





Ex Bibliotheca
majori Coll. Rom.
Societ. Jesu

W.H. Thom. Esq. Secy. Geo. Meigs. & A.R. Munson

ARISTOTELIS
DE REIP. BENE ADMINI-

STRANDÆ RATIONE, LIBRI OCTO, A

Dionys. Lambino Monstrolienfi, litterarum Græcarum
Luteriæ doctore Regio, Latini facti.

AD ERRICVM VALESIVM,
Errici II. Gallorum regis F. Karoli IX. Gallo-
rum regis Fratrem, Andium ducem.



Βασιλεῖ τ' ἀγαθῷ, κρατερῷ τ' αἰχμητῇ.

LVTETIAE, CID. ID. LXVII.

Apud Ioannem Bene natum.

CVM PRIVILEGIO REGIS.

14-1-D-12

Gallorum Regis Fratrem, Andium ducem,

D. Lambini. Monstrolienfis

Præfatio.



LEXANDRVM Magnum, regem Macedonum, ferunt audito primum Timotheo, præstanti & claro tibicine, cum modum quendam cecinisset non mollem, neque remissum, neque inbellem, sed fortem, & incitatum, & militarem: (Orthium appellant Græci) quem sciebat ille eius ingenio & moribus maxime conuenire, usque adeo cominotum esse, ut continuo, quasi afflatu quodam diuino concitatus, ad arma exsiliis, eaque arripuerit: & primum quemque sibi oblatum ultro læcessierit, ac promouerit. tanta fuit cum cantus illius, tum artificis præstantia, tum ingenij Alexandri ad cantum illum suscipiendam facilitas, atque opportunitas. Verum Alexandro, regi bellicoso natura, neque Timotheo, neque alio quoquam simili artifice, qui cum ad arma excitaret, opus erat: sed aliquo pacis suatore potius, otii præcone ac buccinatore, qui eum, ad bellum sponte sua satis proclinem ac propensum, ad animi moderationem, ad iustitiam, ad pacis artis denique, atque ad pacem ipsam reuocaret. Namque omnino, quod de Lacedæmonij traditum est, omnem Lacedæmoniorum indolem ac naturam cupiditate vincendi esse inflammatam, idem de regibus generosis dici potest: ferè enim in omnium regum animis, nisi sint Sardapali, & Hehogabati similes, gloriæ militaris amor innatus est: à pacis studio autem, artiumque ad pacem accommodatarum cognitione plerumque abhorrent vel natura, vel consilio, & instituta ratione vitæ: quasi verò ars militaris sola sit regulari. Facile porro nos quoque, qui mille ducentos ferè. in nos regibus paruimus, quorumque maxime interest, reges esse iustos, temperantes, moderatos, clementes, sapientes, omni denique virtute præstantes, belli, præsertim domestici, atque intestini, hortatoribus carere possemus: neque defunt nobis hodie, qui bellicum assidue canant, quamuis ipsi ignauissimi sint, sperantes fore scilicet, ut sint huius fabule spectatores tantum, non etiam actores, & ut sine suo periculo dimicetur: quibus vitæ deus immortalis meliorem mentem daret. Tantum igitur abest, ut talium tibicinum, seu tibicinum potius, penuria laboremus, ut etiam eorum multitudine & turbæ vrbes redunderet, eorumque vocet cuncta omnia personent. Illorum hominum magna vbique gentium penuria est, qui regum Christianorum animos ad studium pacis & concordie, earum denique artium, quibus in pace maxime opus est, cohortentur. Præclare enim dictum est à Platone, regem illum esse veluti mancum ac debilem, qui bellum quidem gerere sciat, pacem autem agitare nesciat. Itaque & hic, & eius auditor Aristoteles Lyncurgum grauius reprehendunt, quod Lacedæmoniorum leges omnes, quarum ille scriptor & auctor fuit,

ad bellum, & ad bellicam virtutē reuulerit, nullas fere ad viū in otio, ac pace de-
gendam compararit: & quod reip. administrandæ formam constituerit, cuius,
quandiu quidē militabant, & arma tractabant, facilem, commodam, opportu-
nam, atque expeditam: inermibus verò & bello defunctis difficilem, incommo-
dam, ineptam, atque impeditam. Itaque: tantisper dum bellum gerebant, atque
in castris, & sub pellibus erant, temp. suam bene administrabant, fortunæque
secunda florebant: vbi verò bellum gerere desierant: partim otio disfluebant, par-
tim discordiis intestinis confluebantur, partim superbia, & iniustitia socios ac
fœderatos à se alienabant: neque tamen id ipsum. ad quod eos scriptor legum er-
udierat, in quo eos exercuerat, in quo denique illi non ceteris modo populus præ-
stabant, sed etiam seipsis superiores erant, potuit eos admodum diu incolumis
conseruare. Ad extremum enim cum Cleombrotus temere cum Epaminonda con-
flixisset, eorum opes funditus corruerunt. Ita neque artes vrbane, pacisque &
otij propria, quas non didicerant: neque externa & bellica, quæ sine alteris
claudicant, eas ab interitione vindicant. Quod si populus ille, cuius tanta erat
priuatim & publice parsimonia, frugalitas, & continentia: tam secura domi
non solum in viuis, & senibus, verum etiam in pueris disciplina: tanta militiae
fortitudo, durities, & laborum tolerantia, non potuit sine pacis artibus suam
temp. diutius incolumem tueri ac retinere: quæ spes est fore, ut populus rebus se-
cundis ferox, & omnium rerum vbertate circumfluens, fortunæque dulci (ut
pœta quid. un loquitur) ebrius, sine institutione ad pacem agitandam, otijque
recte ponendum apposita diu incolumis permanere possit? Nam si homo singula-
ris priuatus, qui non primū eximia quadam naturæ bonitate præditus, deinde
egregia institutione, atque accurata educatione ex politus sit, non facile potest se
regionibus officij continere. & res secundas ferre: quid de ciuitate fortunata, &
gente opulenta sentiendum, in qua quo maior est multitudo, hoc plures homi-
nes esse insolentes, contumeliosos, & petulantes credibile est? Omnino insigni
quadam iniustitia, & temperantia, & moderatione animi, & sapientia ijs opus
est, qui res suas optimè gerere, summæque prosperitate frui videntur. Quod si qui
populi (ut est in fœbulis) reapse fortunatas insulas incolerent, in eisque omnium
rerum, quæ in bonis ducuntur, copia abundarent: tamen quo beatiore essent, ea
præstantiore virtute, maioreque sapientia ad suas res moderatè ferendas otijque
recte suum rectè ponendum eis opus esset. Nam sine tali virtute, talique sapientia
hæc rerū secundarum magnitudo breui tempore vel rerum omnium perturbatio-
nem ijs importaret, quæ hanc omnem felicitatem horribili calamitate, & misera-
bili clade funestaret: vel viuendi genus in ciuitatem induceret ferule, minimè-
que liberale, neque civile, & vix homine dignum, sed plane beluinum. Quid e-
nim humanitatis esset, nēdum libertatis, atque ingenuitatis in hominum vita as-
siduè potantium, semper epul. vitium, sine intermissione saltantium, perpetuò bac-
chantium quotidie rebus venereis operam dantium? numquam siccorum, num-
quam sobriorum, numquam rem aliquam seriam aut cogitantium, aut agentium?
Itaque cum in rebus secundis maxime virtus requiratur: res aduersæ autem vel
ignatissimas, ac nequissimos homines exacuant, atque exsuscitant: & ad pietatē,
ceterasque virtutē accerrimos stimulos admoueant: pacis tempus porro, &

otium publicum cum rebus secundis maxime sit coniunctum, neque ab ijs facile diuelli queat: non est satis reip. moderatori, legumque scriptori ad id, ut res recte administratur. & ciues sint fortunati ac beati (quod munus est boni reip. gubernatoris) operam dare, ut sui ciues sint in arte militari exercitati: sed eius hæc præcipua cura esse debet, ut ijs artibus sint instructi, quibus in pace viuere, & recte orari possint. Hæ autem artes sunt iustitia, temperantia, moderatio, clementia, prudentia, sapientia, & similes. Verissime autem à Platone dictum est, quales sunt principum & magistratuum, tales eorum, qui imperio præsent, esse mores. Quoniam igitur omnium reip. administrandæ generi, sententia Aristotelis, cuius nunc libros politicos interpretati sumus, regnum est optimum: hodie autem ciuitates, & nationes fere omnes regibus, aut regulis præsent: (de tyrannide verò, quæ deterrima est reip. administrandæ forma, & de tyrannis, qui, cum ipsi miseri sint, numquã ea, quibus iniuste imperant, ciuitates; erunt beata, nihil attinet dicere) si volunt reges præclare suum munus explere, & opus suis omnibus numeris ac partibus absolutum efficere: eas artes didicerint necesse est, sine quibus otium recte collocari nequit. Nam si erunt ipsi iniusti, intemperantes, libidinosi, auari, crudeles, impotentes: nõ est sperandum, eorũ ciueis, iustos, temperantes, continentis, liberales, humanos, clementis futuros. Iam verò si quis rex hoc vno contentus erit, atque hoc vnu regale munus esse existimabit, scire bellũ gerere, pacem autẽ agitare, & in pace se, suosque ciueis regere nesciet: similis erit illi medico, qui, ut corpus sit in speciem decorum & venustum fucis assequitur: ut sit validum, autem ac robustum, & à morbo, quoad eius fieri potest, tutum, ac sincerum, arte medendi perficere non potest, sed id vel mala scabie erodi, vel diuturna tabe liquefcere, vel morbo acuto repente exanimari sinit: aut illi pastori, qui lupũ quidem à grege arceret potest, gregem verò bene pascere nescit: sed vel propter incuriam, & negligentiam suam, vel propter inscientiam macrescere, contabescere, atque interire patitur. Quamquam si reges tuum denique belli gerendi consiliũ caperent, cum lacerentur: reprehendendi non esset, immò verò laudandi, nunc autem cum otium cum dignitate coniunctum, pacemque honestam consecuti, pacis bono uti frui, otiumque sibi oblatum recte ponere nesciant, scireque nulla iniuria accepta imperij propagandi cupiditate inflammari populis quiescentibus vltro bellum inferant: grauissimè à clarissimis philosophis, meritoque accusantur: ut taceam quòd interea non modò neque sua neque suorum tranquillitati consulunt, neque suo bono vtuntur, sed interdum suas opes, suumque imperium in summum discrimen adducunt, sibi quæ & alijs molestias struunt. Quod Cineam illum, suæ ætatis hominum eloquentissimũ, ac prudentissimũ virum, Pyrrhi regis familiarem, vidisse, eique prudentem & acutè demonstrasse, atque ostendisse ferunt. Cum enim Pyrrhus bellum Romanis inferre cogitaret, ille autem eum ab hac sententia deuocere cuperet: tempore captato, quo tempore Pyrrhus & vacuus, & solus esset: Bellicosus, inquit, Pyrrhe, Romani dicuntur esse, multarumque gentium bellicosarum compotes: Verum tamen si deorum beneficio superiores viris illis discesserimus, quid nobis hæc victoria proderit? inquit Pyrrhus, haud sanè ad respondendum difficilem, & valde in promptu positam rogas. Romanis enim superatis ac subactis, nullam iam neque barbaria, neque Græciæ ciuitas nobiscum pe-

dem conferre audebit, sed tota Italia continuè nostra erit: cuius magnitudinem, & ueritatē. & potentiā quemus potius, quā ē, ignorare decet. Tu Cineas aliquanto tempore intermisso, At posteaquā Italiani cepimus (inquit) Pyrrhe, quid faciemus tibi Pyrrhus nondum quid sibi Cineas uellet, quōue intenderet, uidens, Sicilia, inquit ille, non longo ab eis distans intervallo, manus nobis porrigit, insula cūm fortunata, & bonis omnibus referta. & hominibus frequens, tum ad expugnandum, & capiendum facilis. seditionibus enim & discordiis intestinis tota conflatur, & imperij uacuitas est in ciuitatibus, & leuim populi ductorum a crimine in dicendo, ad populos huc & illuc impellendos accommodata est. Agathocle mortuo. Probabilia sunt quæ dicis, inquit Cineas. Sed si ita est, erit ne nobis expeditionum & castrorum finis Sicilia expugnatio? Dis faciant (inquit Pyrrhus) ut victori potiamur, remque bene geramus. Hæ enim prolusiones nobis ad res magnas aditum patefacient. Quis enim iam se ab Africa & Karthagine aggredienda ac petenda continuerit, ut quæ iam, pene dicam, manu tangi & prehendi possit? quam Agathocles, cūm ex Sicilia clam profugisset, & paucus nauibus in eam trauctus esset, propemodum cepit? Iam uero cui dubium est, quin, ubi nos harum rerum potiti fuerimus, eorum hostium, qui nunc nobis insulant, ac molesti sunt, nullus nobis obistere ausurus sit? Nemini, inquit Cineas. Perspicuum enim est, nobis tantam potentiā nactus expeditum ac facile fore & Macedoniam recuperare, & cunctæ Græciæ sine controuersia imperare. At cūm omnia in nostram potestatem ditionēque redacta fuerint, quid faciemus? Tum Pyrrhus ridens, cessabimus, inquit, atque otiamur, & dies festos, & conuiuia agitabimus, & comparamus, totāque reliquā ætatem hilariter & iucundè traducemus. Cūm Cineas Pyrrhum huc adduxisset: & quid nos ueret, inquit, Pyrrhe nunc, si uelimus, otari, & conuiuia agitare, & comperare, præsertim cūm hæc iam habeamus, cūmque ea nobis sine ulla molestia, ullaque periculo suppetant, ad quæ multo humano sanguine profuso, & magnis laboribus susceptis, periculisque aditis perueniendum nobis est. posteaquā & nos ipsos, & alios magnis detrimentis illatis vexauerimus? Hac oratione Cineas Pyrrhum (ut historici memoriæ prodiderunt) offendit potius, quā de sententia sua deduxit. Sic sunt reges: de insipientibus regibus loquor, oratione dulci magis, quā uera, delectantur: & assentatores libentius audiunt, quā ueros amicos. Quod non oportebat: sed contrā, ijs qui libere, quod rectè sentiunt, & quod salutariter cogitant, apud eos loquuntur, præmia decernere: ijs uerò, qui oratione non solum uana, uerū etiam perniciosā aureis eorum demulcere conantur, penam constituere. Sic rex ille regum Agamemnon, quamquam non usquequaque perfectus, neque omni ex parte laudabilis, Diomedē libere apud se loquentē, tamen libenter audiebat: neque senis Nestoris modò consiliū prudentiæ plenū admirabatur, & sequebatur, uerū etiā Diomedis iuuenis libertatē fideli simul & animosè approbat. eodem apud Priamum loco Antenor fuit, apud Hectorem Polydamas, apud Cyrum Chrysantas, apud Xerxē Artabazus, apud Philippum Parmenio, apud Alexandrum Callisthenes, apud alios alij: quamuis non semper quod illi dixerunt, regibus probauerunt. Nam neque Antenor, in Priamo suaderet, ut Helenam Græcis redderet, ei fidem fecit: neque Polydamas Hectorem, ne

in stationem navium fossa & vallo munitam irrumperet, detertere potuit: ne-
 que Artabazus Xerxi exercitum in Græciam adornati persuasit quod suadebat,
 cum illum ab incepto revocaret: neque Callisthenes Alexandrum Magnum Asia
 iam positum, & multis secundis præliis elatum, Macedonica, & patria institu-
 ta mutare cogitantem, cum ei dissuaderet ne faceret, de sua sententia demouit.
 Itaque Priamum, & Hectorem, & Xerxem, & Alexandrum suæ temeritatis
 & contumacie perituit. Aut eximia igitur in regibus sapientia inesse debet, ut
 eis ipsis, quod opus sit, veniat in mentem, si futurum est, ut probè suo inunere fun-
 gantur, & civitates eæ, quæ eorum imperio parent, sint beatæ: aut tali certè in-
 genio, iudicioque præditi esse optabile est, ut sapientium virorum rectè sua ad-
 entium consilii obtemperent. Quare hoc quoque, ut pleraque alia, præclare dictum
 est à Platone, tamen demum civitates & nationes, beatæ futuræ, cum aut philoso-
 phi, hoc est sapientes, rerum pub. erunt moderatores, aut rerum pub. moderatores,
 erunt sapientes. Neque verò quemquam existimare oportet regnum esse aut ex-
 cellentiam secundæ fortunæ, aut copiam fruendarum voluptatum, aut ingenieis
 auri atque argenti aceruos: sed præstantiam virtutis. Euenire enim casu aliquo
 potest, ut privatus aliquis homo ampliores opes, vimque pecuniæ maiorem habe-
 at, aut plus auri possideat, aut plurcis ac maiores voluptates corporis percipiat,
 quàm rex aliquis generosus ac legitimus, idemque virtutibus omnibus ornatus:
 neque ideo tamen ille, rex erit dicendus. Contra neque Midas rex Phrygiæ, qui
 optavit, ut, quicquid tangeret, aurum fieret: neque Polycrates Samius, cui usque-
 admodò fortuna favit, ut, cum de Amasis sententia placare Nemesein vellet propter
 multitudinem & magnitudinem rerum secundarum, eaque gratia gemmam si-
 bi carissimam, & quæ maxime delectabatur, in mare deciecisset, eam paullo post
 in piscis ad se delati ventre repererit: neque Sardanapalus, aut Heliogabalus,
 qui assidue in voluptatibus volutabantur, quorum alter perpetuò cum mulier-
 culis versabatur, & lanam digitis carpebat colūmq; tractabat: alter, cum eum
 voluptatum virilium odium cepisset, inuliebreis contra naturalem usum conse-
 ctabatur: reapse illi reges fuerunt, sed regum larvæ, atque adeò portentæ naturæ.
 Regum igitur institutio tanto accuratior sit oportet, quanto eum, qui alios homi-
 nes consilio & prudentia regere debet, ceteris omnibus, quibus præfuturus est,
 virum meliorem esse par est. Nam qui fieri potest, ut, qui non fuerit optimè insti-
 tutus, alios regat, cum ne se ipse quidem regere possit? Quamvis enim regum filios
 credibile sit ingenio & natura alijs præstare, nulla tamen naturæ bonitas usque-
 adeò excellit, ut disciplinæ adiumenta non requirat. Nam si pueros in domo pri-
 vata natos ac sublatis, neque admodum interdum rebus ad victum necessarijs
 instructos, quantumvis licet naturæ bono valeant, sæpe tamen depravant dome-
 sticorum & familiarium sermones, hominumque vitiosorum consuetudo, nisi
 summa diligentia in eis instituendis, & ab improborum congressu arcendis ad-
 hibeat, quid regis pueri futurum est, qui ab incunabulis mollitia & luxu im-
 buuntur: quibus in omni genere deliciarum quotidie versari licet? quibus omnes
 fere blandiuntur, & palpantur: aduersari audient pauci, ac vix præceptores: ad
 quos faciliorem sibi rerum incundarum iniisisti, quàm virtutis, & doctrine ma-
 gistri patre accessum volunt? atque hæc intelligi velim esse dicta de stultorum,

non de nostrorum regum filiis. Nam ut omittam de superioribus nostris regibus dicere, pluribusque verbis demonstrare, quanto semper studio doctissimos viros exquisierint, quibus filios suos erudiendos traderent, quod testantur Fabri Stapulenses, Maini, Theocreni, Danesij, alij, quorum nomina longum sit referre: regi nostro Karolo fratri nostro, adolescenti egregia ad omnes virtutes indole prædido, atque ad res maximas nato, ingenio acerrimo, iudicio subtilissimo, præceptor contigit singulari doctrina ornatus, Iacobus Amiotus, magnus eius elemosynarius, & diui Cornelij canobiarcha. Tu quoque, fraterque tuus minor natus, dux Alenconensium, pari uterque indole præditus, parique ingenio natus, præceptores doctissimos consecuti es: & tibi quidem Io. Paulus Selna, nuper episcopus ecclesiæ diui Flori creatus: fratri tuo verò duci Alenconensium, primò quidem P. Vala, antistes ecclesiæ sagiensis, vir omnium laudatarum atque ingenuarum artium, duarumque linguarum eruditarum, Græcæ & Latine, & præterea Syriacæ peritissimus: deinde eo morte immatura extincto, Robertus Furncrius Ambianensis, homo eloquentissimus, & theologus acutissimus ac politissimus contigerunt: ita ut verendum non sit, ne non vos ad omnes liberales & regias disciplinas dociles, idoneique natura, partim ingenij vestri bonitate freti, partim talium viro- rum opera, diligentique directi atque adiuti, taleis in bonis litteris ac doctrinis progressus faciatis, ut nemo vos ignorantie, atque inscientiæ meritò argueat: quæ quæ notæ cum in omni homine indecoræ sunt, tum in principibus viris eo sunt deformiores, quo turpius eis est labi, falli, errare: quæ mala ex ignoracione fere atque inscientia nascuntur. Iam verò cum homines vel natura, vel consuetudine, vel ratione, seu disciplina boni fiant: natura porro & consuetudo nobis sint cum alijs animantibus communes: disciplina autem & ratio solius hominis sit propria: optabile hoc quidem est, ut hæc tria in rege, qui ceteris omnibus hominibus, quibus imperat, antecellere debet, conspirent atque concurrant: sed si hoc non contigerit, videndum est, ut consuetudo & institutio vitia natura, si qua sunt, sanent & corrigant. Institutione autem regia continentur sex potissimum virtutes, pietas in deum Opt. Max. iustitia, fortitudo, temperantia, clementia, liberalitas. Ac pietas quidem in deum, eò regibus colenda est, quia, quem regem ciues pium esse existimant, hunc maximè verentur, deoque carissimum esse arbitrantur. quare cum ei libentius parent, tum minus audent rebus novis contra eius voluntatem studere, quem sibi persuaserunt deo immortalis in rebus suis omnibus adiutore & custode niri: iustitia vero, quia hic talis non modò nemini iniuriam inferet, verum etiam ab altero alteri illatam propulsabit ac defendet: fortitudo autem, quia talem virum nullius aut laboris fuga, aut periculi metus à fortibus consilijs deterrebis: temperantia, quia qui temperans est, non est metuendum nequa ab eo domus, vlla infamia, aut turpitudinis macula per stuprum ac libidinein aspergatur: clementia, quia talem principem nihil durius aut inhumanius iracundia incitatum in quemquam ciuem statuturum, aut omnino facturum credibile est: liberalitas, quia qui talis sit, non solum ciueis bonis aut labore atque industria partis, aut patrijs atque auitis non est spoliaturus, verum etiam in viros bonos de se, & de rep. bene meritos beneficus & benignus est futurus. Ita præterquam quòd præclara suis ciuibz ad imitandum exempla proponet,

duo etiam mala maxime regibus horrenda, ac pertimescenda declinabit, odium
 & contemptum. Nam cum ceteræ virtutes omnes multitudinis benivolentiam
 conciliant, tum maxime iustitia & liberalitas: pietas autem & fortitudo, maxi-
 me vindicant à contemptu. Omnium porro præsidiorum, quibus regum opes stabi-
 liri possunt, firmissimum, & validissimum est benivolentia civium, & bona eo-
 rum de suo rege existimatio: quemadmodum contra nihil ad tyrannicam
 potentiam evitandum acriores stimulos admouet, quam odium & contemptus.
 Declarant hoc quod dico, interitus tyrannorum, Sardanapali, Dionysii superioris,
 Phalaridis, Alexandri Pherei, Demetrii, Iulij Casarii, Neronis, aliorum innume-
 rabiliū: à quo periculo cum longe absunt regna omnia, hoc est imperii iusta ac
 legitima, tum longissime abest regnum Gallie propter incredibile videlicet illa,
 quæ septem ac munivum est, populi in suum regem, benivolentiam. Itaque cum
 ceteri reges custodia corporis externa potius, quam domestica & civili utantur,
 suisque civibus diffidant, neque se nudos atque inermos eis committere aude-
 ant: regi Gallorum per totam suam Galliam inter suos armatos sine ulla
 metu ac periculo iter facere licet. Nam quæ etiam Heluctios hodie stipatores sui
 corporis habet, id ab illo primum tempore institutum atque inductum est, post-
 quam illi nobiscum belli societate & fœdere iuncti fuerunt: antea centum nobili-
 um virorum, & aliquot sagittariorum Gallorum præsidio tutius ac sepius in-
 cedebat. Atque utinam, ut reges Gallie & olim custodia corporis domestica
 contenti erant, & nunc contentis eis esse liceat & civilibus copiis niterentur,
 exercitumque externo cavere possent, quod assequerentur, si non solum suis omni-
 bus præterquam agricolis, & ceteris, quibus vacatio militiæ concessa est, sum
 armorum, exercitationemque rei militaris permitterent, utrum etiam eos præ-
 mii ad hoc studium inuocarent. hoc si fieret, nulla vis, nulla iniuria externa
 regno Gallico metuenda esset. Nunc autem ea omnia, quæ eos circumvenire solent
 incommoda, qui in exercitus externi robore præsidium suum collocant, nos quo-
 que persequuntur, primum ingens pecuniæ vis in eum insumitur, quam ille bello
 finito secum è Gallia nostra exhausto fisco, exhaustis privatorum loculis exportat.
 deinde non potest simili animi acritate pro regis incolumitate, Gallieque salute
 decertare, atque ciues, præterea non sine periculo ei creditur, accidere enim po-
 test, ut maiore pecunia ab hostibus ostentata ac promissa, se se repente illis adiun-
 gat, victoriamque adiudicat. præterea si quod flagitium militare in se admittat,
 non facile in eum animadverti potest, tum sit quodammodo regnum Gallicum
 nationibus illis, quarum præsidio & subsidio uti cogitur, vectigale ac stipendia-
 rium, præterea alienantur à principe civium animi cum vident maiorem fidem
 haberi alienigenis, quam sibi: se spoliari atque exhauriri, illos ornari, ac locuple-
 tari. deinde non contenti illi interdum suis stipendiis urbes & agros Gallie di-
 ripiunt, atque expilant. postremo cum accidere possit, ut repente bellum nobis
 inferatur, hoc est, non ante inductum neque denunciatum, & ita præter spem, opi-
 nionemque nostram, & nobis imparatis hostes in sineis regni irrumpant, illorum
 autem adventum, auxiliumque expectare longum sit: ciues in arte militari non
 exercitati, neque armis assueti iniuriæ externam repellere nequebunt. ita po-
 terit in summum discrimen vocari res publica, ut pote & à subsidio externo nu-

da; atque incrimis: & domestico presidio non satis instructa. Nam quod in nobilibus solis totius belli robur, & firmamentum collocamus: cum hi fire omnes sint equites, equitatus autem sine peditatu in acie & prælio parum valeat: intelligere licet, copias & vires Gallicas, nisi alij quoque ciues præter nobileis, arma tractent, artēque militarem exerceant, inualidas atque imbecillas esse. Quod si etiam illis arti militari operam dare liceret: gens Gallica primum ipsa suis opibus pollere: deinde omnibus alijs nationibus esset formidolosa, horribilis, atque inuicta. Nunc autem dum ceteram iuuentutem à studio rei militaris auocamus, atque arcemus, nobis ad externa auxilia necessario confugendum est: vnde ea mala, quæ paulo ante à nobis commemorata sunt, multa que alia, quæ doctissimi clarissimi que viri collegerunt, literisque mandarunt, oriuntur: quæ quando neque huius loci, neque mei instituti est hac de re disputare, prætermittit. Verum cum Aristotelis libros de optimâ reip. administrandâ ratione in Latinum sermonem à multis claris quidem illis, & eruditis viris iam ante conuersos, sed tamen illi suo, ego meo more, meoque arbitratu conuerissem: in quibus hic philosophus regni omnibus reip. administrandâ formis anteponit: voluissemque in hac mea ad te epistola, sine totius operis præfatione, huius philosophorum principis sententiam, & quasi vestigia secutus, eorum, quæ de regno, regni que firmamento, quod in beniuolentia ciuium potissimum ait consistere, & de artibus pacis & belli, quarum alteræ domi, & ad otium recte collocandum, altera foris, & ad externam iniuriam repellendam sunt utiles, prudentissimè differri, femina quædam spargere: me in eam, quam dixi, de beniuolentia ciuium orationem ingressum, quam sciunt omnes nationes Gallis erga reges suos esse singularem, ita versine externa custodia, amare suorum & fide septi totam suam Galliam tuto perstrare ac peragere possint, promexit rei similitudo, ut adderem illud, quod à sapientissimis (ut paullo ante dixi) clarissimis que viris, ijs que Gallis, Gul. Bellaïo Langœo, nobilib. viro, rei militaris peritis. imperatorēque optimo: Claudio seffello. doctiss. & prudentiss. viro, regis Lodonici XII. consiliario, & ad extremū ecclesiæ Massiliensis antistite facto, & sæpe in senatu disputatum, & literis mandatum est, regnum Galliæ suis domesticis copiis satis esse ab omni externa iniuria munitum, si reges non solum equitatu, verum etiam peditatu Gallico, sine externo, uti vellēt: neque vel tempora reip. vel temporum ipsorum inclinationes aliud consilium si qui cōgissent. Hæc mihi huius sermonis ansa data est: quo prætermisso, redeo ad hos Aristotelis de optimâ reip. administrandâ ratione libros: quos tibi potissimum, Errice, non temere (nisi fallor) dicandos esse existimari. Quamuis enim scirem, te ad hanc ciuilem, quam politicam appellant Greci, scientiam assidue vsu, & quotidiana exercitatione erudiri, ut pote quem Karolus frater tuus senatui, consilioque suo ei, in quo de summa rep. quotidie agitur, præposuit: putavi tamen me tibi gratum facturum, si, quæ tu quotidie sparsim, & confusè, & singillatim audis, & cognoscis, & tractas, ea vniuersa ab Aristotelo his libris comprehensa, & quasi sub vno aspectu posita, & incredibili docendi via ac ratione tradita, atque explicata, & à me Latina facta tibi donarem. Sæpe enim audisti, opinor, à Io. Paulo selua, viro doctissimo, ecclesiæ diui Flori episcopo, præceptore tuo, neque parcius à Francisco Carnanaleto, equite armato, custode

Et rectore tuo, homine militari quidem illo, et artium bellicarum peritissimo, sed tamen in bonarum litterarum, et omnis liberalis doctrina studio, ut et in his studiis totam superiorem etatem contriuisse videatur, et quotidie meliores diei horas in eisdem consumat: ab his igitur saepe audisti, quantus sit philosophus Aristoteles, quam elegans scriptor, quam acutus, quam subtilis, quam aptus ad docendum, quam copiosus, quam omnium rerum cognitione repletus. Neque tamen me fugit nonnulla esse apud enim partim difficilia atque obscura, (quemadmodum et apud omnes scriptores) partim à nostris temporibus et moribus aliena. sed quod ad prius illud attinet, nulla est difficultas aut obscuritas, quae non improbo labore, et acris studio, et crebra lectione pervincatur: quae tamen opera et molesti: si legere ac discere molestum est, et non potius iucundum, te sclus, et Carnauletus tui lenabunt. Si qua autem à nostra consuetudine in his libris reperientur abhorreere, nihil tamen fere erit, quod non ingeniosus et prudens lector ad haec tempora atque ad usum nostrae reip. accommodare possit. Reliquum est ut te duo orem atque obsecrem, Errice: primum ut ne inducas in animum, quod quibusdam nobilibus hominibus, qui tamen nihil habent nobile praeter nomen inutile, et iactantiam verborum inanem, et praedicationem generis ventosam, persuasum est, quodque habent assidue in ore, litteras et doctrinam ad artem militarem nihil conferre, atque etiam ad animos effeminandos valere. Numquam scilicet de Pallade armata, numquam de Marte togato quicquam audierit: quae quid aliud significant, quam neque sapientia et doctrina sine armis et viribus multum, neque vires et arma sine sapientia et doctrina quicquam posse? Itaque magni et praestantes imperatores, doctrina exculti et eruditi fuerunt, Epaminondas, Alcibiades, Alcæus, Xenophon, Dion, Philippus Macedo, eius filius Alexander Magnus, Scipio Africanus, L. Lucullus, Cn. Pompeius, Iulius Caesar, M. Brutus, Asinius Pollio, A. Hircius, et, ne longè exempla petantur, Bellaius Langæus, et, qui tibi vnus instar multorum esse debet, Franciscus Valesius, hoc nomine Rex Gallorum primus, avus tuus, bellator acerrimus, idemque litterarum patrens, et omnis liberalis doctrinae instaurator cognomento dictus. Contra non pauci laudes imperatorias, et gloriam ex arte militari partiam, si qua forte parva sit, ignorantia litterarum inquinaverunt, et propterea quod non habuerunt adiumenta doctrinae, permulta peccaverunt. Cane igitur, Errice, te auferant pravâ talium hominum consilia, cane te commoveant voces ad speciem quidem fortes, et viriles, et magnificas, et viles, atque opportunas: sed reapse molles et muliebres et humiles, et capitales, et perniciosas, litteras ab arte militari alienas esse. Quin exemplo clarissimorum et praestantissimorum imperatorum, exemplo aui tui, Francisci primi, doctrinam cum scientia rei militaris, et imperatoria virtute coniunge: atque hoc tibi persuade, litteras non ad artem militarem tantum, verum etiam ad actiones omnes humanas, esse veras, certas, et fideles duces: contra sine his eos, qui alloqui ingenia et natura valent, in rebus gerendis plerumque foedissimè labi atque errare. Alterum est, quod abs te etiam, atque etiam peto, vehementer contendo, contendit collegium professorum regiorum ab avo tuo Francisco primo institutum: contendit denique vniuersa haec schola Parisiensis, ut rectorum disciplinarum, bonarumque litterarum, atque artium quas,

olim tuus tuus Franciscus I. inter mortuos ac sepultos propè ab inferis excitauit, atque in tota Gallia sua instaurauit: pater tuus Errichus II. cōstanter retinuit, ac stabiluit: quæ nunc partim ab ijs hominibus, qui maiorū tuorum beneficio eruditi, doctrinisque exculti, ad magnos honores, amplasque diuitias per litteras viam sibi munierunt, adiūmque sibi patefecerunt: partim ab ijs, qui tam prompta comparata discendi facultate neglecta ac repudiata per omnem vitam summo suo cum dedecore rudes, atque indocti, quàm doctrinis ornati, litterisque expoliti esse maluerunt, acerrimè oppugnantur: quæ nunc orbæ relicta solitudinem suam lugent, vicemque miserabilem queruntur: harum te fidelem tutorem profitearis. Hoc cum facies, primum maiorū tuorum monumentum gloriosissimum tueberis, & conseruabis: deinde Karolum regem, fratrem tuum, cui facti approbatorem, & M. Hospitalem, cancellarium, virum doctiss. sapientiss. atque integerrimum, adiutorem habebis: deinde gratos homines, & qui beneficiū abs te acceptum verbu amplissimis commemorare, ac prædicare poterunt, tibi obligabis: postremò inuenturis Gallicæ à litteris prope iam alienatæ propterea quòd non modò nullus eis nunc habetur honos, verum etiam turpissimæ ignominie timor denuntietur, periculūmque intentatur, animūm iacentem ac languentem reficies atque excitabis. Vale: Lutetiæ, idibus Iunijs, Anno à gente humana seruata,

CIO ID. LXVII.

LECTORI.

Obsecro te, lector, vt priusquàm legere incipias, aliquot errata, quæ humani natura parum cauit, ita corrigas, quemadmodum in calce libri, indicani esse conrigenda. Vale, & vtere.



ARISTOTELIS DE REIP.

administrandæ ratione liber
primus.

DIONYS. LAMBINO INTERPRETE.



QUANDO QUIDEM videmus,
omnem ciuitatem, societatem quandam ef-
se, omnemque societatem, boni alicuius gra-
tia coiri: (eius enim, quod boni speciem
præ se fert, causa agunt omnes omnia) ap-
paret omneis quidem societates, bonum aliquod, veluti sco-
pum, petere, ac destinare: eam verò, quæ est omnium maxi-
mè princeps ac domina, quæq; ceteras cõtinet, id sibi bonum
propositum habere, quod sit omnium summum ac præstan-
tissimum. hæc autem est ea, quæ ciuitas appellatur, & socie-
tas ciuilis. Ii igitur omnes, qui existimant, politicum, id est,
virum ad ciuitatem moderandam idoneum: & hominem ad
regalem potestatem aptum, quem basilicum Græci nominant:
& eum, qui rei familiaris tuendæ facultate sit præditus, quæ
æconomicum: & eum, qui seruis imperare sciat, quæ despo-
ticum, eundem esse, minus rectè dicunt. Putant enim vnũ-
quemque horum multitudine & paucitate, non genere, aut
specie differre: verbi gratia, si paucis præesse atque impè-
rare possit, esse despoticum, hoc est, ad herile imperium ido-
A

neum natura : si pluribus, æconomicum : si aliquanto pluribus, vel politicum, id est, ad ciuitatem moderandam aptum : vel basilicum, hoc est, ad regalem potestatem idoneum : quasi verò nihil intersit inter magnam domum, & parua ciuitatem, & cum ipse quidem solus ~~ciuitati~~ præest, ad regalem potestatem idoneum : ubi verò ex rationibus talis scientia vicissim imperat, ac paret, politicum. Sed hæc non sunt vera. atque id, quod à nobis dicitur, iis planum fiet, qui hoc spectabunt ex ea institutione, ac docendi ratione, quam nos antea secuti, atque ingressi sumus. Quemadmodum enim in aliis rebus compositum usque ad simplicia, & compositionis expertia, diuidere necesse est : (hæ enim sunt particula totius minima) sic & si, quibus ex partibus cõstet ciuitas, videamus, eadẽ opera & quid hæc inter se differant, cognoscemus, & fieri ne possit, ut quippiam, quod sub artẽ cadat in unoquoque eorum, quæ dicta sunt, sumamus, intelligemus. Itaque si quis à principio res orienteis ac nascẽtis inspexerit, quemadmodum in aliis, sic & in his hoc modo optime rei veritatẽ perspexerit. Necesse igitur est primũ, eos coniungi, & copulari, quorum alter sine altero esse non potest, ut marem & fæminam procreationis causa : atque hoc non ex consilio proficiscitur, sed, quemadmodum & in aliis animantibus, & stirpibus, naturale est, tale alterum, quale ipsum sit, cupere relinquere. Copulantur autem etiam natura id, quod imperat, & id, quod imperio paret, propter salutẽ. Nam quod mentis agitatione providere potest, imperandi ius habet natura, & dominatur natura. quod autẽ potest corpore imperata facere, id imperio alterius parere, & seruire debet natura. Quapropter domino & seruo idẽ expedit. Fæmina igitur & seruus distincta sunt natura. ni-

hil enim tale efficit natura, quale fabri ferrarij, gladium Delphicum, parçè, tenuiter, & angustè, sed singula ad singulos usus. sic enim absolutissimum & perfectissimum fuerit unumquodque instrumentum, si non multis operibus, sed uni asserviat. Apud barbaros autem femina & servus eodem sunt ordine & loco. Cuius rei causa est, quòd non habent quod imperet natura, sed eorū societas ex seruo & ancilla constat. Quocirca par esse aiunt poëtæ, barbaris Grecos imperare, proinde quasi idem sint barbarus ac servus, natura. Ex his igitur duabus societatibus prima domus constituitur: rectèque Hesiodus scripsit,

Esto domus primùm, & mulier tibi, bos & arator. bos enim pauperibus pro seruo est. Societas igitur in omncis vitæ dies constituta, naturæ conveniens & consentanea, domus est: cuius societatis participes & consortes, *ἑταῖροις* Charondas appellat: id est, ex eodem panario, seu ex eadem apotheca victum sumēteis, nos conviçtores appellemus: Epimenides autem Cretensis, *ἑταῖροις*, id est, uno & communi foco, seu fumo utenteis: dicamus, si placet, contubernaleis. Societas autem prima ex pluribus domibus conflata, nō diurni usus gratia, vicus est, seu vicinitas. Maximè verò videtur esse naturæ consentanea vicinitas, veluti quædam domus colonia, quos nōnulli collactaneos appellant, & filios, & filiorum filios. Itaque & principio ciuitates sub regum imperio erant, & nunc etiam gentes, quia ex iis, qui sub regno vivebant, conuenerunt. Omnis enim domus, eius, qui ætate antecedit, regno subiecta est. ergo & colonie, id est familie plures, quæ ab una domo fluxerunt, propter cognationem. atque hoc illud est, quod ait Homerus,

-iura autem vxoribus vnus

Quisque dat, & natis. Nam hoc modo fusi per agros & dispersi primis illis temporibus vitam colebāt. Atque idcirco omnes aiunt, deos sub regno aetatem agere, quia partim ipsi quoque etiam nunc, partim primis illis & primis temporibus sub regibus erant. quemadmodum enim formas, ita & viuēdi genera deorū sibi similia faciūt homines:

2 Perfecta autem societas, ex pluribus vicis conflata, ciuitas est, quæ ad summum iam, ut ita dicam, omnis copie bonis omnibus cumulata, nihilque præterea requirentis culmen peruasit, oriens quidem viuendi causa, constans autem bene viuendi gratia. Quapropter ciuitas omnis natura cōstat, siquidem & primæ societales constant natura. Finis enim illarū hac est. At natura finis est. Quale enim quicque est ortu eius absoluto atque perfecto, hanc cuiusque naturam esse dicimus, ut hominis, equi, domus. Præterea id cuius gratia res sit, & cuiusque rei finis, optimum quiddam est. At copia ipsa suis opibus pollens & contenta, & nihil extra se desiderans, finis est, & optimum. Ex his igitur perspicuum est, ciuitatem in iis rebus, quæ natura constant, esse numerandam: & hominem, ciuile animal esse natura, & eum, qui naturæ impulsu, non fortunæ culpa, ciuitatis sit expers, aut esse improbum, aut homine meliorem: ut is, in quem ab Homero hoc maledictum coniectum est;

Cui neq; curia, nec lex est, neq; Vesta, Larēsque. Non enim potest quisquam talis esse, quin vno, eodēque tempore sit & belli cupidus, utpote qui nullum iugum ferre velit, quemadmodum cōtingit in quibusdam volatilibus. Hominem autem esse animal ciuile magis, quàm quamuis apem, & quoduis animal congregabile, perspicuum est. Nihil enim frustra facit natura, ut dicimus. Homini autē so-

POLITIC. LIB. I.

li ex animantibus sermo tributus est. vox igitur iucūdi & molesti signum est. Quapropter etiam aliis animantibus suppetit. Nam huc usque progressa est earum natura, ut molestum & iucundum sentiant, & inter se hac significant. Sermo autem ad id, quod prodest, & id, quod nocet, declarandum, valet. ergo etiam ad id, quod iustum, atque ad id quod iniustum est. Hoc enim præter ceteras animantes hominis est proprium, ut solus boni & mali, iusti & iniusti, & aliorum similibus sensum habeat. At horum societas & communio domum facit & ciuitatem. Prius igitur est ciuitas, quam domus, & unusquisque nostrum. Totum enim parte prius esse necesse est. Nam si homo, qui totum quiddam est, intereat, neque pes, neque manus erit, nisi ex communione nominis, non rationis, quemadmodum si quis manum lapideam, manum esse dicat. corrupta enim manus, talis erit. Omnia autem opere definita ac distincta sunt, & potestate. Quare posteaq̃ talia esse desierunt, non iam sunt re aut forma eadem dicenda, sed homonyma, id est, nominis communitate tantum similia. Ciuitatem igitur singulis hominibus esse priorem, perspicuum est. Si enim singuli separati, & seiuncti, non sunt instructi copia per se suis bonis cumulata, & nihil præterea requirente: similiter atque aliæ partes à suo toto separate, ad ciuitatem, quæ est totum, erunt affectæ. Qui autem non potest res suas communicare, aut societatem contrahere cum aliis, aut qui non eget communicatione, propterea quod ipse suis pollet opibus, suisque bonis contentus est nihil præterea desiderans, nulla pars ciuitatis est. Itaque aut fera, aut deus est. Omnes igitur ad hanc societatem omni animi impetio feruntur natura. Qui autem primus eam instituit, maximorum bonorum auctor & causa fuit. Quemadmodum enim:

homo suis omnibus numeris absolutus, animal est animalium optimum: ita à lege, & iure semotus ac seuuctus, omnium deterrimum. Scœuissima enim & asperrima iniustitia est armis instructa. At homo armis instructus nascitur, prudentia & virtute: quibus ad res contrarias maxime uti licet. Quapropter sceleratissimũ, & immanissimum animal est sine virtute, & ad res Venereas, cibũque profligatissimum. Iustitia verò, ciuilis res est. Nam iudicium, societatis ciuilis ordo est. iuris autem disceptatio, iudiciũ est.

- 3 Quando autem perspicuũ est quibus ex partibus constet ciuitas, necessariò de domo prius dicendum est. Omnis enim ciuitas ex domibus & familiis componitur. domus porrò partes sunt, ex quibus domus constituitur. At domus perfecta atque integra, ex seruis & liberis constat. Quoniã autem primum quicque in vna quaque re explicanda vel in minimis querendum est, ab iũsque initium ducendum: primũ autem & minimæ domus partes sunt dominus & seruus, vir & uxor, pater & liberi: de his tribus, quid & quale vnumquidque esse debeat, considerandũ videatur. Sunt autem hæc, herilis ratio, seu disciplina seruis præcipiendi atque imperandi: & nuptialis, (nomine enim vacat uxoris & viri coniugatio) & ea, quæ ad imperium patris in liberos à se procreatos pertinet. nam neque huic proprium nomen impositum est. Atquẽ hæ tres rationes sunt, quas diximus. Est porro quædam præterea pars, quæ videtur aliis quidẽ rei familiaris administratio, aliis verò pars eius maxima. quomodo autem res se habeat, posterius erit cognoscendum. dico autem de ea, quæ appellatur rei nummarie paranda, seu pecunie querendæ ratio, quæ à Græcis chrematistica nominatur. Sed primum de domino & seruo dica-

mus, ut & quæ ad necessarium usum pertinent, videamus, & siquid ad ea cognoscenda melius consequi possimus, quàm quæ nunc in communi hominum existimatione atque opinione versantur, experiamur. Quibusdam enim scientia quædam videtur esse domini imperium, seu herilis potestas: eademque domus administranda ratio, & herilis potestas, & civilis, & regia, quemadmodum initio diximus: aliis præter naturam esse in alterum dominari. lege enim alium esse servum, alium liberum: natura autem nihil interesse. quocirca neque iustum esse, quia sit violentum. Quoniam igitur rerum siue partarum & quasitarum, siue etiam relictarum possessio pars domus est, ergo & ratio rei querendæ, rationis rei familiaris administrandæ pars est. nã sine rebus ad victum necessariis neq; vivere, neq; benè vivere fas est. Quemadmodum autè in artibus definitis ac terminatis, instrumenta cuique arti accommodata suppetere necesse est, si futurum est ut opus ab artifice absolvaatur: ita & rei familiari administrandæ rationi sua præstò debent esse instrumenta. Iam instrumentorum alia sunt inanima, alia animata: verbi gratia, navis gubernatori, clavus quidem instrumentum est inanimatum: proræ præfectus verò animatum. minister enim artibus similitudinem quandam, specièmiq; gerit instrumenti: sic & res aliqua parta & quasita, siue etiam relictà, instrumentum est ad vitam degendam comparatum: rerum autem partarum, seu relictarum possessio, multitudo instrumentorum est: & servus, res quædam possessa animata est: & minister omnis veluti instrumentum est instrumenta antecedens. Nam si, ut ferunt Dædali simulacra, aut Vulcani tripodas, quos ait poëta, Diuinum vel sponte sua captamen inisse: ita & unumquodque instrumentorum vel.

artificis, dominique iussu, vel presentiens domini voluntatem, & ultro, suum opus posset absolvere: & si radij textoris per se texerent, & plectra citharam pulsarēt: non opus esset neque opificibus opera ministrorum, neque dominis seruorum. Instrumenta igitur quæ appellantur, instrumenta sunt ad efficiendum valentia: res parata & possessa verò, ad agendum valet. Nam à radio aliud quiddam efficitur præter usum eius: ex veste autem & lecto usus duntaxat proficiscitur. Præterea, quoniam effectio & actio inter se specie differūt, & utrique instrumentis opus est, necesse etiam est hæc eodem modo inter se differre. Vita porro, actio, nō effectio est. Quocirca & seruus, eorum, quæ ad actionem pertinent, minister est. Iam res possessa sic dicitur, ut & pars. Nam & pars non solum alterius est pars, sed etiā simpliciter alterius est. & res possessa similiter. Quapropter dominus serui quidē dominus est tantum, sed illius nō est. Seruus autē non modò domini seruus est, sed etiā absolute & omnino illius est. Quæ sit igitur serui natura, quæq; vis ac potestas, ex his perspicuum est. Nam qui non est suus natura, sed alterius, & præterea verò homo est, hic seruus est natura. alterius porro homo est, qui cū homo sit, res possessa est. Iam verò res possessa, instrumentum est ad agēdū accommodatū, & separabile. Vtrū autē sit aliquis talis natura, necne, & utrūne præstet, & instū sit alicui seruire, necne, sed potius omnis seruitus sit præter naturam, posterius erit cōsiderandū. Verumtamē nō est difficile etiam ratione hoc contemplari, & ex iis, quæ sūt, intelligere. Imperare enim & imperio parēre nō solum ex numero rerum necessariarū sunt, verū etiam ex utilium. Et statim ab ortu primo nonnulla inter se distiterunt, alia ut parerent imperio,

perio, alia ut imperarent. Tum plura sunt & imperantium, & imperio subiectorum genera: semperque id melius imperium est, quod obtinetur in res imperio subiectas meliores ac præstantiores: verbi gratia, melius est imperium in hominē, quā in feram. Nam quo unumquodque opus ex melioribus absoluitur, eo est melius. ubi autem aliud imperat, aliud imperio paret, aliquod horum opus exstat. Quæcunque enim ex pluribus constant, & unum quiddam commune fiunt, siue ex continuis, siue ex disiunctis, in eis omnibus elucet atque apparet id, quod imperat, & id, quod imperio subiectum est. atque hoc ex omni natura in animatis inest maximè. nam etiā in iis, quæ sunt vitæ expertia, aliquod imperium est, verbi gratia, in concentibus, seu harmoniis. Sed hæc fortasse minus sunt huius questionis propria, atque aliquāto alieniora, & extra rem. Animal autem primū ex animo & corpore constat: quorum alter imperium gerit natura, alterum imperio paret. Oportet autem in iis, quæ naturæ conueniant & congruunt, spectare naturæ vim, non in corruptis ac deprauatis. Quare contemplari debemus hominem & animo & corpore optimè affectum: in quo hoc apparet. Nam vitiosorum, & vitiosè affectorum sæpenumero videatur corpus animo præesse atque imperare, propterea quòd malè, & præter naturam affecti sunt. Licet igitur, quemadmodum dicimus, in animali primū cernere & herile imperium, & ciuile. Animus enim in corpus imperium herile obtinet: mens autem in appetitum, ciuile & regium. in quibus perspicuum est, consentaneum esse naturæ, atque expedire & corpori, animo seruire: & ei animi particula, quæ ad motus suscipiendos valet, mentis, eiusque particula, quæ ratione prædita est, imperio parere: iuris æqualitatem

autem, aut contrarium eius, quod diximus, omnibus esse detrimentoſum. Rurſum in homine, & in aliis animantibus ſimiliter ſe res habet. Cicures enim beſtiæ, feris ſunt meliores natura. his autem omnibus melius eſt hominis imperio ſubiectas eſſe. ita enim ſalutem adipiſcuntur. Præterea maſcum fæmina comparatus, melior eſt: hæc autem deterior. & ille quidem imperare, hæc autem imperio parère debet. Eodem modo ſe res habeat etiam in omnibus hominibus neceſſe eſt. Quicumque igitur tãto ceteris hominibus ſunt inferiores ac deteriores, quanto animus corpori, & homo fera præſtat (tales autem ſunt ij, quorum opus in uſu corporis poſitum eſt, quorumque hoc unum eſt, quod ab eis optimum proſiciſci poteſt) hi ſunt ſervi natura, quibus melius eſt huic imperio parère: ſiquidem & iis, quæ ſuprà dicta ſunt. natura enim ſeruus eſt is, qui alterius eſſe poteſt: ideoque & alterius eſt: & qui eo uſque rationis eſt particeps, quoad eam ſentiat quidem ille, ſed nō habeat. Nam alia animalia cūm rationem non ſentiūt, affectibus inſeruiunt. Et verò ſervorum, & animantium mutarum uſus parum admodum inter ſe differt. ab utriſque enim, à ſeruis, & à beſtiis cicuribus, ad res neceſſarias adiumenta corpore afferuntur. Vult igitur natura quidem etiam corpora liberorum & ſervorum diſſimilia efficere: hæc quidem ad uſum neceſſarium valida: illa autem erecta, & ad raleis operas inutilia, ſed ad vitam civilem. utilia atque opportuna: atque hæc etiam diuiſa eſt in uſum pacis & belli: accidit autē ſepenumero etiam contrarium, nempe alios quidem corpora, alios autem animos habere liberorum. Nam hoc quidem in promptu eſt, ſi qui naſcantur tanto aliis corpore excellentiores, quanto ſimulacris hominum antecellūt deorum imagines, reliquos ab

omnibus dignos pronuntiatum iri, qui his seruiant. Quod si in corpore hoc verum est, multo iustius est hoc in animo definitum esse. Sed non aequè facile est, animi pulchritudinem, atque corporis cernere. Esse igitur nonnullos alios liberos, alios seruos natura, perspicuum est: quibus expediat, quosque iustum sit seruire.

Eos autem, qui contrà dicunt, quodammodo rectè dicere, non est difficile videre. Duobus enim modis dicuntur seruire, & seruus. Est enim aliquis lege seruus, & homo seruiens. Lex enim pactum conuentum quoddam est, qua lege bello capta, eorum, qui vicerunt, eaque ceperunt, esse dicunt. Hoc igitur ius multi ex iis, qui in legibus versantur, tanquam rhetorè, vocant in iudicium & crimen rogationis contra leges latae, quasi graue sit, minimèque ferendū, si ei, quod vim afferre possit, quodque viribus antecellat, seruum & subiectum erit id, cui vis allata fuerit. Atque his quidem ita videtur, illis aliter, & ex numero quidem sapientum. Huius autè controuersiae causa, & quod facit rationes variare, est, quia cum quodammodo virtus commeatu instructa, & adiuuētis freta vim afferre maximè possit: tum id, quod victoria potitur, bono aliquo semper antecellit: quo fit ut non sine virtute vis esse, sed de iure tantum ambigi videatur. Propterea enim aliis ius videtur esse bonarum legum cōstitutio: aliis hoc ipsum ius esse, ut, qui viribus sit superior, ac potētior, is præsūt atque imperet. Nam dissidentibus, & pugnantibus inter se his rationibus, neque firum quicquam, neque probabile habent alterae rationes, quin oporteat, id, quod virtute praeſtat, dominari atque imperare. In summa autem nonnulli iure quodam, ut arbitrantur, nitentes (lex enim ius quoddā est) seruitutē bellicam statuunt

esse iustam, sed simpliciter & absolute iustam esse negant. Nam primum contingere potest, ut principium bellorum non sit iustum: deinde indignum qui seruiat, nemo ullo modo dixerit esse seruum. Alioqui eueniet, ut, qui honestissimo, & clarissimo loco nati existimentur, serui sint, & ex seruis nati, si forte acciderit, ut capti venierint. Quapropter non eos dicere seruos voluit, sed barbaros. Atqui cum hoc dicunt, nihil aliud querunt, quam natura seruum: qua de re nobis initio sermo institutus est. Necesse enim est fateri aliquos esse alios ubique locorum seruos, alios nusquam. Eodem autem modo & de nobilitate sentiendum. eos enim non solum domi nobileis, sed ubique gentium claros arbitrantur: barbaros vero domi tantum, proinde quasi aliquid sit simpliciter nobile & liberum, aliud non simpliciter: quemadmodum ait & Theodecta Helena,

Diuina ab utraque stirpe prognata, quis hanc
Seruam vocare non iniquum censeat?

Cum autem hoc dicunt, nulla alia re, quam virtute & vitio seruum & liberum, nobileisque, & ignobileis definiunt. Par enim esse censent, ut ex homine homo, & ex feris fera nascitur, sic ex bonis bonum nasci. natura autem vult illa quidem hoc facere: sed sepe numero non potest. Huius igitur controuersia rationem esse aliquam, utrum sint alij natura serui, alij liberi, necne, ex iis, quae supra explicata sunt, intelligere licet. Ne hoc quidem obscurum est, hoc in quibusdam se esse definitum ac distinctum: quorum huic quidem expedit seruire, illi autem imperare: & iustum est, atque oportet hunc imperio alterius parere: illum, imperium obtinere, id imperium scilicet, quod utriusque naturae conuenit: ergo & dominari: male autem imperare, id est non eiusmodi imperium.

ad quod uterque sit aptus natura, exercere, est utrique inutiliter imperare. Idem enim expedit parti & toti, idemque corpori & animo. at seruus, pars quaedam domini est, veluti animata quaedam corporis, sed tamen separata pars. Quare etiam utilitas quaedam & amicitia seruo & domino inter ipsos intercedit, iis, quibus hac contigerunt natura. Iis autem, qui non ita dominantur & seruiunt, sed lege & vi coacti, contraria. Perspicuum est autem etiam ex his non idem esse dominium, seu herile imperium, atque civilem principatum: neque omnia imperia inter se esse paria, aut eadem, quemadmodum aiunt quidam. Civilis enim principatus, est liberorum natura: herile imperium verò, seruorum: & domesticum quidem imperium, monarchia, id est, unius principatus, est. Domus enim omnis unius imperio regitur: civilis principatus autem, liberorum, & aequalium imperium est. Dominus igitur non appellatur ex eo, quod scientiam habeat, sed quod talis sit: itemque seruus & liber. scientia tamen aliqua esse possit & herilis, & seruilis. Seruilis quidem, qualis ea, quam ludimagister ille, qui Syracusis commorabatur, tradebat. Illic enim quidam mercede accepta pueros usitata & vulgaria ministeria docebat. Possit autem etiam latius manare talium ministeriorum disciplina, ut ea, que ad opsonia coquenda, atque apparanda pertinet, & cetera huiusmodi ministerij genera. Sunt enim munera alia aliis honoratiora, alia magis necessaria, & (ut est in prouerbio) Dominus domino, seruique præferendus est seruo.

Tales igitur sunt omnes scientiæ seruilis: herilis autem, seu domino conueniens scientia est, quæ ad usum seruorum pertinet. Dominus enim non in possessione, sed in usu seruorum cernitur. hæc porro scientia nihil habet magnum, nihil am-

Et seruo seruus, et domi-
nus dominus autem

plum. Nam quæ seruum scire facere oportet, hæc illum scire præcipere cōuenit. Quapropter quibus licet hac molestia solutis & vacuis esse, apud eos curator rei domesticæ has partem agit, atque hoc onus gerit. ipsi autem domini remp. administrant, aut philosophantur. Ars porro rei querendæ ab utraque harum differt, ut quæ sit veluti quedam ars rei militaris iusta, aut ars venâdi. De seruo igitur & domino hoc modo explicatū sit. Vniuersè autem de omni rei familiaris possessione, reique nummaria querendæ ratione, quæ admodum instituiamus, videamus: quandoquidem etiam seruorum rerum partiarum possessionis partem quandam esse diximus. Primum igitur dubitauerit aliquis, utrū ratio pecuniæ querendæ eadem sit, atque rei familiaris tuendæ ratio, an pars aliqua, an eius administra: & si administra, utrū ut ars consiciendorum radiorum, textoriæ, seu textring, an ut ars araria, statuariæ. non enim eodem modo asseruiunt ac ministrant. sed illa quidē arti textoriæ instrumenta præbet, hæc statuaria materiam. materiam autem appello, rem subiectam, unde opus aliquod efficitur atque absoluitur: ut est textori quidem lana, statuarum autem fictori, æs. Non esse igitur idem, rationem tuendæ rei familiaris, atque artem pecuniæ querendæ, hinc licet intelligere. huius enim est suppeditare, illius uti. quæ enim alia erit ars, quæ usura sit rebus domesticis, præter rationem tuendæ rei familiaris? sed utrū pars eius sit, an alia forma, seu species, controuersia est. nam si est eius, qui ad pecuniam querendā aptus sit, unde pecunia, & prædia, rerūque partiarum & quæsitarum possessio suppetat, prouidere: rerum autem partiarum possessio, & dinitia multas partem complectuntur: ergo querendum est primum, utrū agricultura, & vniuersè utrū

curatio in victu parando occupata, & rerum quarèdarum studium, pars aliqua sit rationis tuendæ rei familiaris, an alia quedam species. Atqui multa sunt victus, seu alimèti genera. quapropter etiam multe sunt vitæ colendæ rationes & in multis animantibus, & in hominibus sine alimento enim & pabulo viui non potest. Itaque alimenti, victûsque differentia, vitæ colendæ rationes in animantibus effecerunt dissimileis ac diuersas. Bestiarum enim alia gregatim, alie sparsim, & vagè viuunt, utrocunque modo eis ad pastum expedit, propterea quòd earum alie animantibus, alie fructibus, alie omni pabuli genere vescuntur. Itaque ad facilitatē, commoditatēque victus, & harum rerum electio-
nē, earum vitæ genera natura distinxit. Quoniam autem non est idem cuique iucundum natura, sed alia aliis: etiam bestiarum tum earum, quæ animantibus vescuntur, tum earum, quæ fructibus, viuendi genera inter se distant: itēq; hominum. multis enim rebus differunt horum vitæ genera. Omnium autem pigerrimi ac desidiofissimi sunt pecuarij, quos Græci nomadas appellant. victus enim ab animantibus cicuribus sine labore eis contingit, & cessantibus. Cùm porrò necesse sit pecoribus locum mutare propter pascua, ipsi quoque unà sequi coguntur, veluti vine agriculturæ operam dantes. Alij ex venatione viuunt: sed alij ex alia, exempli gratia, hi ex latrocinio, illi ex piscatu, quicunque lacus, & paludes, & fluuios, aut mare piscationi opportunū accolunt. Alij ex aucupio, aut præda ferarum bestiarum. Plerique autem homines è terra viuunt, & ex fructibus māsuetis. Viuendi igitur genera, quæ quidem opera nativæ consistent, & non permutatione, aut cauponatione victû sup-
peditent, hæc fere sunt, pecuarius, in agro colendo occupa-

Or cōdēator
 Cior. sed hōm
 dū pūto, Cōdēator
 pūto Cior.

sum, in latrocinādo positum, piscatorium, venaticum. Non-
 nulli porro hac inter se miscentes iucundē viuunt, ut quae-
que vita egentissima est, ita eam qua parte ei aliqua desunt,
 supplentes, ut sint ipsi omnibus copiis cumulati, ac referti,
 nihilque praeerea desiderent: verbi gratia, hi pecuariam vi-
 tam cum latrocinio coniungūt: illi agriculturam cum vena-
 tione: itēque alia vita genera, quemadmodum vsus flagi-
 tauerit, tractant ac persequuntur. Talis igitur rerum parā-
 darum ratio ab ipsa natura videtur omnibus tribui, ut sta-
 tim ab ortu primo, sic & iam adultis ac perfectis. Etenim
 principiō, & ab ipsa origine prima alia quidem animantes
 tantum victum unā cum fetu pariunt, ut satis esse possit
 ad alendum id, quod natum est, donec ipsum sibi suppedita-
 re alimentum possit: exempli gratia, quaecunque vermeis,
 aut oua pariunt. quaecunque verō animal edunt, ea genitis
 alimentum in seipsis continent vsque ad aliquod tempus, e-
 ius, quod lac appellatur, naturam. Itaque similiter atque fa-
 tuum recentium ac tenerorum gratia aliquid à natura com-
 paratum est, unde alantur, existimare oportet scilicet etiam
 animalium causa stirpeis ac plantas esse natas, & hominum
 gratia cetera animalia, māsueta quidem tum propter vsus,
 tum propter victum: fera autem & agrestia, si non omnia,
 at certē plurima, victus, & ceteri subsidij atque adiumenti
 causa, ut & vestitus, & alia instrumenta ex iis comparen-
 tur. Si igitur natura nihil neque imperfectum, neque frustra
 facit, necesse est ea omnia hominum causa fecisse naturam.
 Quapropter etiam scientia rei militaris, ars erit quodam-
 modo ad querendum ac parandum apposita natura. Vena-
 toria enim, pars eius est, qua utendum est & in feras, &
 in eos homines, qui ad parendum imperio natura facti, pa-
 rēre

rere nolunt, tanquam hoc bellum iustum sit natura. Una igitur species artis ad querendum comparata, quia natura congruat, rationis tuende rei familiaris pars est: cui quidem aut suppetere oportet res necessarias, aut ipsam suppeditare, ut ea pecunia suppetant ac praesto sint, quae recondi, ac reponi solent, tanquam ad vitam degendam necessaria, & ad communionem ciuitatis, aut domus utiles. Et vero ex his vera diuitiae videntur constare. Talis enim rerum partarum & quasitarum copia bonis omnibus cumulata, nihilque preterea desiderans, ad bene viuendum non est infinita, quemadmodum ait Solon hoc versu,

Nulla homini finis certa heret diuitiarum.

heret enim diuitiis certus aliquis finis, quemadmodum & aliis artibus. nullum enim cuiusquam artis instrumentum, neque multitudine infinitum est, neque magnitudine immensum. Diuitiae autem instrumentorum domesticorum, & ciuiliu sunt multitudo. Esse igitur genus aliquod artis querendi naturae congruentis, & iis, qui rei domesticae tuende rationem tractant, & iis, qui remp. administrant, & propter quam causam, ex superioribus intelligere licet.

Est autem genus aliud artis querendi, quam appellant maxime, & meritissimo artem pecuniae querendae, propter quam nullus videtur diuitiarum, & rerum quasitarum finis esse: quam unam & eandem esse, atque eam, quae à nobis modo dicta est, multi existimant propter similitudinem ac vicinitatem. Sed neque eadem est atque ea, quam diximus, neque longo ab illa distat interuallo. Constat autem earum altera natura, altera non natura, sed usu quodam potius, & arte tractatur, atque exercetur. Atque hinc de ea disputandi exordium sumamus. Vniuscuiusque rei, quae paratur ac possi-

detur, duplex usus est. Vterque autem per se quidem est, verum non similiter per se: sed alter rei accommodatus, ac proprius: alter alienus, neque proprius: verbi gratia, calceum induere, & calceum permutare. utroque enim modo calceo uti licet. Nam etiam qui calceum nummo, aut victu permutat cum eo, qui eget calceo: utitur ille quidem calceo, qua ratione calceus est: sed non ex usu proprio. Non enim permutationis causa factus calceus est. idemque de aliis rebus, quae parantur, ac possidentur, sentiendum. Nam permutandi ratio omnibus in rebus locum habet: eaque primum quidem duxit initium ex eo, quod est naturae consentaneum, quia homines aliarum rerum maiorem, aliarum minorem copiam, quam satis esset, habebant. Ex quo licet intelligere, cauponariam, seu mercaturam, sordidam, quam proficitur, atque exercent ij, qui ab aliis emunt, quod pluris reuendant, non esse partem artis pecuniae quaerendae naturae. Nam quoad eis satis esset, eatenus rerum commutatione necessario facerent. In prima igitur societate, hoc est in domo, perspicuum est, commutatione non opus esse, sed tum denique cum iam maior societas est. inter illos enim eorundem omnium erat communio. hi autem à multis semoti ac seiuncti, rursus etiam alia communia inter se habebant: quae pro cuiusque egestatibus necesse erat inter se impertiri, quemadmodum etiam nunc multa faciunt barbarae nationes. ipsa enim utilia cum utilibus commutant, nihil amplius: ut vinum pro frumento dantes, & accipientes: & unumquicquid aliud tale. Talis igitur permutandi ratio neque auersa à natura est, neque ulla est artis pecuniae quaerendae species. ad supplendam enim copiam suis opibus instructam & cumulatam, naturae consentaneam, valebat. Ex hac tamen nata illa est convenienter

rationi. Cum enim subsidium illud fieret magis ac magis externum ac longinquum, partim supportandis iis, quibus egebant, partim exportandis, quibus abundabant: necessario nummi usus comparatus est. Non enim facilis est ad portandū unaqueque earum rerū, quæ sunt necessariae natura. Quapropter ad res contrahendas tale quiddam de communi sententia constituerunt inter se dare & accipere, quod cum esset è numero rerum utilium, usum haberet tractabilem ac facilem ad vitam degendam, quale est ferrum, & argentum, & siquid tale aliud est, primò quidem simpliciter magnitudine & pondere definitum: ad extremum verò etiā ab iis nota signatū, ut labore metiendi ac ponderandi defungerentur. Nota enim impressa est ad quantum significandū. Nummo igitur ex necessaria permutatione comparato ac suppeditato, alia species artis pecuniæ querendæ orta est, mercatura cauponaria, quæ initio quidem fortasse simpliciter factitabatur: postea verò propter usum & peritiam, callidius iam, atque artificiosius, cum quereretur unde, & quomodo permutando plurimum lucri faceret. Quocirca videtur ars pecuniæ querendæ maximè in nummo versari, & eius esse munus, unde maxima vis pecuniæ suppetat, videre ac dispicere posse. Existimatur enim diuitiarum, & pecuniarum causa efficiens esse. Diuitias enim sepenumero statuunt nummorum multitudinem, propterea quòd ars pecuniæ querendæ, & mercatura cauponaria in hac re versentur. Interdum verò contrà nugatorium quiddam videtur esse nummus, & lege prorsus constare, nullus autem natura, quia ubi qui eo utuntur, cum immutarunt, nihili est, neque ad ullam rem necessariam parandam est utilis: & sæpe evenire potest, ut is, qui nummis circumfluit, rebus ad vi-

etiam necessariis egeat. Atqui absurdum est taleis esse diuitias, quibus qui abundat, fame periturus est: quemadmodum & Midam illum fabulantur, cum omnia, quae ei apponabantur, propter optatum inexplabile, aurea fierent. Quocirca alias quaerunt diuitias, aliamque pecunia querenda rationem: & merito quaerunt. Alia enim pecunia querenda ratio est, aliaq; diuitiae: nempe naturae congruentes & consentaneae. Atque haec quidem ad rationem rei familiaris tuenda pertinet: illa autem cauponaria est, quae pecunia effectrix est, non omni modo, sed pecuniae permutatione: & videtur haec in nummo versari. Nummus enim elementum, & extremum est permutationis. Infinita igitur sunt haec diuitiae, quae ab hac pecunia quarenda ratione proficiuntur. Quemadmodum enim medicina sanandi cupida est usque in infinitum, & unaquaeque ars finem suum expetit in immensum. quam maxime enim illum consequi, & efficere vult. Ea autem, quae ad finem pertinent, non persequitur infinite. omnibus enim artibus, finis est extremum. Ita & huius rationis pecuniae querendae finis nullum habet extremum. Eius autem rationis finis sunt tales diuitiae, & pecuniarum possessio. Rationis autem tuenda rei familiaris, non rationis pecuniae querendae, aliquod est extremum. Non enim est hoc rationis tuenda rei familiaris munus, rem augere. Quapropter huic quidem necessarius videtur esse omnium diuitiarum terminus. Sed in iis, quae in vita quotidiana fiunt, contrarium video vsuuenire. Omnes enim ii, qui pecunia quarenda student, nummum augent infinite. Causa autem huius rei est, earum inter se propinquitas & similitudo. alternat enim eiusdem rei usus, cum sit utriusque rationis ad pecuniam querendam pertinentis. Ad eundem enim usum per-

inet rerum partarum possessio, verum non eodem modo: sed huius quidem alius finis est: illius autem, amplificatio. Itaque videtur quibusdā hoc esse rationis tuenda rei familiaris munus: & in hac sententia perseverant, aut servare, aut augere infinitè rem nummariam oportere. Causa autem huius affectionis est, quòd viuendi studio ducantur, non bene viuendi. Cùm sit igitur infinita cupiditas illa, sit ut etiam efficientia vitæ voluptaria infinita concupiscant. Quicūque autem etiam ad bene viuendum curam suam conferunt, querunt unde suas cupiditates explere, & voluptatibus corporis perfrui possint. Itaque quoniam etiam hoc in rerum partarum possessione inesse videtur, omnis eorum opera, atque adeò tota ætas in pecunia querenda consumitur: & propter banc causam altera pecunia querenda ratio introducta est. Nam cùm fruendæ voluptatis nullus sit modus, rationem, quæ efficiat immoderationem voluptatum fruendarum, cōquirunt. quod si per artē pecunia querendæ comparare non possint, alia experiuntur via, unaquaque facultate ad questum abutentes. Fortitudinis enim est non pecuniam conficere, sed fiduciam gignere: neque artis imperatoris, aut medicis: sed illius quidem victoriam, huius autem bonam valetudinem, seu sanitatem efficere. Homines autem has omnes virtutes ac facultates faciunt pecunia querendæ rationes, proinde ac si hic sit finis: ad finem autem omnia referri oporteat. De ratione igitur pecunie querendæ tum non necessaria, quæ sit, & quam ob causam eā requiramus: tum necessaria, hanc quidem esse ab ea diuersam: eam autem, quæ ad rem familiarem tuendam pertinet, quæq; in rebus ad vitæ necessariis parandis occupata est, esse naturæ consentaneam, neq; ut illam, esse interminatam, atque infinitam.

sed finitam ac terminatam, dictum est.

7 Perspicuum autē est etiam illud, de quo initio quærebatur, utrum ars pecuniæ quærendæ sit hominis ad rem familiarem administrandam apti, & viri reip. administrandæ periti, necne: sed hoc oporteat suppetere ac præstò esse. Quæ admodum enim homines non procreat scientia reip. administrandæ, sed iis à natura acceptis utitur: ita & victum natura subministret oportet, nempe terra, aut mare, aut aliud quippiam: quomodo autem hæc sint procuranda & tractanda, ad parteis eius, qui rem domesticam administrat, ac procurat, pertinet. Non est enim artis textoriæ lanam facere, sed ea uti, & præterea qualis sit bona, & apta, qualisue mala, atq; inepta, cognoscere ac iudicare. Etenim dubitare possit aliquis, quamobrem ars pecuniæ quærendæ quidem, rei domesticæ administrationis particula sit, medicina autē non sit. Atqui benè valere oportet eos, qui domi sunt: quemadmodum vivere, & aliud quippiam necessarium. Quoniam autē aliquo modo est eius, qui rem domesticam administrat, & eius, qui ciuitati præest, etiam bonæ valetudinis suorum curam habere, aliquomodo non est, sed medici: sic & videre, ut pecunia suppetat, aliqua ratione est eius, qui rem familiarem tuetur atque administrat, aliqua ratione non est, sed artis ministræ, & subseruientis. Maxime autem, quemadmodum antè dictū est, eam præstò esse oportet natura. Naturæ enim munus est, victum ei, quod procreatum est, præbere. Omni enim, eius, unde oritur, reliquū, victū est. Quare ea pecuniæ quærendæ ratio, naturæ cōsentanea omnibus est, quæ est à fructibus, & animalibus. Cū sit autē ea duplex, quemadmodum diximus, & altera quidem sit cautionaria, altera ad rem familiarem tuendam pertinens: & hæc qui-

dēm necessaria sit, & laudetur: illa autē, quæ in permutatione nummi cōsistit, merito vituperetur: (non enim natura cōsentanea est, sed in ea alter ab altero lucrū aucupatur:) optima ratione omnibus in odio est ratio feneratorix, quod ab ipso nummo quaestus fiat, & non ad quam rem paratus est, vsurpetur. permutationis enim gratia natus est. fenus autem cum auget, & multiplicat: unde etiam apud Græcos hoc nomen reperit. *ῥένος* enim à pariendō, quod illi dicunt *ῥένος*, manauit: (& apud Latinos fenus à fætu) similia enim sunt ea, quæ pariuntur, iis, quæ gignunt, & procreant. In fenore autē pecunia, pecuniæ partus ac fætus est. Quapropter maximè omnium querendæ pecuniæ rationum abhorret hæc à natura. Quoniam autem, quæ ad cognitionem pertinet, satis explicauimus, ac distinximus: quæ ad vsum referuntur, persequi nos oportet. Omnia porro hæc huiusmodi, cognitionem quidem & contemplationem habent liberalem, vsum vero atque experientiam necessariam. Sunt igitur rationis pecuniæ querendæ partes vtilēs hæc, primū vsum atque experientia didicisse, quales res possesse, sint vtilissimæ, atque opportunissimæ, & ubi, & quomodo: verbi gratia, equorum, aut bouum, aut pecorum qualis sit possessio, itēque aliorum animalium. oportet enim vsum didicisse, & quæ nam horū inter se comparata, sint vtilissima, & qualia qualibus in locis. aliorum enim aliis in locis vbertas & prosperitas est. deinde de agricultura cognouisse, eaque tum nuda, tum consita: & de apum curandarum, aliarūque animantium aut aquatiliū, aut volatiliū, ex quibus aliquid opis, aut adiumenti consequi licet, ratione. Artis igitur pecuniæ querendæ, nobis coniunctissimæ, maximēque propriæ, hæc sunt primæ partes, primæque pri-

mordia. Eius autem pecuniæ quærēda rationis, quæ in permutatione posita est, pars prima, & maxima, est mercatura: atque huius partes sunt tres, una, quæ sit navibus: altera, quæ plaustris, aut iumentis: tertia, quæ sine labore, aut periculo vectura, iisdem in locis, ubi merx nata est, factitatur, quam *Πωσις* vocant Græci. Differunt autem hæ inter se, quod aliæ sint tutiores, minúsque periculosa, aliæ maiorem fructum ferant: secunda pecuniæ quærēda rationis pars, est faneratio: tertia, opera locatio, siue opera mercenaria. Huius autem duæ sunt partes, altera artium sordidarum, atque illiberalium: altera earum, quæ sunt artis expertes, & corpore duntaxat utiles sunt. tertia autem rationis pecuniæ quærēda species, inter hanc & primam interiecta est. habet enim & partem aliquam eius, quæ consentanea natura est, & eius, quæ permutatione constat. eam dico, quæ pecuniam è terra, atque ex iis, quæ terra nata sunt, quærīt, fructu carentibus quidem illis, sed tamen utilibus: qualis est silvæ, siue materiæ excisio, & ars omnis, quæ ad metallorum effossionem pertinet. Hæc autem multa iam complectitur genera. Multa enim sunt eorum, quæ è terra effodiuntur, rerum formæ, multæq; species. De unaquaque porro harum, dictum quidem est univèrsè etiam nūc. subtiliter autem, & tenuiter singulas parteis persequendo de iis disputare, utile illud quidem est ad operas & effectiones, sed in eis immorari, ineptum, ac putidum. Sunt autem eæ operæ artificiosissima, in quibus minimum fortuna relictum est loci. sordidissima verò, in quibus corpora maxime deformantur & corrumpuntur. servilissima porro, in quibus corporum plurimus est usus. ignobilissima denique, in quibus minimum præterea virtutis requiritur. Quoniã
autem

autem his de rebus à nonnullis scriptum est, ut à Chareti.
de Pario, & ab Apollodoro Lemnio de agricultura tum nu.
da, tū consita ac vestita, itēque ab aliis de aliis: hæc quidē
ex his cognoscat cui ea scire curæ est: præterea verò etiam
quæ dispersæ dicuntur, quibus aliqui pecuniæ quærendæ stu
dentes, rem suam benè, & ex sententiâ gesserunt, ea colligere
oportet. hæc enim omnia iis utilia sunt, qui studium pecuniæ
quærendæ magni faciunt: cuiusmodi est etiam illud Thaletis
Milesij. nam hoc inuentum quoddam acutum est ad pecu
niam parandam accommodatum. quamquam illi quidem id
propter sapientiam attribuunt. verumtamē aliquid est uni
uersè fortasse præceptum. Cū enim ei paupertatem vitio
verterent, atque exprobrarent, tanquam sapientiæ studium
inutile sit: aiunt eum, cū ex astrologia intellexisset olearum
ubertatem fore, hieme nōdum exacta, paucorum nummorū
copia instructū, omnia olei cōficiendi loca & quæ Mileti,
& quæ in Chio essent, datis arrhabonibus paruo conduxisse,
quippe cū licitator nullus, qui mercedē augetet, exstitis
set: ubi autem tempus venit, cū multa simul & subito
quærerētur, illis suo arbitratu, & quanti vellet, elocatis
& traditis, multis pecuniis coactis, ostendisse, facile esse
philosophis, si velint, ditescere: sed hoc non esse, in quod stu
dium suum conferunt. Thales igitur hoc modo dicitur sapiē
tiæ suæ specimen edidisse. Est autem, quemadmodum dixi
mus, uniuersè hoc tale genus ad pecuniam faciendam accom
modatum, si quis possit sibi uni singularem vendendi facul
tatem conciliare. Quare & nonnullæ ciuitates hāc sibi vi
am ad pecuniā parandam, cū eius indigent, muniunt. as
sequuntur enim ut singularem rerum venalium vëndenda
rum facultatem solæ habeant. In Sicilia autem quidā num.

mis apud eū cōditis ac positis ferrū omne ex ferrariis officinis conuerterit & coëmit. Postea ubi ex mercatibus conuerunt mercatores: ferrum omne solus vēdebat, non ita immoderatē aucto pretio. veruntamen talentis quinquaginta expensis, centum lucrificet. Quod cū audisset Dionysius, pecuniæ quidem secum exportandæ ei potestatem fecit, verū Syracusis eum amplius manere vetuit, tāquam qui vias pecuniæ faciendæ reperisset suis rebus ac rationibus inutilis. Thaleti tamē, & huic, de quo proximē locuti sumus, idem propositum fuit, quod intuerentur ac spectarent. vterque enim callidē excogitauit, & machinatus est, quo pacto solus vendendi potestatem haberet. Vtile autem est hæc cognoscere ciuitatum rectoribus. Multis enim ciuitatibus opus est pecuniæ faciendæ ratione, & talibus rei nummariæ facultatibus, quemadmodum & domui, atque adedō magis. Quapropter nonnulli ex iis, qui ciuitates regunt, ac moderantur, hæc duntaxat in rep. administranda prouident, ac procurant.

- 8 Quoniam autem treis parteis rationis tuendæ rei familiaris esse diximus, vnā, rationem herilem, seu ad imperium domini in seruos pertinentem, de qua antea dictum est: alterā, patriam, quæ spectat ad auctoritatem patris in liberos: tertiam, nuptialem, quæ refertur ad principatum viri in uxorem. Etenim vir in uxorem, & in filios imperium habet: atque in utrosque sanē ut in personas liberas, verū non eodem genere imperij: sed in uxorem quidem ciuilitē, in filios verò, regiē. nam & mas ad principatum obtinendum aptior est, q̃ fæmina natura: nisi fortē ita comparatus est, ut à natura descuerit: & natu grandior, & iam adultus, atque ætate corroborata, quā iunior & adolescens:

etate immatura: In ciuilibus igitur magistratibus muta-
 tur, atque alternat id, quod imperat, & quod imperio pā-
 ret. ciuis enim equalis debet esse natura, nihilque differre.
 Verumtamē cū aliud imperat, aliud imperio pāret, postu-
 lant, ut inter se differant & vestitu, & sermonibus, & ho-
 noribus, quemadmodum is, quē habuit Amasis de vase, in
 quo lauabatur pedes, sermo declarat. at mas ad feminā semp
 hoc modo se habet. imperiū autem in liberos est regiū. Nam
 quod procreauit, tam amoris abundantia, tam temporis an-
 tiquitate, debet imperare: quod est regij imperij genus. Quo-
 circa præclare Homerus Iouem hoc nomine appellauit, his
 verbis, hominum pater atque deorum: qui horum o-
 mnium rex est. Regem enim natura quidem differre oportet,
 sed genere eundem esse, quod accidit grandiori natu cum eo,
 qui iunior sit, comparato: & ei, qui procreauit, cū filio. Per-
 spicuum igitur est, domus administrationem plus studij po-
 nere, maioremque diligentiam adhibere debere in hominibus,
 q̄ in inanimorum possessione: & in horum virtute, quā in
 possessionis, quas diuitias appellamus: & in liberis, quā in
 seruis. Primum igitur de seruis dubitare possit aliquis, sitne
 serui virtus aliqua alia præter eas, quæ ad instrumenta, &
 quæ ad ministeria pertinent, his honoratior: verbi gratia,
 rēperātia, & fortitudo, & iustitia, & aliquis ex aliis talib⁹
 habitib⁹, an verò nulla sit, præter ministeria ad corpus perti-
 nētia. Dubitationē porro habet utrumcūque dixeris. Nam
 siue est, quid à liberis different: siue non est, cū sint homi-
 nes, & rationis participes, dictū absurdum est. Propemodū
 autem idē est, quod quæritur in uxore, & filio, utrum etiam
 horum sint virtutes, & oporteatne uxorem esse temperan-
 tem, & fortem, & iustam: & utrum puer sit intemperans,

Et temperans, necne. Et vniuersè igitur hoc est considerandum de eo, qui paret imperio natura, Et eo, qui præst atq; imperat, utrum sit eadem vtriusque virtus, an alia. Nam si vtrumque oportet præstantis probitatis esse participem, quamobrem oporteat modis omnibus, Et perpetuò hūc præesse, illum imperio subiectum esse? Neque enim fieri potest, ut eo inter se differant quòd magis, Et minus probitatis sint participes. Parère imperio enim, Et imperare, specie differunt: magis Et minus autem nihil specie differunt. Quòd si alterum quidem probitatis esse participem oportet, alterum non oportet: dictu mirum. Nam siue is, qui debet imperare, non erit temperans Et iustus, quomodo bene imperabit? siue qui imperio subiectus esse debet, nō erit, quomodo imperio bene parebit? Cū sit enim intemperas Et nequā, nihil faciet eorum, quæ facere cōuenit. Perspicuum igitur est, necessariò vtrumque virtutis participem esse debere: sed eius esse quasdam differentias, quemadmodum ij, qui præsumt natura, Et subiecti sunt imperio natura, inter se differunt. atque hoc statim in anima promptum atque explicatum est. in ea enim alterum est, quod præsit natura: alterum, quod imperio subiectum sit: quorum virtutes disparcs inter se ac dissimileis esse dicimus, videlicet eius, quod rationis est compos: Et eius, quod rationis expers est. Licet igitur intelligere ita rem se habere etiam in aliis. Quare complura imperant natura, Et imperio parent. Alio enim modo liber seruo præst, Et mas femina, Et vir puero. Et in omnibus insunt animi particula: sed dissimili modo insunt. Seruus enim omnino, Et vniuersè non habet consultandi facultatem: femina habet illa quidem, sed irritam Et imbecillam: puer habet ille quidem, sed imperfectam. Similiter igitur Et in virtutibus mo-

ralibus rem se habere necesse est: atque existimandum est, omnibus quidem earum particeps esse oportere, verum non eodem modo, sed quantum quisque postulat ad munus suum obeundum. Quapropter eum quidem, qui praeesse debet, virtute morali perfecta praeditum esse oportet: eius enim munere fungitur simpliciter & absolute, qui aliis praecipit, ac praescribit quod faciant: ratio autem praecipendi & praescribendi ius obtinet. aliorum vero unumquemque tanta, quanta in eos cadit, quantaque ad eos peruenire potest. Itaque perspicuum est, ad eos omnes, qui à nobis dicti sunt, virtutem moralem pertinere: neque eandem mulieris & viri esse temperantiam, neque fortitudinem, neque iustitiam, quemadmodum putabat Socrates: sed hanc quidem esse ad imperandum accomodatam, illam ad parendum ac ministrandum. Similiter porro se res habet & in aliis. hoc autem iis erit in promptu, & patebit, qui singillatim potius, & in partibus rem considerabunt. nam qui vniuersè dicunt, virtutem esse boni animi habitum, aut rectam rationem, aut aliquid tale, si se ipsi fallunt. Multi enim, qui virtutes enumerant, quemadmodum Gorgias, melius dicunt, quam qui hoc modo definiunt. Quapropter existimare oportet, quemadmodum de muliere dixit poeta, item rem se habere de omnibus. Affert decus omni feminae silentium, sed non iam hoc idem viro conuenit. Quoniam autem puer imperfectus est, huius virtus scilicet non in ipso ad ipsum relata cernitur, sed ad perfectum, seu adultum, & eum, qui ei praefectus, & custos appositus est: itemque virtus serui ad dominum refertur. Posuimus autem, seruum ad res necessarias esse utilem. Ex quo intelligere licet ei exigua virtute opus esse, nimirum tanta, quanta fretus neque propter intemperantiam, neque propter ignauiam

munus sibi à domino assignatum defugiat, aut minus cumulatè expleat. Dubitare autem possit aliquis, si id, quod à nobis est dictum, verum est, utrùm etiā artifices virtute præditos esse oporteat, necne. sepe numero enim propter intemperantiam minus accurate munus suū explēt. An plurimum inter hos interest? nam servus quidem vitæ socius est. ille autem distat longius, & tantum ad eam virtutis attinet, quantum & servitutis. Nam sordidus, & illiberalis artifex definitam, & terminatam quandam servit servitutem. Tum servus ex eorum numero est, quæ natura constant. At nullus sutor, neque quisquam alius artifex, natura est artifex. Per spicuum igitur est, talis virtutis effectorem & causam servo dominum esse oportere, non quemquam, qui habeat scientiam quandam herilem, ad docenda munera servilia accommodatam. Quapropter non rectè dicunt, qui servos ratione spoliant, & domini præceptum sequi, nihil præterea, fatentur. Monendi enim sunt servi, multo magis, quàm filij. Sed hæc quidem hoc modo distincta, atque explicata sint. De uxore autem, & viro: de liberis, & patre, & cuiusque eorum virtute, & quo modo alter cum altero versari, & congrédi debeant, quid pulchrè, quid non pulchrè fiat, & quo pacto virtutem quidem persequi atque expetere, vitium autem fugere, atque aspernari oporteat, in eis, quæ ad rerum publicarum formas pertinent, necesse erit disputare atque explicare. Quoniam enim domus quidem omnis, pars civitatis est: hæc autem domus partes: partis autem virtutem ad totius virtutem intuitu oportet: necesse est magistratus ad civitatis statum intuituenteis, pueros & mulieres erudire, si quidem aliquid refert ad id, ut civitas bona, & benè morata sit, tum pueros bonos esse, tum mulieres bonas. At necessario refert. Nam mulie-

res quidem hominum liberorum pars dimidia sunt. Ex pueris verò participes & socij sunt reip. & ciuitatis administrationis. Quare quoniam de his quidem explicatum ac distinctum est, de reliquis autem in aliis libris dicendum est, ommissa hac disputatione, tanquam absoluta, atque ad finem perducta, aliud dicendi initium faciamus: & primùm eorū, qui aliquid de optimo reip. administranda genere dixerunt, aut tradiderunt, sententiam videamus.

LIB. 2.

Quoniam consilium, atque institutū nostrum est, de societate ciuili cōsiderare, quæ nā sit omniū optima iis, qui possunt quàm maximè ex sententia viuere: oportet nos etiā alias reip. administrandæ formas inspicere, & quibus vtuntur nonnullæ ciuitates, quæ benè moratæ, bonisque legibus temperatæ dicuntur, & si quæ fortè aliæ, aut ab aliquibus dictæ sint, aut videantur esse bonæ, primùm vt & id, quod rectum, & id, quod vtile est, sit in promptu, atque in oculis omnium positum: deinde vt aliquid ab iis diuersum querere, non prorsus hominum sapientiam, & ingenium suum ostentare volentium esse videatur: sed propterea quòd hæ, quæ nunc sunt, minus bonæ ac rectæ sint, iccirco hanc disputationem suscepisse atque instituisse videamur. Sumēdum autem initium est, quod est huius disputationis maximè proprium natura. Necesse igitur est, aut ciueis omneis omniū rerum esse participes ac socios, aut nullius, aut quorundam esse, quorundam nō. Atque vt nullius quidem rei inter eos sit communio, fieri non posse in promptu est. ciuitatis enim, aut reip. administrandæ ratio, quam politicam Græci nominant, societas quedam est. Ac primùm sanè necesse est, loci

inter eos esse communionem. Locus enim unius ciuitatis unus est. At ciues, unius urbis ac ciuitatis participes & socij sunt. Sed utrū præstat, quorumcūque communitas esse potest, ea omnia esse communia in ea ciuitate, quæ sit bonis institutis usura, ciuicisque bonos, ac beatos habitura, an aliqua esse, aliqua non esse melius est? Fieri enim potest, ut liberi, & uxores, & possessiones sint ciuibus inter ipsos communes, quemadmodum in reip. administrandæ forma Platonis. Ait enim ibi Socrates oportere, liberos, & uxores, & rei familiaris facultates ac fortunas esse communeis. Hoc igitur utrū, ut nunc usurpatur, ita esse melius est, an ad legem in libris Platonis de legibus scriptam accommodatè? Cū multas autem alias habeat difficultates uxorum inter omneis ciueis communitas, tum id, propter quod ait oportere Socrates huiusmodi legem esse latam, non efficitur, neque éuenit ex rationibus. Præterea ad eum finem, quem ait ciuitatibus propositum esse oportere, quemadmodum nunc quidem dictum est, hoc institutum nullo modo peruenire potest. quomodo autem hoc sit distinguendum, quòue modo intelligendum, nihil est definitum, neque explicatum. dico autem, unam esse totam ciuitatem, proinde quasi res sit longè optima. hoc enim supponit, & à se suppositum sumit Socrates. Atque perspicuum est, ciuitatem longius progressam, & magis ac magis unam effectam, ne ciuitatem quidem futuram. Multitudo enim quædam est ciuitas natura. Quòd si magis fiat una: & ex ciuitate domus, & ex domo homo existet. domū enim magis unam, quàm ciuitatem, & hominem magis unum, quàm domū, dixerimus. Itaque quamuis possit aliquis hoc efficere, non est faciendum tamen. ciuitatem enim tollet, funditusque delebit. Non enim solum ex pluribus

bus hominibus constat ciuitas, verum etiam ex hominibus specie, id est, ordine, & fortuna, & instituto vite differentibus. *Nā non fit ciuitas ex similibus. aliud enim est belli societas, aliud ciuitas. illa enim magnitudine & numero utilis est, etiam si specie sit eadem. auxilij enim causa belli societas comparata est natura, quemadmodum si maius pondus plus trahat atque auferat. Tali autem re differet & ciuitas à gente, ubi vnius gentis multitudo non per vicos diuisa erit, sed Arcadum more dispersa. Ex quibus autē rebus vnum fieri oportet, ea res specie inter se differūt. Quapropter aequalitas mutua & reciproca ciuitates tuctur & cōseruat incolumeis, quemadmodū in libris de Moribus antea dictum est: quoniam & in liberis hominibus atque equalibus necesse est hoc inesse. Fieri enim non potest, ut simul gerāt magistratus, sed aut singuli annuos, aut alio quodā ordine, aut tempore. Atque hoc modo éuenit, ut omnes reip. præsint, gerantque magistratum, quemadmodum si sutores, & fabri inter se alternarent: & non semper sutores essent, & fabri. Quoniam autem præstat artifices omneis ita esse, ut sunt: in iis quoque, quæ ad societatem ciuilem pertinent, nimirum satius est, eosdem semper præesse, si fieri possit. apud quos autem hoc fieri non potest, quia omnes sunt æquales natura, simūlq; quia iustum est, siue bonū, siue malū sit reip. præesse, & magistratum gerere, omneis eius esse particeps: apud eos præstat vicissitudinem imitari, ut æquales vicissim cedant nouis magistratibus similiter atq; ij, qui initio præfuerunt, aliis concesserunt. alij enim gerunt magistratum, alij parent vicissim, veluti alij facti. Ad eundem igitur modum eorum, qui reip. præsunt, alij alios magistratus gerunt. Licet igitur ex his intelligere, neque ciuitatis naturam fer-*

re, ut ita fiat una, quemadmodum dicunt quidam: & id, quod ab illis quàm maximum bonum in ciuitatibus dictum est, ciuitates perdere ac delere. Atqui cuiusque rei bonū, vnamquamque rem conseruat. Perspicuum etiam ex alia ratione est, studere ciuitatem plus nimio vnā facere, non esse vtilius. Domus enim res quædam est suis ipsa copiis magis contenta, quàm homo vnus: ciuitas quàm domus. Et verò videtur tum demum propriè ciuitas esse, cū euenit, ut multitudinis societas suis ipsa opibus & copiis cumulata, atque contenta viuat. Si igitur quod suis ipsum opibus magis contentum est, optabilius eo est, quod est minus: ergo & quod minus est vnum, eo, quod est magis, optabilius est.

- 2 Neque porro si dēmus hoc esse optimum, societatem esse quàm maximè vnā, hoc ea ratione videtur demonstrari, si omnes simul dicant meum, & non meum. Hoc enim signum atque argumentum esse putat Socrates, ciuitatem perfectè esse vnā. nam vox omnes, duobus modis intelligi potest. si igitur ita accipiat, ut singuli, seu unusquisque, fortasse magis id fuerit, quod vult efficere Socrates. vnusquisque enim filium suum dicit eundem, & uxorem suam, eandē: & de facultatibus ac fortunis, de quæ iis, quæ hominibus euenire solent, similiter sentiet. Nunc autem non ita dicent, qui communibus vxoribus, & liberis vtuntur: verū omnes quidem dicent, sed non singuli: itēque rem familiarem omnes quidem suam esse dicent, sed non vnusquisq; eorū singulatim. Esse igitur fallacē ratiocinationē in voce omnes, appāret. omnes enim, & vtrumque, paria & imparia sunt, propterea quod dupliciter dicuntur: & in disputationibus ac sermonibus rationes gignunt litigiosas ac fallaceis. Quapropter omnes idem dicere, eandēque vo-

cem mittere, uno quidem modo præclarum est, sed nõ est fas: altero autem modo nihil valet ad concordiam cõciliandam. Præterea aliud malum inest in eo, quod à Socrate dicitur. nam quod plurimorum commune est, in eo procurando minima diligentia adhibetur. rerum enim propriarum maximam curam habent, communium aut minorem, aut quanta ad quemque attinet. Nam præter alias causas, eò sunt in rebus communibus negligentiores, quod eas aliis curæ esse existiment, quemadmodum euenire solet in ministeriis vernaculis ac seruilibus. multi enim famuli interdum deterius famulantur ac ministrant, quàm pauciores. Fiant autem unicuique ciui mille filij: atque hi nõ ut cuiusque filij sunt, sed cuiuslibet quilibet æquè fili⁹ est. Itaq; omnes similiter liberos negliget. Præterea unusquisque ciuem siue bene rem suam gerentem, siue male gerentem, quotuscunque numero sit, filium suum esse dicit, verbi gratia, hic filius meus, aut illius, aut illius est: atq; hoc modo appellat unumquemque ex mille ciuibus, aut quotquot ciuibus constat ciuitas: idque dubitans & hesitās. Obscurū enim est cui acciderit, ut procreatus ab eo sit filius, & cūm pcreatus est, fuerit seruus. Atqui utrū melius est ita meū dicere unumquemque, idem appellanteis, quod sit unum de duobus hominum millibus, aut de decies mille hominibus, an potius ut nunc in ciuitatibus meum dicunt? Alius enim filium suum, alius fratrem suum, eundē appellat, alius patrulem, seu cõsobrinū, aut alio quodam cognationis, seu propinquitatis nomine, vel ex sanguine, vel ex alia coniunctione, & affinitate primū sua, deinde suorum. Præterea alium curialem, aut tribulem. Satius est enim aliquem mihi priuum ac proprium cõsobrinum esse, quàm hoc modo filium. Verumtamen ne hoc quidem effu-

gi potest, quin nonnulli existiment suos fratres esse, & filios, & patres, & matres. Ex similitudinibus enim filiorum cum parentibus necesse est eis fidem fieri mutua cognationis ac propinquitatis. Quod etiam fatentur quidam eorum, qui terra circuitus studiosè tractant, euenire. Esse enim, quibusdā superioris Libyæ gentibus communis uxores tradiderunt: filios porro natos diuidere inter se ex formarum similitudinibus. Sunt autem nonnullæ etiam aliarum animantium feminae, ut equæ, & vacca, quæ valdè simileis patribus filios edere solent suapte natura, quemadmodum equa illa Pharsalica, quæ iusta appellata est. Præterea etiā huiusmodi incommoda & difficultates non est facile vitare iis, qui hanc communitatem comparant, verbi gratia, verbera contumeliosa, & cæcis, alias inuitè admissas, alias sponte, & maledicta: quorum aliquid fieri in patres & matres, & eos, qui non longè absunt à cognatione, & communione sanguinis nefarium est, non item in eos, qui longius remoti sunt. Quin etiam necesse est huiusmodi facinora esse crebriora apud eos, qui inter se ignorant, quàm apud eos, qui inter se noti sunt: & cum admissa sunt, apud eos quidem, qui inter se noti sunt, natura rerum fert, ut expiationes & satisfactiones usitatae, legibusque ac moribus receptæ fiant: apud eos verò, qui inter se ignoti sunt, nulla. Absurdum verò est eum, qui filios fecit communis, concubitus solum amanti- bus ademisse: neque amandi licentiam, & alios usus, aliâsque consuetudines patri cum filio, fratrique cum fratre, & sorore, omnium maximè indecoras, quoniam & amare solum turpissimum est, vetuisse ac prohibuisse. Absurdum illud quoque, concubitus quidem abstulisse, nullam aliam ob causam, quàm quòd acris & valida ex re venerea nascitur.

voluptas: utrū autem hic sit pater, aut filius, necne: utrū
hi fratres inter se, necne, nihil referre existimasse. Videtur
porro expedire, agricolis potius communeis esse inter ipsos
uxores, & liberos, quā custodibus. Minus enim contrahe-
tur inter eos amicitia, si communes sint liberi & uxores.
At taleis oportet esse eos, qui imperio subiecti sunt, ut pa-
reant magistratibus, & ne rebus nouis studeant. Omnino
autem necesse est contrarium earum rerum, quarum esse-
ctrices cōuenit esse leges rectē constitutas, contrariūque
eius causā, propter quam causā Socrates putat oportere
ea, quæ ad liberos & uxores pertinent, ita esse edicenda, ac
statuenda, ex tali lege euenire. Nam & amicitiam, bono-
rum maximum esse ciuitatibus arbitramur. sic enim ad se-
ditionem faciendam minimè impellantur: & ciuitatem ef-
se vnā maximè laudat Socrates: quod & videtur, & il-
le dicit esse amicitiae munus, quemadmodum in sermonibus
amatoriis scimus dicere Aristophanem, amanteis, propter
ea quòd vehementer amant, cupere coagmentari & coolē-
scere, & ambos ex duobus vnum effici. Necesse igitur est,
hic quidem vel ambos, vel vnum interisse: in ciuitate vero
amicitiam quasi nimia aqua dilutam esse, propter talē com-
munionem: minimèque dicere aut meum filium, patrem: aut
meum patrem, filium. Quemadmodum enim exiguum dul-
ce ad multam aquam admixtum, temperationem efficit in-
cognitam, & sub sensum non cadentem: sic euenit, ut pro-
pter coniunctionem & propinquitatem mutuam ex his no-
minibus proficiscētem, minimam curam habeat in tali reip.
administrande forma, aut pater tanquam filiorum, aut filius:
tanquam patris, aut fratres tanquam fratrum, cū sit hoc
tamen necessarium. Duo enim sunt, quæ homines ad curā-

ἡ γὰρ φύσις
 dum, atque amandum maximè impellūt, proprium aliquid
 esse, & unicum: quorum neutrum iis suppetere potest, qui
 in rep. ita instituta versantur. Iam verò de filiis, qui nascū-
 tur, aliis quidem ab agricolis & opificibus ad custodes, a-
 liis autem à custodibus ad opifices transferendis, magnam
 habet confusionem ac perturbationem, quónam modo hoc sit
 futurum. Tum necesse est eos, qui tradunt ac transferunt,
 quibus quos tradant non ignorare. Præterea quæ iam
 pridem dicta sunt, in his magis eueniant necesse est, nempe
 inhonesta & contumeliosa verbera, amores, cædes. nō enim
 amplius fratres, & liberos, & patres, & matres appellant
 ij, qui aliis ciuibus traditi sunt, puta custodibus: neque rur-
 sus ij, qui apud custodes nati sunt, aliis ciuibus traditi, ut ve-
 reantur, aut caueant, ne quid tale admittant propter cognat-
 ionem. De liberorum igitur & uxorum communione hoc
 modo distinctum atque explicatum sit.

- 3 Sequitur deinceps, ut de ciuium bonis ac facultatibus rei
 familiaris videamus, quomodo eas constitui oporteat iis, qui
 optima resp. administratione vsuri sunt, utrū communeis,
 necne. Possit autem hæc aliquis etiam seorsum ab iis, quæ
 sunt de liberis & vxoribus lege Socratis sancita, conside-
 rare: ea dico, quæ ad facultates & fortunas pertinent: u-
 trū etiam si propria & separata sint illa de vxoribus &
 liberis, quemadmodū nunc sunt apud omneis, possessiones &
 vsum fructū communeis esse melius sit, verbi gratia agros et
 fundos seorsum possideri, fructus autem in commune collatos
 consumi, quod nonnullæ nationes faciunt: an contrà, agros
 quidem esse communeis, & arari communiter, fructus au-
 tem diuidi ad proprios cuiusque vsus: (dicuntur autem nō-
 nulli barbari etiam hoc modo inter se res communicare) an

Et fundos, Et fructus esse communis. Si igitur alij sint, qui agros colant, alius modus fuerit, isque faciliior atque expeditior. Sin ipsi sibi colant, Et laborem perferant in iis, quæ ad agros, Et ceteras possessiones pertinent, plureis hoc affertur difficultates. Nam cum in fruendo, Et in opere faciendo, laboris que sufferendo non est æqualitas, sed inæqualitas, necesse est criminationes Et querelas oriri aduersus eos, qui fruuntur quidem multis, aut percipiunt multa, paruos autem labores capiunt, ab iis, qui pauciora quidem percipiunt, plureis autem labores sufferunt. In summa, cum unà vivere, Et rerum omnium humanarum communionem habere difficile sit, tum maximè talium. idque declarant eorum, qui unà peregrinantur, communitates. propemodum enim plurimi dissidentes de rebus ante pedes positis, Et paruis, graucis inter se offensiones atque inimicitias suscipiunt. Præterea verò in eos famulos maximè offendimur, quorum operis ad ministeria usitata Et quotidiana plurimum utimur. Bonorum igitur, quæ à quoque possidentur, communicatio Et hæc, Et alias habet difficultates: quo modo autem nunc viuatur, hoc sit Et bonis moribus ornatum, atque in ordinem adductum, Et rectis legibus temperatum fuerit, non paullo præstiterit. habebit enim id, quod ex utroque proficiscitur, commodi. Commodum autem ex utroque proficiscens dico, Et quod ex bonorum communionem, Et quod ex proprietate oritur. Oportet enim bona quodam modo esse communia, simpliciter Et uniuersè propria. Curationes enim bonorum diuise, criminationes Et querelas inter eos non gignent, sed potius illa amplificabuntur Et crescent, unoquoque tanquam rei propriæ affixo atque incumbente. propter virtutem verò ad utendi facultatem bona, ut est in proverbio, amicorum erunt.

communis. Cum autem etiam nunc in quibusdam ciuitatibus huiusmodi consuetudinis informata descriptio est, quasi hoc non fieri non possit, tū verò maximè in urbeis celebres, & ciuitates, quæ benè gubernantur, partim huiusmodi viuendi consuetudo introducta est, partim introduci possit. proprio enim quisque & priuato iure bona possidens, partim ea commendat amicis, partim iis vititur, ut communibus: exempli gratia etiam Lacedæmone & seruis vititur alter alterius, pæne dicam, ut suis: & præterea equis, & canibus, & viatico, si quis fortè in agris inanis & minus instructus opprimatur. Perspicuum igitur est, esse commodius ac præstabilius, bona quidem esse propria, vsum autem eorum communem. Quomodo autem ciues sic animati reddi possint, hæ sunt partes latoris legum. Præterea nemo dicendo consequi possit, quantum referat ad voluptatem, existimare aliquid esse propriè suum. non enim frustra ipse erga se amicitiam unusquisque gerit: sed hoc à natura est insitum. Esse autem sui amantem, quod dicunt Græci φίλων εἶναι, meritò vituperatur. At non est hoc seipsum amare, sed magis, quàm oporteat, amare, quemadmodum pecuniæ esse amantē. Namque amant ferè omnes unumquicque taliū rerum. verumtamen munificentiam conferre in amicos, eisque opem ferre, aut hospitibus, aut sodalibus, iucundissimum est: quod tum fit cum bona propriè à singulis possidentur. hæc igitur iis non contingunt, qui ciuitatem nimis unam faciūt. Et præterea duarum virtutum munera perspicuè tollunt: quod ad uxores quidem attinet, temperatiæ: honesta enim actio est, ab ea, quæ aliena est, propter temperantiam se abstinere: quod ad fortunas autem, liberalitatis. nam neque apparebit quis sit liberalis, neque vllam actionē expromet libe-

liberalem. In usu enim bonorum, quæ possidentur, liberalitatis munus situm est. Huius igitur legis rogatio speciosa quidem, & humana videri possit. nam qui eam audit, libenter & cupidè amplectitur atque approbat, existimans admirabilem quandam omnibus inter omneis amicitiam futuram, præsertim ubi quis mala, quæ nunc sunt in his reip. administrandæ formis accuset, quasi ex eo nascantur, quod non sint omnium civium facultates communes: dico autem liteis & controuersias inter ipsos de rebus contractis, & falsorum testimoniorum iudicia, & diuitum assentationes: quorum nihil sit propterea quod bonorum non sit communicatio, sed propter improbitatem. Nam etiam eos, qui bona communiter possident, atque inter se communicant, multo magis inter se dissidere videmus, quàm qui seorsum facultates habent. Sed paucos spectamus ex communicatione bonorum inter se dissidenteis, cum multis propriè rem familiarem possidentibus comparantes. Præterea verum est, non solum quot malis carituri sint, qui bonorum communicationem fecerint, sed etiam quot bonis, exponere. Videtur autem prorsus fieri non posse, ut hic vitæ cultus cōsistat. Causam autem & originem fraudis atque erroris Socrati fuisse existimare oportet id, quod ab eo suppositum est, quasi verum ac rectum, cum aliter sit. Debet enim quadam ex parte, & quodammodo una esse & domus, & ciuitas, sed non omni ex parte, neque omnibus modis. Futurum enim est aliquo modo, ut longius progressa non sit ciuitas: aliquo modo erit illa quidem ciuitas, sed cum parum ab eo afuerit, ut non sit ciuitas, deterior erit ciuitas: quemadmodum si quis concentum ex multis vocibus constantem, quam symphoniam vocant Græci, eò redigat, ut sit unius vocis sonus: & ser-

monem numerosum, ut sit pes unus. Verum oportet ciuitatem, cum sit multitudo, quemadmodum antea dictum est, disciplina, & institutione communem, atque unam efficere. Et vero eum, qui disciplinam sit introducturus, existimas eius opera, atque adiuumento ciuitatem bonam futuram, absurdum est sperare se talibus institutis eam corrigere, & meliorem facere posse: & non moribus, & philosophia, & legibus, quemadmodum quæ ad fortunas, & rem familiarem pertinent, Lacedæmone, & in Creta conuiuuiis ac sodaliitiis scriptor legis communia fecit. Ne hoc quidem ignorare oportet, ad longum tempus, & ad multos annos, in quibus, si hæc recte essent statuta, non fuisset obscurum, animum esse attendendum. Omnia enim propemodum reperta sunt quidem illa, sed alia non sunt in unum collecta: alius, cum ea collegerint, & cognouerint, non utuntur. Maxime autem tota res in promptu sit, si quis talem reip. administrandæ formam re constantem, & usu receptam cernat. Non enim poterit, nisi bona partiatur & separet, aliæque in sodalitia, & conuiuia publica, alia in curias, & tribus diuidat, facere ciuitatem. Itaque eueniet, ut nihil aliud lege Socratis sit institutum, nisi ut ne custodes agros colant: quod & nunc Lacedæmonij facere conantur. Verum enim vero, quis totius reip. administrandæ modus sit futurus, bona omnia inter se communicantibus, neque exposuit Socrates, neque facile explicari potest. Atqui multitudo ciuitatis, ex ciuium, qui inter se differunt, multitudine conflatur, de quibus nihil distinctum, neque decisum est, utrum etiam agricolis inter ipsos communis esse facultates oporteat, an singillatim proprias. Et præterea, utrum uxores & liberos esse proprios, an communis. Nam si eodem modo communia erunt omnium omnia, quid

agricolæ different à custodibus? aut quid præmij consequen-
tur qui gerunt magistratum? aut qua spe, quòue pretio ad-
ducti magistratum gerent? nisi fortè aliquid tale callidè ex-
cogitent, quale Cretes. Illi enim cetera eadem seruis conce-
dentes ac permittētes, duntaxat eis exercitationum usu, &
armorum possessione interdixerunt. Quòd si qualia in aliis
ciuitatibus, talia etiam apud illos erūt, quis erit communio-
nis modus? In vna enim ciuitate duas esse ciuitates erit ne-
cesse, easque inter se aliquantum contrarias. Facit enim cu-
stodes quidem veluti præsidarios milites & propugnato-
res: agricolas autem, & artifices, & alios, ciueis. Crimina-
tiones autem, & querelæ, & iudicia, seu actiones, & qua-
cunque alia in ciuitatibus herere mala dicit, ea omnia in
his quoque hercbunt. Atqui ait idem Socrates, suis ciuibus
paucis omnino legibus opus futurum propter disciplinam,
atque institutionem, verbi gratia, adilitiis, & forensibus, &
ad res venaleis pertinentibus, & aliis talibus, cū discipli-
nam tribuat custodibus tantū. Præterea verò agricolas bo-
norum, & possessionum sinit esse dominos, dum modò vecti-
gal impositum pensitent. At multo probabilius est, eos aspe-
ros, & elatos, & superbos fore, quàm apud Lacedæmoniōs
elotēas, apud Thessalos penestēas, & similia apud alios ser-
uitia. Sed enim utrū sint hæc æque necessaria, necne sint,
nunc quidem nihil ab eo definitum est. Tum neque de ceteris
proximis & deinceps sequentibus, quæ sit horum reip. ad-
ministrande ratio, & disciplina, quæ leges. neq; est autem ad
inueniendum facile, neque parum refert, quomodo sint con-
formati ad custodum communitatem tuendam & conser-
uandam. Iam porrò si mulieres quidē faciet communēis,
possessiones autem & facultates proprias, etiam si sint com-

munes agrorum possessiones, atque uxores, quis rem familiarem administrabit, ac procurabit, quemadmodum rem rusticam earum viri administrant? Absurdum autem etiam est, facta cum bestiis comparatione, probare, eadem studia sequi, eademque munera obire mulieres, atque viros oportere, cum ad bestias nullum rei domesticæ studium pertineat. Periculosa porro est etiam magistratuum creandorum ratio, quo modo quidem Socrates creat. perpetuo enim vult ab eisdem obtineri magistratus. At hinc seditionis causa oritur etiam apud homines cõtemptissimos, atque abiectissimos: multo magis apud animosos & bellicosos viros. Necesse autem esse eum, perpetuos & semper eosdem facere magistratus, perspicuum est. Non enim nunc horum, nunc illorum animis admistum est aurum illud diuinum: sed semper eorundem. Ait autem deum aliis statim nascentibus aurum admiscuisse, aliis argentum: æs autem & ferrum iis, qui futuri sunt artifices, & agricola. Præterea verò cum beatitudinem custodibus adimat, ait latorem legis totam ciuitatem efficere beatam oportere. Atqui fieri non potest, ut tota ciuitas sit beata, nisi aut plurimi, aut omnes, aut nonnulli beatitudinem sint cõsecuti. Non enim eorundem est beata vita, quorum numerus par. Cõtingere enim potest, ut totum quidem, aliquod sit numerus par: neutra verò eius pars, sit numerus par: sed ut totum aliquod sit beatum, partes autem eius non sint beatæ, fieri non potest. At si custodes non erunt beati, quinam alij erunt? non enim artifices, & opificum illiberallium, ac sordidorum multitudo. Reip. igitur administranda: ratio, quam exposuit Socrates, taleis habet dubitationes, ac difficultates inexplicabileis, & his alias non pauciores.

4. Propemodum autem similiter se habet legum, quæ poste-

rius scriptæ sunt, descriptio. Quapropter & de reip. administranda forma hîc expressa, pauca considerare præstiterit. Nam in libris de rep. de paucis omnino decidit Socrates, nempe de uxorum & liberorum communione, quo modo se res tota habere debeat, & de facultatib⁹ comunicandis, & de tota rep. ordinanda. Diuidit autem in duas parteis habitatorum multitudinem, alteram agricolarum, alteram propugnatorum. tertiam ex his sumsit, eam, quæ consultat, quæ totius ciuitatis dominatum, & potestatem obtinet. de agricolis autem & artificibus, utrum nullius magistratus, an alicuius sint participes: & utrum hos quoque arma gestare, & belli gerendi communiter onus sustinere, necne, his de rebus nihil distinctè explicauit: sed mulieres quidem existimat unam cum viris belli munus sustinere, & eiusdem atque custodes, institutionis participes esse oportere: ceteroqui sermonibus à re alienis disputationem totam referfit, & qualis debeat esse custodum disciplina, exposuit. Libri autem de legibus maxima ex parte leges sunt: pauca in eis de reip. administranda ratione verba fecit. atque hanc dum vult communioem ciuib⁹ efficere, paulatim eam in aliam reip. formam circumagens flectit, ac detorquet. Excepto enim quod uxores, & liberos, & facultates vult esse communis, cetera eadem utrique reip. administranda formæ attribuit. Namque cum utrique ascribat eandem disciplinam, tum immunitatem necessariorum dat munerum, vitamque ab omni operis functione vacuam, ac solutam, & de conuiuiis ac sodalitiis eodem modo statuit: nisi quod in hac ait mulierum quoque sodalitia esse oportere: & in illa quidem mille homines, qui arma gerant, esse vult: in hac quinque. Eximium igitur quiddam continent Socratis sermones, & gloriosum, &

magnificum, & nouitatis plenum, & questionibus refertū. Pulchrè autem omnia in eis esse tradita ac descripta, fortasse difficile est. Etenim quòd ad illam, quæ nunc à me dicta est, multitudinē attinet, nemini obscurum esse debet, tot hominibus agro Babylonio, aut aliquo alio immenso opus futurum, unde quinque millia virorum otiosorum alatur, & præter hos altera mulierum & famulorū turba multis partibus maior. Oportet igitur optatum quoddam supponi, nihil tamen eiusmodi, quod fieri non possit. Dicitur autem ab eo, latorem legis in scribendis & ferendis legibus duo spectare oportere, locum, & homines. Præterea verò par est addere, etiam loca finitima ac vicina, si ciuitas civilem vitæ cultum retinere debet. Non enim necesse solum est, eam talibus ad bellum gerendum armis uti, quæ in domesticis finibus utilia sint, verum etiam quæ in externis locis. Quod si quis talem vitæ rationem neque priuatam, neque publicam & communem ciuitatis probat, nihilo minus tamen formidolosos, & horribileis esse oportet hostibus, non solum in proprios fineis incurrentibus, sed etiam posteaquam discesserunt. Tum multitudinem bonorum, & magnitudinem rei familiaris videndū est, num quid melius fuerit aliter definire, hoc est, planius, atque apertius. Tantas enim cuique rei familiaris facultates suppetere dicit oportere, ut frugaliter, & temperanter viuere queat, proinde ac si quis diceret, ut bene viuere queat. Hoc enim magis vniuersum est, & latius patet. Præterea verò licet viuere frugaliter, & tamen arumnosè, & laboriosè. At melior erat definitio, ut frugaliter, & liberaliter viuere queat. Vtrumque enim separatim positum, alterum quidem luxuriam, alterum laboriosam vitam sequetur. Namque hi soli habitus in usu rei fa-

mi h^{is} sunt optabiles & expetendi: verbi gratia, re familiari non licet leniter uti, aut fortiter: temperanter verò & liberaliter licet. Quare & hos usus in facultatibus, & pecunia versari necesse est. Absurdum porro est cum æquationem bonorum introducat, de iis, quæ ad ciuium multitudinē pertinent, nihil statuere, sed liberorum procreationi neque modum constituere, neque finem certum imponere, proinde quasi futurum sit, ut: satis exæquetur cum eadem multitudine; quæ initio fuerit, propter orbitates, aut propter liberos non susceptos, quantumuis multi nascantur, quia hoc videtur etiam nunc in ciuitatibus vsuuenire. Sed deberet hæc res longè iustioribus, & accuratioribus ponderibus in ciuitatibus examinari seruata lege Socratis, quàm nunc. Nunc enim nemo egestate laborat, quia bona multitudini diuisa sunt, quantacunque illa sit. Tunc autē cum diuisa non essent, necesse esset eos, qui præter numerum, & extra ordinem accessissent, nihil habere, siue pauciores essent numero. siue plures. Existimarit autem aliquis debuisse procreandis liberis certum modū constitui magis, quàm facultatibus, ut ne quis plurcis filios procrearet. In hac autem multitudine præfinienda, & varios mortis casus considerandos ac spectandos esse, si, qui fortè eorum, qui procreati sunt, moriantur, & aliorum ciuium orbitatis habendam esse rationem. hoc verò si cuique relinquatur liberum ac solutū, paupertatis causam ciuib^{us} afferat necesse est. At paupertas seditionem in urbe ingenerat, & maleficiū. Itaque Phidon Corinthius lator legum cum primis antiquus, & domos æqualeis permanere oportere existimauit, & multitudinē ciuium: quamuis omnibus ab initio sortito obtigissent partes bonorum magnitudine inæquales. At in his legibus contrarium est. Sed

his quidem de rebus quoniam modo se melius esse habituras arbitremur, posterius erit differendum. Omissa sunt porro in his legibus & ea, quæ ad magistratus pertinent, quomodo iis, qui sub imperio sunt, præstituri sint. At enim quemadmodum ex alia lana fit stamen, quam subtemen: sic & magistratus, & reip. præfectos ab iis, qui imperio subiecti sunt, differre oportere. Quoniam autem rem omnem familiarem amplificari permittit usque ad quincuplum, cur non hoc idem in terra valeat aliquatenus? Tunc vero verendum etiam est, ne aræ ædificiorum non satis utiliter, aut accommodatè ad rei domesticæ administrationem diuise sint. binas enim ædium areas cuique tribuit, seorsum diuisas, ac distinctas. At difficile est, in binis ædibus unum habitare. Tota autem reip. descriptio videtur eò referri, ut neque sit potestas popularis, quam democratiam appellant Græci, neque paucorum principatus, quem oligarchiā, sed harum media reip. administranda forma, quam politiam nominant, siue remp. siue populi libertatem. Ex his enim constat, qui arma gerunt. Si igitur hanc reip. administrandæ rationem, ut aliarum omnium maximè ciuitatibus communem probat, fortasse rectè dixit: sin ut omnium optimam secundum primam, non rectè. Fortasse enim aliquis Laonicam reip. administrandæ rationem, aut aliquā aliam, in qua magis optimatum principatus vigeat, magis lauderit. Quidā igitur dicunt optimam reip. administrandæ formam omnibus reip. administrandæ generibus permixtam ac temperatam esse oportere. Idcirco Lacedæmoniorum reip. administrandæ rationem laudant. Alij enim aiunt, eam ex paucorum potentatu, seu oligarchia, & vnius dominatu, seu monarchia, & populi potestate, seu democratia constare. re-

gnum enim esse unius dominatum : senatorum imperium, esse paucorum potestatem: penes populum autem esse potestatem per Ephorum magistratu, propterea quod Ephori quasi tribuni plebis è plebe sumuntur. Alij autem Ephoriam, hoc est Ephorum magistratum, quasi tribunatum plebis, aiunt esse tyrannidē: populi potestati autem, imperiōque eos subiectos esse per sodalitia, & conuiuia publica, reliquāque uitā quotidianā. In his porrò libris de legibus scriptū est, optimā reip. administrandę formā ex populi potestate, & tyrānide cōstare oportere, quas aut omnino nullā reip. administrandę formas esse dixerit, aut omnium deterrimas esse pronuntiarit. Dicunt igitur ij rectius, qui plureis inter se permiscēt. ex pluribus enim temperatā reip. administrandę forma, præstabilior est. Deinde Socratica ista reip. administrandę forma nihil, quod ad monarchiam, seu unius dominatū pertineat, habere reperitur, sed omnia oligarchiæ, hoc est paucorum principatus, & democratiæ, hoc est popularis potestatis propria: & tamen ad paucorum principatum magis propendere videtur natura. quod ex magistratuum constituendorum ratione intelligere licet. Nam electionem ad sortem reuocari, electōsque sorti permitti, utriusque commune est. sed locupletioribus necesse esse contionibus interesse, & magistratus renuntiare ac declarare, aut aliud aliquod munus ciuile obire: alios esse ab his muneribus liberos, ac solutos, hoc paucorum potentatus proprium est. Hoc etiam ad paucorum potentatum pertinet, quod vult operam dari, ut maior pars eorum, qui ciuitati præsunt, sumatur ex locupletibus, & ut iis, quorum cēsus est maximus, magistratus amplissimi mandentur. Facit verò & senatus electionem paucorum principatui consentaneam. Eligunt

enim omnes quidem necessariò, sed primùm ex primo censu: deinde iterum æquales numero ex secundo, deinde ex iis, qui sunt tertij census: deinde ex classe quarti cẽsus, nisi quòd non iis omnibus, qui sunt tertij, aut quarti census imposita necessitas est eligendi, sed ijs, qui sunt quarti census, primis tantum & secundis. Deinde ex his parem ex unoquoque censu efficere numerum ait oportere. Erunt igitur plures ex maximis censibus, & meliores, quia nonnulli ex popularibus non eligant: non eligunt autem quia non sit eis imposita necessitas eligendi. Talẽ igitur reip. formam ex populari potestate, & unius principatu, seu monarchia constare, non esse dicendum, cum ex his perspicuum sit, tum ex iis, quæ posterius dicentur, intelligere licebit, ubi de tali reip. administrandæ forma erit considerandi & disputandi locus. Iam verò illud, quod ad electionem magistratuum pertinet, ubi electos ad aliam electionem reuocat, periculo non vacat. Si qui enim vel mediocri numero coire, & conspirare volent, semper ex eorum voluntate, & pro eorum arbitratu eligentur. Quæ igitur ad reip. administrandæ rationem in libris de legibus expositam pertinent, huiusmodi sunt.

Sunt autem quædam & aliæ reip. administrandæ forma, aliæ ab indoctis, aliæ à philosophis, & ciuitatis regenda peritis inuẽta, atque institutæ: quæ omnes propius, quàm hæc ambæ Socraticæ, ad eas, quæ nunc constitutæ sunt, & quibus nunc utuntur, accedunt: nullus enim neque nouum istud de communiõne liberorum & uxorum, neque alterum de sodalitiis, & conuiujs mulierum commentum reperit, sed à necessarijs, ordiuntur potius. Videtur enim quibusdam esse maximum, id, quod ad facultates rei familiaris pertinet, in ordinem rectum esse adductum. De his enim seditiones, ab

omnibus commoueri dicunt. Quapropter Phaleas Chalcedonius hoc induxit primus. Ait enim ciuium bona equalia esse oportere. Atque hoc quidē eo statim tempore, quo tempore primū vrbes conduntur, & habitantur, facere non difficile esse existimabat. conditis autem iam urbibus, & constitutis ciuitatibus, maioris hoc quidem fore negotij, sed tamen celerrimē facultates ciuium ad equalitatem redactum iri, si diuites quidem filias suas collocantes dent dotes, ipsi vero uxorem ducentes non accipiant: & contra, pauperes non dent, accipiant ipsi. Plato verò cū leges scriberet, quadamtenus existimabat facultates augere sinere oportere: amplius autem acceptas augere, atque amplificare querendo, quā ut essent quincupla minimarum, nemini ex ciuibz licere, quemadmodū & antea dictum est. Non debēt autem hoc ignorare, qui taleis leges ferunt, quod nunc ignoratur, eos, qui facultatum magnitudinem praefiniunt, etiam liberorum numerum praefinire conuenire. Si enim facultatum magnitudinem superet liberorum numerus, ac multitudo, primū lex antiquetur necesse est: deinde praeter legis antiquationem, multos ex diuitibus pauperes fieri malum est. Difficile enim est taleis homines res nouas non moliri. Bonorum igitur equalitatem vim aliquam habere ad societatem ciuilem nonnulli ex veteribus vidētur intellexisse: cuiusmodi & Solon legem composuit: & apud alios lex lata est, quae vetat tantum agri comparare, quantum quisque velit. Itemque rem suam familiarem vendere leges vetant, quemadmodum apud Locros lex sancita est, ne quis patrimonium suum vendat, nisi manifestam calamitatem sibi ostendat accidisse. Praeterea verò iubet patrimonia hereditaria antiqua, quae cuiq; sortitione facta obuenerunt, seruari.

Hoc autem Leucade conuulsū ac sublatum, Leucadiorum remp. nimis popularem reddidit. Non enim iam amplius eueniebat, ut ex cēsisus præsinitis, ac descriptis ad magistratus prouherentur. Sed fieri potest, ut bonorum quidem sit aequalitas: verū hęc aut sint nimis multa, ut profusē ac luxuriosē uiuant: aut nimis pauca, ut tenuiter, & sordidē. Perspicuum igitur est, non satis esse latorem legis bona ciuium aquare, sed medium animo esse destinandum. Præterea verō etiam si quis certas omnibus rei familiaris facultates descripserit, ac præsinerit, nihil proficiet. Cupiditates enim ex æquandæ sunt potius, quàm facultates. Hoc autem esse non potest, nisi ciues tantū, quantū satis est, fuerint à legibus eruditi, atq; instituti. Sed fortasse dicat Phaleas hęc à se ipso commemorari ac prouideri. Existimat enim horum duorum ciuitatibus aequalitatem esse oportere, possessionis, & institutionis. Sed primū quæ sit futura institutio, dicendum erat. deinde nihil prodest vnā, & eandem esse. Fieri enim potest, ut vna quidem & eadem sit: sed hęc sit talis tamē; ut ex ea facile consilium capiant appetendi, sibi que arrogandi vel pecunias, vel honores, vel vtraque iusto ampliora. Præterea seditionem solent facere ciues propter inæqualitatem non solum bonorum, verū etiam honorum: sed contrario utrūque modo. Vulgus enim propter fortunarum, & rei familiaris inæqualitatem concitatur: politiores & venustiores homines de honoribus contendunt & concertant cum vulgo, si sint æquales. ex quo etiam illud.

Fortis & ignauus parili afficiuntur honore.

Non solum autem propter res ad victum necessarias homines iniuriam faciūt, cuius remedium esse putat fortunarum aequalitatem, ut ne quem frigore, aut famo coacti, vestitu, bo-

nisque spoliemur, verum etiam propter voluptatem, ac dolorem ex cupiditate manantem: ut & voluptatibus perfruantur, & doloribus cupiditatum careant, libidinesque suas expleant. Nam si cupiditatem maiorem habeant, quam res necessaria postulent: ut huic cupiditati medeantur, iniuriam facient. neque propter huius cupiditatis medicinam tantum ad iniuriam inferendam adducentur, verum etiam si concupiscant, ut voluptates percipiant dolorum experteis. Quodnam igitur horum trium malorum remedium? illis quidem rem familiarem exiguam habere, & ex labore atque opera questum facere: alteris autem temperantia. tertium porro remedium, si qui per se gaudere velint, non est quod aliunde, quam à philosophia requirant. Nam ceteræ voluptates sine hominum opera contingere non possunt. Enimvero maximas iniurias inferunt homines propter cupiditates immoderatas, & non propter res necessarias: verbi gratia, tyrannidem occupant, populumque impio dominatu opprimunt, non ut ne algeant, sed ut suas libidines impunè expleant. Idcirco magna premia proposita sunt non ei, qui firem, sed ei, qui tyrannum occiderit. Quare ad parvas, leuissque iniurias repellendas ac defendendas solum vim habet reip. administrandæ modus à Phalea inuentus. Præterea multa ex iis, quæ ab eo excogitata & inducta sunt, eo spectant, eoque referuntur, ut ciues quidem inter se ciuitatem habeant bene constitutam: sed oportebat etiam aduersus finitimos, & externos omneis. Nimirum necesse est, omnem reip. administrandæ formam ita esse descriptam, atque ordinatam, ut viribus, & copiis bellicis instructa sit, de quibus ille ne verbum quidem fecit: similiter vero & de facultatibus rei familiaris, non enim satis magnas suppetere oportet ad usus ci-

uileis tantum, verum etiam ad pericula externa. Quapropter neque tanta bonorum copia præsto esse debet, ut ea finitimi quidem & potentiores concupiscant: qui habent autem, ab iniuria incurrentium hostium tueri non possint: neque tanta angustia, ut bellum sustinere non queant, ne à pauperibus quidem & similibus illatum. Ille igitur de his nihil definiuit. At obscurum esse non debet, quanta rei familiaris cuiusque ciuium copia ciuitati conducant. Fortassis igitur definitio fuerit earum optima, non propter facultatum magnitudinem immensam, & immoderatam, finitimorum potentiorum interesse, bellum his inferre, sed rationes illorum postulare, ut his bellum inferant etiam si tantas facultates, & diuitias non habeant: quemadmodum Eubulus cum Autophradates Atarneam obsidere atque oppugnare cogitaret, suasisit ei, ut complexus animo temporis spatium, quod in urbe capienda consumeret, huius temporis sumtus rationem subduceret. Minore enim pecunia accepta adductum iri, ut obsidionem Atarnei relinqueret. Hac oratione fecit, ut Autophradates re diligenter & attentè considerata, urbis oppugnanda finem fecerit, consiliumque abiecerit. Aliquantum igitur utile est, facultates rei familiaris ciuibus inter ipsos æquales esse, ne seditionem inter se faciant: non tamen admodum magna hac utilitas est, ut id, quod sentio, dicam. nam politici, & virtute aliqua ornati homines hoc indignè ferant, & querantur, quasi digni sint bonis amplioribus, non æqualibus. Quapropter etiam eos sæpe videmus in alios ciueis inuadere, & seditionem excitare. Præterea verò inexecutable quiddam est hominum improbitas. Ac primum satis habent duos obolos duntaxat accipere: ubi autem hoc patrimonium, & autum fuerit, semper eo amplius desiderant, donec

in immensum progressi fuerint. Infinita enim & immensa est cupiditatis natura: ad quam explendam plerique homines omne studium, atque adeo omnes vitæ rationes conferunt. Talium igitur rerum principium & caput est, eos quidem, qui natura modesti & boni sunt, taleis efficere, ut plus iusto habere nolint: malos autem & improbos, ut non possint, potius quam bona civium exsequare. non poterunt autem si & gradu sint inferiores, & non afficiantur iniuria. Sed ne hanc quidem bonorum æquationem rectè exposuit. Nam in agrorum possessione duntaxat bona vult æquari. Atquin: & in servis, & in pecoribus, & in nummis diuitiæ consistunt: sunt & in multo suppellectilis, quæ appellatur, apparatu, multoque instrumento. Aut horum igitur omnium querenda æqualitas est, aut hæc in aliquem ordinem moderatum redigenda sunt, aut omnia sunt prætermittenda. Videretur autem ex legibus à se positis parvam civitatem efficere, siquidem opifices omnes erunt servi publici, neque partis ullius, quæ expleatur civitas, locum obtinebunt. Quod si servos publicos esse oportet eos, qui communia artificia exercent, debet hoc ita se habere, ut Dyrrachij, & ut aliquando Diophantus Athenis instituit. De Phalea igitur reip. administranda ratione, aliquidne ille rectè dixerit, an secus, propemodum quis ex his intelligere queat.

Hippodamus autem Euryphontis fil. Milesius, qui & civitatum, urbiumque divisionem reperit, & Piræum muro ab urbe seiunxit, vir primum in reliqua vita propter ambitionem aliquanto plus, quam satis esset, rerum superuacanearum, atque exquisitarum studio deditus, usque adeo ut non nullis curiosius, & putidius vivere existimaretur, capillis tunc denso ac promisso, tum composito, & sumtuose ornato: dein-

de in vestitu, cultuque corporis sumtuoso, cum veste uteretur honorifica illa quidem, & magnifica, sed calida, & pel libus suffulta, non hieme solum, verum etiam diebus aestiuis, & solstitialibus temporibus. Hic igitur Hippodamus cum alioqui in totius naturae explicatione eruditus esse vellet, primus eorum, qui remp. non administrarunt, conatus est aliquid de optima reip. administrandae forma dicere. Ciuitatem autem ita componebat, ut ex decem millibus hominum numero constaret, in treis vero parteis esset diuisa. vnam porro partem efficiebat ex artificibus, alteram ex agricolis, tertiam ex propugnatoribus, & armatis hominibus. Iam vero agrum treis in parteis secabat, vnam sacram, alteram publicam, tertiam priuatam: eam quidem, unde sacra legitima, & consuetudine recepta diis immortalibus fierent, sacram: eam autem, unde ciuitatis propugnatores viuerent, communem & publicam: eam denique, quae agricolis esset attributa, propriam ac priuatam. Existimabat autem etiam tria legum genera duntaxat esse oportere. nam quibus de rebus lites intenduntur, & iudicia fiunt, eas res numero treis esse, contumeliam, damnum iniuria illatum, mortem. Lege autem sua etiam vnum iudicum confessum faciebat, cuius summa esset potestas, & ad quē referri oporteret eas res, quae minus bene iudicatae viderentur. Hunc autem constituabat ex quibusdam senibus selectis. sententias porro in foris iudicialibus non per calculos ferri debere existimabat, sed dari unicuique tabellam, in qua scriberet si planē condemnaret: si absolueret, inanē relinqueret: sin neque damnavet, neq; absolueret, aut partim damnavet, partim absolueret, hoc ipsum scriptura declararet. nūc enim hoc nō rectē legibus esse institutum. cogi enim iudices peierare, cum aut hanc, aut illam ferre

ferre sententiam iubentur. Legem autem tulit de iis, qui aliquid utile ciuitati inuenirent, ut honore ac premio afficerentur: & ut liberis eorum, qui in bello occubuisse, de publico victus praeberetur, quia scilicet nondum hæc lex apud alios esset lata. nunc autem & Athenis, & in aliis ciuitatibus posita est. Tum ut magistratus omnes à populo eligerentur. Populum autem faciebat treis illas parteis ciuitatis. Deinde ut qui lecti essent, curam haberent & rerum ciuitatis communium, seu urbanarum: & earum, quæ ad peregrinos, & earum, quæ ad pupillos parentibus orbatos pertinerent. Quæ igitur & maxima ex parte, & commemoratu dignissima, ab Hippodamo de rep. ordinada exposita sunt, hæc sunt. Vocare autem in dubium possit aliquis, primum quidem ciuium multitudinis partitionem. Nam & artifices, & agricola, & qui arma gerunt, omnes reip. sunt participes: sed ita ut agricola quidem sint inermes, artifices autem & sine armis sint, & sine agris. quo fit ut propemodum serui sint eorum, qui arma tenent. Quare omnium honorum participes esse non possunt. Neesse enim est ex iis, qui arma tenent, creari & imperatores, & ciuium custodes, quos appellant Græci politophylacas, & summos, pæne dicam, amplissimosque magistratus. Qui autem reip. non sunt participes, quæ fieri potest, ut ij beneuolo atque amico in rempub. sint animo? Iam verò superiores sint viribus neesse est ij, qui arma tenent, utraque parte. Hoc autem nõ est factu facile, nisi multi sint. At si hoc crit, quid attinet alios remp. participare, & creandorum magistratuum potestatem habere? Præterea agricola qua in re ciuitati sunt utiles? Nam artifices quidem esse neesse est. Omnis enim ciuitas artificibus eget: & possunt ex artificio suo vitam tolerare, quemadmo-

dum in aliis ciuitatibus. Agricola verò, qui ciuibus armamentibus victum suppeditat, non immeritò in partibus ciuitatis numerentur. Nunc autem proprios agros habent, & hos priuatim colunt. Præterea, si communeis agros, ex quibus ciuitatis propugnatores victum sument, ipsi milites arant, non differat pars ciuitatis militaris ab ea, quæ agris colendis præposita est. At vult lator legis duas dissimileis esse parteis. Quòd si alij quidam erunt præter eos, qui priuatos agros colunt, & ciuitatis propugnatores, quarta rursum hæc erit pars ciuitatis, nullius rei particeps, sed à reip. statu aliena. Quòd si quis eosdem esse ponet, & qui proprios agros colunt, & qui publicos & communeis: tunc fructuū copia erit angustior, quàm ut ex iis quisque victum duabus familiis subministrare possit. Tum quamobrem non statim ex eadem terra, & ex iisdem agris, qui sorte cuique obtigerint, & sibi victum sument, & bellatoribus præbunt? Hæc igitur omnia magnam habent confusionem. Ne lex quidem, quæ est de sententia à iudice pronuntianda, admodum probanda est, postulare ut actione simpliciter instituta, atque intenta, in iudicando sententiam diuidat, fiatque ex iudice arbiter. At hoc in arbitrio etiam pluribus de compromisso facto disceptantibus facere licet, & contingere potest. Inter se enim de sententia ferenda communicant. In iudiciis verò non potest. quin etiam multi legum scriptores contra atque hic, dant operam, ne iudices inter se communicent. Deinde verò nonne erit hæc iudicatio turbulenta, & confusa, si iudex quidem deberi petitori arbitretur, sed non tantum, quantum petitor sibi deberi dicit? hic enim minas viginti petitor: ille autem decem adiudicat: aut hic quidem plus, ille verò minus, alius autem quinque, alius porro quattuor: atque hoc

scilicet modo sententias diuident: aliæque omni ex parte contra petitem sententiam ferent, alij nulla ex parte. Quis igitur erit modus sententiarum diligendarum, ac discernendarum? Præterea verò nemo cogit eum peierare, qui simpliciter absoluerit, aut damnarit, si lis simpliciter, ut debet, fuerit intēta. non enim qui reum absoluit, nihil eum debere iudicat, sed viginti minas non debere. Verum ille iam peierat, qui non putans reum debere viginti minas, nihilominus eum damnavit. De præmio autem & honore aliquo iis decernendo, qui aliquid utile ciuitati repperunt, non est tutum legem ferre: sed est auditu plausibile & speciosum tantum. Habet enim calumnias, & reip. si ita cadat, commutationes, & conuersiones. Incurrit autem in aliam questionem, & disputationem. dabitur enim quidam, utrumne detrimentosum, an utile sit, leges patrias mouere, & mutare, si qua sit alia melior. Itaque non est facile ei, quod dictum est de præmio iis decernendo, qui aliquid ex usu ciuitatis inuenerint, assentiri & concedere, si non expedit reip. quicquam immutare. Euenire autem potest, ut aliqui suadeant vel legum abrogationem, vel reip. administrandæ formæ commutationem, tanquam commune bonum. Sed quoniam in hunc sermonem incidimus, præstiterit etiam pauca hac de re disputare. habet enim, ut diximus, dubitationem. Et videatur sanè satius esse commutare. In aliis enim scientiis hoc profuit: ut medicina commutata à patriis institutis, & ars corporum exercendorum, quam gymnasticam Græci appellant, omnes denique artes, & facultates mutatae magnas rebus publicis utilitates attulerunt. Quare quoniam & civilis prudentia in his numeranda est, nimirum de ea quoque necessario idem est sentiendum. Argumentum eorum, quæ dicimus,

ex factis & euentis sumere possit aliquis. Leges enim antiquas valde simplices esse, & barbaricas. Nam & gladios gestare, & uxores alter ab altero emere solebant. reliquaque antiqua instituta, stolidi prorsus, & stulta sunt: verbi gratia, lex est Cumis de iis, quæ ad eadem pertinent, si quis accusator aliquem testium numerum produxerit, qui sibi cognati sint, reum cædis pæna teneri. Præterea querunt omnes non quod est patrium, sed quod bonum. Et verisimile est, primos illos homines, siue terræ filij, & terrigenæ erant, siue ex calamitate, & interitione aliqua salui & incolumes euaserant, simileis fuisse hominum, qui vulgò, casusque nobis occurrunt, & insipientium ac stultorum, quæ admodum de terrigenis dici solet. Quare absurdum sit in horum decretis permanere. Præterea ne leges quidem scriptas relinquere immutabileis, atque immotas præstiterit. Quemadmodum enim se res habet in aliis artibus, sic & in prudentia civili, fieri non posse, ut omnia, quæ ad ordinationem & descriptionem reip. administrandæ pertinet, subtiliter, & perfectè scripta sint. Vniuersæ enim scripta sint necesse est. At actiones in singularibus versantur. Ex his igitur perspicuum est, & aliquas leges esse mutandas, & aliquando mutandas. Contra verò si alio modo res, de qua agitur, consideremus, multæ cautionis esse videatur. Vbi enim utilitas quidè, quæ ad mutandas leges adducit, parua est: assuefacere autem ciueis legibus facile mutandis, malum: proculdubio nonnulla peccata & latorum legis, & magistratuum ferenda, atque intacta relinquenda sunt. Non enim tanto erit ei mutasse leges emolumento, quanto assueuisse magistratibus non parere detrimento. Præterea fallax & captiosum est illud ab artibus & scientiis exemplum. Non enim simile est artē, atque legē commutare. Lex.

enim nullam vim habet ad parēdum impellentem, nisi ea m-
quam à more accepit: hic autem nō nisi ex temporis longin-
quitate, annorūque multitudine nascitur. Itaque à legi-
bus receptis & usitatis, ad alias & nouas leges facile mi-
grare, vim legis infirmare, ac debilitare est. Præterea, si de-
mus esse mutandas, utrū & omneis, & in omni reip. ad-
ministrandæ forma, necne? & utrū à quolibet mutandæ,
an à quibusdam, & à quibūsnā. Magnum enim inter hæc
discrimen est. Quapropter nunc quidem hanc questionem
omittamus, atq; in aliud tempus magis propriū reseruemus.

De Lacedæmoniorum autem, & Cretum rep. & pro-
pemodum de aliis, duo sunt videnda, quorum vnum est, sit' 7
ne aliquid in eis recte, an secus, ad optimam reip. admini-
strandæ descriptionem, legibus constitutum: alterum, sit' ne
aliquid, spectato reip. proposito & modo, ita constitutum, ut
repugnet ei reip. administrandæ formæ, quam sibi proposue-
runt. Ei igitur ciuitati, cuius administratio recta sit futura,
necessariorum munerum vacationem esse oportere, cōuenit
inter omneis, sed quomodo esse oporteat, non est facile intel-
ligere. Nam & Thessalorum seruitiū, quam illi penestēam
nominant, sæpe in Thessalos irruit, atque inuasit: itēque
Elotes in Lacedæmonios. Nam perpetuò veluti casibus eo-
rum aduersis insidiantes imminēt. Cretensibus autem ni-
hil dum tale accidit. Causa autem huius rei fortasse est,
quòd nulla finitimarum ciuitatum, quamuis inter se bellum
gerant, præbeat se belli sociā auxiliūmve ferat seruis in do-
minos conspirantibus, & à ciuitate deficientibus: ideo quòd
non sibi expediat illis auxilium ferre, ut quæ etiam ipsæ po-
pulis à se alienis cinctæ sint. Lacedæmoniis autem finitimi:
erant inimici atque infesti, Argiui, Messenij, Arcades.

Nam & à Theſſalis initio ſerui deſciuerūt, propterea quòd bellum etiam tum cum accolis Achiuis, Perthabis, Magnetibus gerebant. Videtur autem etſi nihil aliud, at certè diſgentia & cura magni negotij eſſe, quomodo ſe aduerſus eos gerere oporteat. Nam ſi agatur cum eis liberalius ac diſſolutius, libidinoſè ac petulanter viuunt, & cum dominis de dignitate contendunt: ſin tractentur aſperius, viuântque laborioſè & miſerè, in dominos perniciem moliuntur, eòſque oderunt. Ex his igitur intelligere licet, eos, qui in hæc mala incidunt propter ſeruitium, quam Elotiam appellant, non reperiſſe optimam reip. adminiſtrandæ formam. Præterea verò remiſſio & indulgentia in mulieres, & ad conſilium, quod ceperunt de ſua rep. adminiſtranda, & ad beatitudinē ciuitatis, inutilis ac damnoſa eſt. Quemadmodum enim domus partes ſunt vir & mulier: ita ſcilicet & ciuitatē exiſtimare oportet in duas parteis æqualeis eſſe diuiſam, in virorū & mulierum multitudinem. Quare quibuſcunque in reip. adminiſtrandæ formis id, quod ad mulieres pertinet, malè habet, in eis dimidium ciuitatis exiſtimandum eſt non eſſe legibus temperatum: quod illic euēnit. Nam cum totam ciuitatem lator legum vellet ad tolerandos & perferendos labores eſſe fortem ac robuſtam, in viris quidem perſpicuè quod volebat aſſecutus eſt: in mulieribus verò negligentem ſe præbuit. Viuunt enim intemperanter, & luxurioſè, ad omne ſcilicet intemperantiæ genus ſolutæ atque effuſæ. Itaque neceſſe eſt in tali reip. adminiſtrandæ forma plurimi fieri diuitias, maximè ſi viri ſub imperium & poteſtatem mulierum ſubiuncti ſint, quemadmodum multe militares, & bellicoſæ nationes, præter Celtas, & ſi qui alij palàm conſuetudinem, & concubitus cum maſculis comprobauerunt. Vi-

detur enim is, qui primus fabulas composuit, nō temerē cum Marte Venerem copulasse & coniunxisse. Aut enim ad masculorum congressum, aut ad faminarum tales homines. videntur esse proclives. Iccirco hoc apud Lacedæmonios locum obtinebat, & multa in eorum imperio à mulieribus administrabantur. Atqui quid interest, utrū mulieres reip. præsint atque imperent, an reipub. præfecti mulierum arbitratu rempub. gerant? Idem enim utrinque mali proficiscitur. Cū autem audacia ad nullam rem quotidianam atque usitatam sit utilis, sed si fortē, in bello vsui esse possit, etiam in rebus bellicis maximo damno fuerunt Lacedæmoniorum famina: idque in incursione Thebanorum declararunt. Nam utilitatem quidem nullam attulerunt, quemadmodum in aliis ciuitatibus: sed trepidationem & tumultum ciuitati incusserunt maiorem, quā hostes. Initio igitur non immeritō hanc licentiam videntur Lacedæmonij mulieribus permisisse. Nam procul à domo propter militiā peregrinabantur, nunc bellum Argium, nunc rursus Arcadicum, & Messeniæ gerētes. Otium autē & pacem nacti, scipos quidem propter vitam militarem latiori legis quasi præparatos, & flexibileis, facileisque præbebant. multas enim virtutis parteis continet illa vita. Faminas autem aiunt Lycurgum sub legum iugum adducere conatum, cū illa reclamarent, & contrā niterentur, ab incēpto destitisse. Eorum igitur, quæ acciderunt, causam sustinet. quare etiam huius peccati scilicet. Nos autem non hoc quærimus, cui sit ignoscendum, cui non: sed quid sit rectē, quid secus institutum. Verū ea, quæ ad faminas pertinent, non benè instituta, videntur, ut & antea dictum est, ipsa per se non solū rempub. dedecorare, & macula quadam aspergere, sed ad im-

moderatum pecunia studium aliquod adiuuare. Nam secundum, & præter ea, quæ dicta sunt, bonorum inæqualitatem quis reprehendere queat. Accidit enim, ut eorum alij rem familiarem amplissimam possideant, alij tenuissimam, atque angustissimam. Quapropter ad paucos reductus est ager Spartanus. Hoc autem etiã legibus cõstitutum est perperã. Fecit enim lator legis ut patrimonium aut suum vendere, aut alienum emere, haberetur non honestum: atque hoc rectè. Donandi autem, & testamento relinquendi potestati, licentiãque permisit, qui vellent. Atqui idem euenire necesse est & hoc, & illo modo. Iam verò ex quinque totius agri partibus, duæ ferè sunt mulierum, tum quia multe puellæ orbe sunt, ad quas omnium paternorum bonorum peruenit hereditas, tum quia magnæ sunt puellarum nubentiũ dotes. Atqui præstabat vel nullam, vel exiguam, vel mediocrem esse præfinitam. Nunc autem & patri filiam paternorum bonorum heredem futuram, cuiuslibet in matrimonium collocare licet: & si pater mortuus sit intestatus, aut non expresserit testamento, cui filiam suam collocari velit: quem heredem reliquerit, hic cui velit, collocat. Itaque cum possit ager Spartanus mille & quingentos equites, & triginta millia grauioris armaturæ peditum alere, ne mille quidem numero erant. Re autem & euẽtu planum factum est, hoc ab eis perperam esse institutum. Non enim una plaga huic ciuitati inflicta est, sed ea funditus interiit propter hominum penuriam. Dicuntur autem superioribus regibus regnum obtinentibus, ius ciuitatis impertiuisse peregrinis, ut ne in hominum penuriam inciderent, diuturnis bellis conflictati: adiũtque, quondam Sparta ciueis fuisse vel decies mille. verumtamen siue hæc vera sunt, siue secus, præstat vrbem

dem esse frequentem, & refertam ciuium multitudine per bonorum aequationem. Iam verò lex, quæ ad liberorum procreationem pertinet, huic correctioni aduersatur. Nam cum vellet lator legis quàm plurimos esse Spartiatus, inuitauit atque allexit ciueis ad quàm plurimos liberos procreandos. Est enim lex apud eos, si quis treis filios procrearit, eū vacationem habere præsidij, & custodia vrbis: si quattuor, ab omnibus publicis muneribus immunem esse. Atqui perspicuū est, si multi nascantur, cum ager ita sit diuisus, necessario multos pauperes futuros. At porro etiā ea, quæ ad Ephoriā pertinet, minus benè se habent. Cum enim imperiū Ephorum ipsum potestatem habeat rerum maximarum, Ephori omnes de plebe creantur. Itaque sæpenumero homines valde pauperes atque egentes inasperatò ad hanc potestatem prouehuntur: qui propter egestatem nummarij, & venales erāt. Cum autem sæpe antea hoc declararint, tum verò etiam nuperrime in virorum conuiuijs, quæ Andria appellabant. Corrupti enim pecunia nonnulli Ephori, quantū in eis fuit, totam ciuitatem perdiderunt: & propterea quòd hic magistratus erat admodum magnus, & cum tyrannide comparandus, etiam reges eorum beneuolentiam blanditijs & assentationibus popularibus colligere, atque aucupari cgebantur: usque ad eò ut hac quoque parte respub. minueretur, detrimentòque afficeretur. Populi enim potentatus, seu democratia ex optimatum principatu, hoc est aristocratia exsistebat. Reip. statum igitur continet hic magistratus. Quiescit enim populus propterea quòd maximi imperij est particeps. Itaque siue latoris legis consilio, siue fortuitò hoc euēnit, rationibus ciuitatis conducit. Oportet enim eam reip. administranda formam, quæ sit salua futura, velle omneis ciuitatis

partis & esse, & manere eadem. Reges igitur propter honorem, quo ornati sunt, ita animis affecti sunt: honesti autem & boni viri, propter senatoriam dignitatem. primum enim virtutis hic magistratus est: Populus verò propter Ephoriam, quasi tribunatum plebis apud Ro. Ex omnibus enim fiunt Ephori. At hunc magistratum dilectu habito deferri oportebat ex omnibus quidem, sed non quo modo nunc. valde enim puerilis est. Præterea rebus maximis iudicandis præsumunt, cum sint homines forte oblati, & nihil ab aliis differentes. Quocirca non suo arbitratu melius erat eos iudicare, sed ex præscripto iuris scripti & legum. Tum Ephorum vitæ cultus non consentit cum voluntate ciuitatis. is enim valde dissolutus est: in aliis autem rebus duritie & asperitate modum superat, ita ut eam tolerare non possint, sed clam à legibus transfugientes corporis voluptatibus cupidè perfruuntur. Iam verò neque ea, quæ ad senatorum magistratum pertinent, videntur bene esse eis instituta. Nam si sint viri boni, & tantum quantum satis est, ad honestatem cum probitate coniunctam, præstantemque virtutem erudiri: fortasse quis eos è re ciuitatis esse dixerit: quamquàm eos per totam vitam rerum maximarum iudicandarum esse dominos, ambigi potest utrum sit utile, necne. Est enim sua, ut corporis, sic & mentis senectus. Sed cum ita sint instituti, ut lator ipse legis eis non omnia credat, tanquam non bonis viris, non est hoc tutum. Reperiuntur autem qui hunc magistratum consecuti sunt, multa ad remp. pertinentia & præterea, & gratiæ causa deferere ac prodere. Quocirca satius erat: eos non esse liberos ac solutos iudicio rationum referendarum. Nunc autem soluti sunt. Videatur autem Ephorum: potestas, omnibus magistratus ad iudicium referendarum, ra-

tionum apud se subeundum adigere. Magnum autem hoc Ephoria munus datum est: & negamus hoc modo referre rationes oportere. Præterea verò cum dilectu ipso electio senatorum puerilis est, tum eum, qui omnium iudicio dignus magistratu futurus est, petere magistratum non est rectum. Oportet enim eum, qui dignus est magistratu, siue velit, siue nolit, magistratū gerere. Nunc autē id, quod & in alia ciuitatis administrandæ ratione, lator legis hic facere reperitur. Cū uis enim ambitiosos reddēs, his utitur in senatorib' eligēdis. Nemo enim magistratum petat, qui non sit ambitiosus. Atqui earum iniuriarum, quæ sponte inferuntur, plurimæ aut propter immoderatum honoris studium, aut propter auaritiā & pecuniæ cupiditatem ab hominibus inferuntur. De regno autem utrū non præstet ciuitates regibus parēre, an præstet, aliud sanè esto disputandi locus. Verumtamen satius fuerit non, quemadmodum nunc sit, sed ex suis factis, & uita, unumquemq; regum spectari, regnūque obtinere. Ne ipsum quidem latorem legis autem putauisse posse se eos efficere uiros omni uirtute præstanteis in promptu est. iis enim diffidit, neque omnia credit, ut non satis bonis uiris. Quapropter unā cum rege legatos mittere solebant eos, qui cum eo inimicitias gererent: & salutare ciuitati esse existimabāt, reges inter se committere, & concitare. Ne id quidem, quod ad sodalitia, seu conuiuia, quæ Phiditia appellantur, pertinet, ab eo, qui constituit primū, rectē institutum est. Oportebat enim sumtu publico potius conuentū illum fieri, quemadmodum in Creta. Apud Lacedæmonios autem unumquemq; cōferre oportet, etiā si nonnulli valde pauperes sint, neq; hūc sumtū facere possint. Ita contrariū euenit latori legis, atque consiliū eius est. Vult enim concenationum, &

conuiuiorum inuentum ad formam reip. popularem, seu democratiæ pertinere: sed sit minimè formæ reip. populari cõsentaneum, ita à latore legis institutum. Non enim facile est valde pauperibus ea participare. Hic autem reip. finis, & quasi terminus patrius atque auitus constitutus est, ut is, qui hoc vectigal pensitare non potest, ne sit eius particeps. Iam legem de nauium præfectis, quos nauarchos appellant; alij quoque reprehenderūt, idque meritò. seditionis enim causa efficiens existit. Classis enim præfectura sempiterna regibus, qui sunt belli duces atque imperatores, addita, alterum propemodum regnum euadit. Hoc verò etiam modò proprium latoris legis reprehēdat aliquis: quod quidem & Plato in libris de Legibus fecit. Tota enim legum descriptio ad unam virtutis partem, artem militarem, refertur. Hæc enim ad potiundum rerum utilis est. Itaque salui quidem erant bellum gerentes: interibant autem imperium adepti, quia otiosi & quiescere non poterant, neque ullam aliam artem arte militari præstabiliorem, & dominantiore exercuerant. Hoc autem peccatum non leuius, quòd bona, de quibus dimicant homines, virtute potius, quàm vitio parari putant: atque hoc quidem rectè. quòd autem hæc virtute meliora esse ducunt, nō rectè. Tum ea, quæ ad pecuniam publicam pertinent, perperam sunt apud Lacedæmonios constituta. Nam neque ærarium est apud eos, ubi pecunia publica cõdita seruetur; cū ciuitas magna bella gerere necessitate cogatur, & tributum malè conferunt. Nam propterea quòd Lacedæmonij latissimos agros possident, quantum quisque tributi conferat, non admodum accuratè inter se exquirunt, neque explorant: & hoc modo contrarium euenit latori legis, atque ciuitati expedit. Ciuitatem enim fecit nudā,

atque inanem à pecunia: civeis autem, & priuatos pecunie cupidos atque auaros. De Lacedæmoniorum igitur rep. hactenus dictum sit. Hac enim sunt, quæ quis maximè reprehendat.

Cretenſium autem reip. adminiſtranda ratio ad hanc ⁸ proximè quidem accedit: ſed cùm habeat pauca quadam non deteriora, tum plurima habet minus exculta, minùſque expolita. Videtur enim, & verò ita dicitur, Lacedæmoniorum reſp. plerique in rebus Cretenſem eſſe æmulata. Plurimæ autem reſ antiquæ minus ſuis partibus abſoluta, atque articulata, quàm recentiores. Aiunt enim Lycurgum, quandiu relicta Charilai regis tutela peregrinatus eſt, tandiu, idque diutiſſimè ad Cretam commoratum eſſe propter cognationem. Coloni enim erant Lyſij à Lacedæmonijs proſecti. Arripuerunt autem ij, qui in coloniam deducti ſunt, leges & inſtituta, quibus tum Creta incolæ utebantur. Quocirca etiam nunc qui Cretenſibus circumiecti ſunt accolæ (periæcæ appellantur à Græcis) eodẽ modo iis utuntur, quomodo Minos primus legum ordinem deſcripſit. Videtur autem inſula & ad imperium Græciæ facta natura, & pulchrè admodum ſita. Omni enim mari propinqua imminet, cùm Græciſerè omnes, oras maritimas incolentes mare cingant. Ab eſt enim hac parte quidem non longe à Peloponneſo, illa autem ab Aſia, & ab illo, qui eſt circum Triopium loco, & Rhodo. Quapropter & maris imperium tenuit Minos, & inſulas alias cepit, alias frequentauit. Ad extremum autem bello Siciliæ illato, illic ad Camicum exceſſit è vita. Cretenſis autem reip. deſcriptio, atque ordinatio Laconicè proportionem quadam reſponderet. Agros enim colunt hiſ quidem Eteolotes, illis autem periæci, quos appellant: & concenationes,

seu cōuiuia publica sunt apud utrosque. Ac priscis sanètem poribus nominabant illa Lacones nō Phiditia, sed Andria, quemadmodum Cretenses: ex quo etiam perspicuum est ab his orta esse. Præterea & reip. administrandæ descriptio. Ephori enim eandem Lacedamone potestatem obtinent, atque in Creta ij, qui dicuntur Cosmi: nisi quod Ephori numero sunt quinque, Cosmi decem. Senatores autem senatoribus, quos Cretes bulam, hoc est, consilium appellāt, numero sunt pares. Iam verò regibus antea Cretenses paruerūt: postea regalem potestatem sustulerunt. Tum Cosmi in bello principem locum, imperiūque obtinent. Contionis porrò omnes sunt quidem participes, sed penes illam nullius rei gerendæ potestas est, præterquàm earum rerum, quæ à senatoribus & cosmīs decretæ sunt, suffragio comprobandarum. Verumtamen quæ ad conuiuia publica pertinent, melius se habent apud Cretenses, quàm apud Lacones. Lacedamone enim cōfert quisque per capita id, quod præfinitum ac præscriptum est. quod si non faciat, vetat lex eum reip. esse participem, quemadmodum & antè dictum est. In Creta verò communius. Nam ex omnibus fructibus, & pecoribus nascentibus, & ex vectigalibus reip. quæ periæci pensitant, pars certa præfinita est altera ad res diuinas faciendas, & publicorum munerum functiones: altera ad conuiuia publica, ita ut de publico omnes, & mulieres, & pueri, & viri alantur. Iā verò ad victus parsimoniā, cibique paucitatē, ut rem utilem, & ad faminarum disfunctionem, ne nimis multos filios pariant: masculorū consuetudine introducta, (rectè, an secus, alius erit disputandi locus) multa sapienter & acutè excogitauit lator legis. Ea igitur, quæ ad cōuiuia publica pertinent, melius esse descripta atque ordinata apud

Cretenſeis, q̄ apud Lacedæmonios, perſpicuum eſt. Sed quæ ad Coſmos ſpectant, ea etiã deterius, q̄ quæ ad Ephoros, conſtituta ſunt: Nã quod mali ineſt in Ephororũ imperio, hoc ineſt etiam in horum poteſtate. Creãtur enim homines forte oblati. Quod autem illic ad reip. ſtatũ utile eſt, hĩc non eſt. Illic enim propterea quòd electio fit ex omnibus, populus, qui imperij maximi fit particeps, remp. manere ſtudet. Hĩc autem non ex omnibus eliguntur Coſmi, ſed ex quibusdam generibus: ſenatores ex iis, qui coſmico munere functi ſunt: de quibus eadem quis dicere poſſit, ac de iis, qui Lacedæmone creantur. Nam rationum referendarũ iudicio non teneri, & per totam vitam gerere magiſtratum, maior eſt honos, quàm pro eorũ dignitate: tum non ex præſcripto iuris ſcripti imperare, ſed ſuo arbitratu magiſtratum gerere, periculofum eſt. Quod autem quieſcit populus, etiamſi huius magiſtratus non ſit particeps, nullum eſt argumentum reip. benè ordinatæ. Nã neq; vlla Coſmis, vt Ephoris, quaſtus faciendi ex magiſtratu facultas datur, vt qui in inſula longè abſint abiis, qui corrupturi ſint. Quam autem adhibent ad hoc erratum corrigendum ac ſanandum medicinam, cùm abſurda ſit, tum ne ciuilis quidẽ eſt, ſed potentie vnius, aut paucorum, hoc eſt dynaſtiæ, aut oligarchiæ conſentanea. Sæpenumero enim nonnulli aut ex collegis, aut ex priuatis coitione facta eos exturbant. Licet etiam ei ante tempus abdicare ſe magiſtratu. Hæc igitur omnia præſtat fieri ex lege, quàm ex hominum voluntate. non eſt enim tanta hæc regula. Omnium autẽ remediorũ peſſimum eſt magiſtratus huius ampliſſimi vacuitas, totiũq; reip. ſtatũ perturbatio, quam sæpenumero potētes inducunt, cùm iudiciũ ſubire aut pœnas dare nolūt. Ex quo intelligere licet in hac reip.

administrandæ descriptione, aliquid esse ciuiliſ reip. administrationis, id est politiæ, non tamen esse ciuilem reip. administrationem, sed potius paucorum potentatum, hoc est oligarchiâ, seu vnius potentiam, id est dynastiâ. Consueverunt autem populum, & amicos suos distribuentes ac disponentes, sub vnius imperium totam remp. subiungere, & seditionē excitare, & inter se digladiari ac decertare. At quid refert utrū hoc fiat, an interuallo tēporis nō sit amplius ciuitas huiusmodi ciuitas, sed dissoluatur, & dirimatur ciuiliſ societas? Est autē tū periculo proxima sic affecta ciuitas, cum qui volunt in reip. statū inuadere, ij etiam possunt. Sed quē admodum dictum est, natura loci eam tuetur & seruat. insula enim longinquitas peregrinos arcet, atque expellit. Itaque periæci manent in officio apud Cretas. Elotes verò se penumero à Lacedæmoniis desciscunt. Nam neque cum vlllo principatu externo habent commercium Cretes, & non ita pridem bellum externum in insulam trauectū est, quod infirmitatem legū, quæ ibi sunt, patefecit. De hac igitur reip. administrandæ forma, hæcenus à nobis dictum sit.

Videntur autem etiam Karthaginiēses reip. administrandæ ratione uti recta ac præclara, & multis in rebus eximia atque egregia, sic cum aliis comparatur: in nonnullis autē Lacedæmoniorum reip. consimili, & pæne gemina. Hæ enim tres reip. administrandæ formæ cum inter se quodammodo sint similes, tum aliis longè præstant, Cretensis, inquam, & Laconica, & tertia Karthaginiēsis: multæque eorum, quæ apud Karthaginiensē constituta sunt, præclare se habent. Argumento autem est hanc remp. bene esse descriptam, quod cum populum habeat rerum compotem, maneat in descriptione & ordinatione reip. neque aut seditio umquam in ea

coorta sit, memoratu quidem certè digna, aut tyrannus exstiterit. Habet autem hæc Laconica reip. similia: primùm sodalitiarum conuiuia, Phiditiis: deinde centum & quattuor virum imperium, Ephorum potestati, nisi quòd cētum & quattuor virum imperium potestate illa melius est. Illi enim ex hominibus casu & forte fortuna oblati constant: hi autem ad hoc imperium eliguntur ut quisque virtute & dignitate præstat. postremò reges & senatum habet comparatione & proportionem quadam Lacedæmoniorum regibus, & senatui respondentibus. Et verò satius est reges neque ex eodem perpetuo genere esse, neque ex quouis, & forte fortuna oblato, sed ex aliquo præstanti sumi: neque eos eligi, qui ætate, sed qui virtute antecellant. Nam magnarum rerum domini & compotes effecti, si sint contemti atque abiecti, nulliusque pretij, magna damna inferunt, & magnam intulerunt Karthaginensium ciuitati. Plurima igitur eorum, quæ reprehensa sunt propter declinationes à recta rep. communia huic fuerunt cum aliis reip. administrandæ formis, quas commemorauimus. Eorum autem, quæ optimatum principatum, & politiam finem sibi propositum habet, hæc quidem ad populi potentiam, illa verò ad paucorum dominatum magis declinant. Reges enim cum senatoribus potestatem habent aliud ad populum deferendi, aliud non deferendi: & si omnium una sit in aliqua re decernenda sententia, id ratum est: sin minus, etiam penes populum arbitrium & potestas est. Quæ autem hi afferunt ad populum, non modò renuntiant populo ut audiat quæ fuerint à principibus ciuitatis decreta, verùm etiam cuius de populo contra ea, quæ afferuntur, dicere licet: quod non est in aliis reipub. administrandæ formis. Quòd autem quinqueuiri, qui sunt

multarum, magnarumque rerum compotes, atque arbitri, & à se ipsi leguntur, & centumvirum magistratū, qui amplissimus est, eligunt: prætereaque quod hi diutius gerunt magistratum, quam ceteri: (nam & defuncti magistratu, & antequam ineant magistratum, reip. præsumt) hoc ad potentatum paucorum pertinet: Quod autem sine mercede, & sine sortitione sunt, hoc ad optimatum principatum pertinere statuendum est, & siquid tale aliud est Tum liteis & controuersis omnes ab iis, qui magistratum gerunt, disceptari, non alias ab aliis, quemadmodum Lacedæmone, hoc quoque optimatum principatum attingit. Desceſcit autem maximè ab optimatum principatu ad paucorum potentatum Karthaginiensium reip. constitutio ex quadam cogitatione & opinione vulgi. Non enim ex virtute solum, verum etiam ex diuitiis eligi magistratus putant oportere. Fieri enim non posse arbitrantur, ut is, cui desunt rei familiaris facultates, rectè fungatur magistratu, & otietur. Si igitur magistratus ex diuitiis & censu eligi, ad paucorum potentatum pertinet: ex virtute verò, ad optimatum principatum; hæc tertia fuerit reip. administrande ratio, ac descriptio, qua Karthaginienses in sua rep. administranda vtuntur. In eligendis enim magistratibus, iisque maximis, regibus scilicet, & imperatoribus, hæc duo spectant. Hæc igitur ab optimatum principatu declinatio, latoris legis peccato, culpæque accidisse existimanda est. Nam statim ab initio hoc in primis videri debet, ut viri optimi otari possint cum aliqua dignitate, aut certe sine specie deformi atque indecora: idque non solum publicam personam sustentantes, magistratumque gerentes, verum etiam vitam priuatam colentes. Quod si atque gratia etiam ad facultates & copias rei familiaris at-

tendendus animus est, summos magistratus tamen esse venaleis, regnum, & imperium bellicum, malum est. Efficit enim hæc lex, ut maiore in pretio atque honore sint diuitiæ, quam virtus, & ut tota ciuitas immoderato pecunia studio sit dedita. Quicquid autem honoratum principes ciuitatis, & in rep. dominatum obtinentes existimarint, idem & reliquis ciuibus tale videatur necesse est. Qua autem in rep. non maximo in honore, pretioque virtus est, hæc resp. ad stabilem optimatum principatum nullo modo pertinere potest. Probabile est porro eos, qui magistratus emerunt, cum impensam fecerint in magistratum, assuescere quæstum facere. Absurdum enim fuerit, eum, qui pauper quidem sit, sed tamen vir bonus, quæstus faciendi voluntatem habiturum: eum, qui sit improbus, & qui sumtum fecerit, non habiturum. Quapropter oportet, qui optimè præesse reip. possunt, hos præesse. Præstabat autem etsi virorum bonorum facultates & copias rei familiaris deferre ac prodebat, ac certè eum magistratuum otio consulere, ac prospicere. Malum autem esse videatur etiam hoc, eundem plureis magistratus gerere: quod quidem apud Karthaginienſeis honorificum & gloriosum est. Nam unum opus ab uno optimè absoluitur. Oportet verò latorem legis ut hoc fiat, videre, atque operam dare, non ut idem & tibia canat, & sutoriam faciat, negotium dare. Itaque ubi non est parua ciuitas, ciuilius est plureis esse magistratuum participeis, & magis popolare. Nam cum hoc communius sit, quemadmodum diximus, tum vnaquæque res & melius sit à singulis, & citius. Licet autem hoc cernere in rebus bellicis & nauticis. In his enim vtrisque per omneis fere permanat imperandi ius, & parendi necessitas. Cum autem eorum reip. administranda ratio ad

paucorum potentatum spectet, optimè tamen hoc incommodum effugiunt, eò quòd semper aliqua pars populi diues est, dum aliquos de populo in oppida minora dimittunt. Hac enim re medentur huic malo, & reip. statum stabiliunt. Sed hoc fortuna acceptum referendum est. At oportebat eos à seditione munitos ac tutos esse consilio & opera latoris legis, non beneficio fortuna. Nunc autem si quid aduersi acciderit, & paullo maior numerus ciuium imperio subiectorum defecerit ac discordarit, nullum est in legibus tranquillitatis & quietis retinendæ præsidium. De Lacedæmoniorum igitur reip. administranda forma, & de Cretenſi, & Karthaginiensi, quæ quidem meritò ab omnibus probantur, & bona exſtimatione florent, hæc habui, quæ dicerem.

20 Eorum autem, qui de rep. aliquid pronuntiarunt, quidam nullis omnino muneribus ciuilibus functi sunt, sed vitam priuatam perpetuò traduxerunt: de quibus fere omnibus, si quid est sermone dignum, dictum antea à nobis est: quidam verò latores legis fuerunt, alij suis ciuitatibus, alij externis quibusdam populis, ipsi quoque in rep. administranda versati. Atque horum alij quidem legum auctores fuerunt duntaxat, alij etiam reip. administranda rationem tradiderunt, ut Lycurgus & Solon. Hi enim & leges condiderunt, & reip. administranda formas descripserunt. De Lacedæmoniorum igitur rep. à nobis dictum est. Solonem autem nonnulli quidem latorem legis fuisse bonum putant. Nam & paucorum dominatū sustulisse, qui merus erat, atque immoderatus, & populum seruientem liberasse, & populi libertatem, potentiāque patriam, atque auitam constituisse, aptè collocatis, atque inter se ordine permistis variis reip. administranda generibus. Senatū enim, Ariopa-

giticum, ad paucorum principatum, seu oligarchiam pertinere: magistratus electione creari, ad optimatiū imperium, seu aristocratiam: iudicia, esse popularia. Videtur autem Solon illa quidem, quæ antè fuerant, non sustulisse, senatum, & magistratum electionem: populi verò libertatem de integro constituisse, rerum iudicandarum omnibus civibus, si sortiti essent, potestate facta. Quapropter etiam reprehendunt eū nonnulli. Alterā enim reip. partem dissoluisse, atque enervasse, ad iudicium, quod sorti permittitur, omnium rerū auctoritate, ac potestate delata. Posteaquam enim hoc valuit, populo, tanquam tyranno, gratia causa omnia largientes, atque indulgentes, reip. statum, in eam, quæ nunc est, populi potentiam redegerunt. & senatum quidem Ariopagiticum Ephialtes, & Pericles mutilarunt, ac decurtarunt: iudicia autem mercenaria reddidit Pericles: atque hoc sanè modo unusquisque ex blandis populi ductoribus, populi maiestatem augens, ad eum, qui nunc est, popularis potentia statum promouit, ac prouexit. Videtur autē hoc non ex cōsilio Solonis natū esse, sed potius casu euenisse. Nā & populus imperij, & victoriæ naualis causa bello Persico fuisset, maiores solito spiritus sumsit, & blādos oratores, quasi ductores ac magistrōs, cepit improbos ac turbulentos, pro bonis, & moderatis administratoribus. Nā Solō quidē maximè necessariā populo potestatem tribuere videtur magistratuum eligendorū, & rationum ab eis reposcendarum. Si enim ne huius quidem rei potestas sit penes populum, præterquàm quod seruus sit, etiam hostis sit. Magistratus autem omneis ex illustribus & locupletibus civibus creauit, nempe ex iis, qui quingēta medimna quotannis ex agris suis perciperent, & ex iis, qui iugo astricti essent, qui Zeugita dicuntur, & ex equestri or-

dine, qui tertij census, & tertia classis est. Quarta autē classis ciues, mercenarij, & operarij sunt, nullius magistratus participes. Latores porro legum fuerunt Zaleucus Locris ad occidentem incolentibus, quos EpiZephyrios appellant Graeci: & Charondas Cataneus suis ciuibus: & alijs Chalcidicis circum Italiam & Siciliam ciuitatibus. Conantur porro quidam etiam Onomacritum primum fuisse in legibus scribendis callidum ac sollertem multis argumentis collectis demonstrare: eum autem in Creta exercitatum esse, cum Locrus esset, in eaque insula peregrinus commoraretur propter diuinandi scientiam: huius autem amicum & sodalem fuisse Thaletem: Thaletis auditorem Lycurgum, & Zaleucum: Zaleuci Charondam. Sed cum haec inconsideratius loquuntur, tum tempora repugnant. Fuit & Philolaus Corinthius Thebanis legum auctor. Erat autem Philolaus ex Bacchiadis genere: sed cum Dioclis eius, qui vicit Olympia, amator esset: ille autem insanum matris Alcyonē amorem aspernatus ac detestatus urbem reliquisset: Thebis una cum eo profectus est, ibique ambo mortui sunt: atque etiam nunc eorum sepulcra ostendunt, ita posita, ut alterum quidem ex altero facile conspici possit, sed Corinthiorum agro alterum sit in conspectu positum, alterum non sit. Fabulantur enim eos ita sua sepulcra fieri ac locari iussisse Dioclem quidem propter odium calamitatis acceptae, ut ne ex sepulcri aggere, ager Corinthius prospici posset: Philolaum ut posset. Habitabant igitur propter talem causam apud Thebanos. Leges autem eis scripsit Philolaus, cum de quibusdam alijs rebus, tum de procreatione liberorum, quas vocant illi ~~leges positicias, seu, sibi ita loqui fas est, positinas.~~ Atque hoc proprie legibus illis constitutum est, ut bonorum, quae cuique

adoptionem

sorte obtigissent, & hereditatum numerus seruetur. Charo-
de autem nihil proprium est, præter quàm falsorum testimo-
niorum actiones, & iudicia. Primus enim his de rebus ac-
curatè considerauit. Exquisita autem & subtili legum scri-
bendarum ratione, latoribus legum iis, qui hodie sunt, cultior, ac
politior est. Philolai autem propria est bonorum, & rei fami-
liaris inæqualitas. Platonis vxorum, & liberorum, & rei
familiaris communitas, & publica mulierum conuiuia. Præ-
terea lex ad ebrietatem pertinens, ut sobrii sint conuiuio-
rum magistri: & lex de exercitatione rerum bellicarum,
ut æquimani fiant meditando, quasi oporteat utranque ma-
num esse utilem, non alteram utilem, alteram inutilem.
Draconis autem leges quidem sunt aliquæ, sed ille constitu-
ta iam reip. leges dedit. Proprium autem in his legibus nihil
est, quod quidem commemoratione dignum sit, præter seuiti-
am, & acerbiteriam, propter pænæ magnitudinem. Fuit au-
tem & Pittacus, legum quidem opifex, sed non reip. admini-
strandæ. Lex autem eius propria est, ut si quem ebrii pulsa-
rint, grauiore pænâ det, quàm si sicci pulsarint. Propterea
enim quòd plures temulenti atque ebrii, petulantes & con-
tumeliosi sint in alterum, quàm sicci & sobrii, non ad igno-
scendi rationem spectauit, ebriis magis esse ignoscendum: sed
ad utile. Fuit & Androdamas Rheginus lator legum
Chalcidensibus Thraciis, cuius exstant leges de cædibus, &
de puellis orbis, ad quas venit omnis paterna hereditas. Ni-
hil tamen quisquam eius proprium referre possit. Quæ igitur
ad reip. administrandæ rationes pertinent, tum eas, quæ
hodie seruantur ratæ, tum eas, quæ à quibusdam expositæ &
traditæ sunt, hoc modo sint à nobis disputatæ.

EI, qui de reip. administrandæ ratione, quæ, & qualis sit, considerat, primo fere loco quidnam sit ciuitas, videndū. Nunc enim ambigunt, & in controuersiam vocant, dum alij rem à ciuitate actam ac transactam esse dicunt: alij non à ciuitate, sed à paucis potentibus, aut tyrāno. Hominis autem regendæ ciuitatis periti (quem politicum Græci nominant) & legum scriptoris curam atque operam omnem videmus in ciuitate consumi. Iam uerò reip. seu ciuitatis administrandæ ratio, quam politiam Græci appellant, eorum, qui urbem colunt, descriptio, atque ordinatio est. Quoniam autem ciuitas compositum & concretum quiddam est, quemadmodum & aliquod aliud totum ex multis partibus conflatum, nimirum querendum antè de ciue est. ciuitas enim ciuium multitudo quadam est. Quare quis ciuis appellari debeat, & quis sit ciuis, videndum. Etenim de ciui sapenumero ambigitur. Non enim cōuenit inter omnes, eundem esse ciuem. Est enim aliquis, qui cū in ciuitate libera, seu reip. administrandæ forma populari, quam democratiā appellant Græci, ciuis sit, in paucorū principatu, quæ oligarchia ab illis dicitur, sapenumero non est ciuis. Atque ij quidem, qui aliquo alio modo hanc appellationem consecuti sunt, ut ciues insititij, aut (ut ita dicam) factitij, missi faciendi sunt. Ciuis autem non eo quòd urbem aliquam incolat, ciuis est. etenim inquilini, & serui, habitationis sunt participes. neque ij, quibuscum iura ita communicata sunt, ut & iudiciū accipere necesse habeant, & litem intendere, atque in ius vocare possint, ciues sunt. hoc enim tribuitur etiam iis, qui tesserris publicè acceptis, & ex publica conuentione inter se iu-

ra habent communia, & res contrahunt. his enim hæc quoque suppetunt. Quin sæpenumero neque inquilini horū omni ex parte sunt participes. sed necesse est eis patronum aliquem dare. Quamobrem imperfectè & quodam modo talis communitatis sunt participes. Verūm quemadmodum pueri, qui nondum per ætatem in numerum ciuium ascripti sunt, & senes, qui dimissi, & absoluti sunt muneribus ciuilibus, dicendi quidem sunt aliquo modo ciues, non admodum tamen simpliciter, & absolute, sed cum adiectione, illi quidem imperfecti, hi autem effeti & viēti, aut aliquid aliud simile: nihil enim refert, quando planum & apertum est quod dicimus: quærimus enim eū, qui sit ciuis simpliciter, & in quē nulla talis reprehensio, seu criminatio cadat, quæ correctione egeat: sic inquilini non sunt absolute ciues appellandi. nam etiā de iis, qui ignominia notati sunt, & de exsilibus, talia quedam dubitari possunt, & talis quadrat dissolutio, ac responsio. Ciuis igitur simpliciter nulla alia re definitur magis, quā quod sit iudicatus, & magistratus particeps. Magistratū autem alij quidem tempore sunt distincti, ac diuisi. itaque nonnullos bis eidem gerere omnino non licet: aut certis, ac præfinitis temporibus licet. alij verò, non definiti. exempli gratia, iudex, & qui in contione deliberat, & consultat. Fortassis autem dixerit aliquis, ne magistratus quidem esse taleis ciueis, neque propterea imperij particeps esse. Atqui ridiculum sit iis, qui in ciuitate maximè dominantur, plurimūque possunt, imperium denegare. Sed statuamus nihil interesse. de nomine enim sit sermo. Ea enim potestas, quæ iudici cum sua fore, eōue, qui in contione deliberat, communis est, nomine vacat, nec satis est in promptu quo nomine communi hæc duo ciuilia munera sint appellanda.

Est igitur, distinctionis causa, magistratus nō definitus. Eos itaque, qui ita reip. sunt participes, ciueis statuimus. Quare ciuis definitio, quæ ad eos omneis, qui ciues appellantur, maxime quadrare possit, talis fere est. Nemini autem obscurū esse debet, quibus in rebus subiecta specie differunt, & eorum aliud est primum, aliud secundum, aliud deinceps subsequens: earum rerum aut nihil prorsus esse commune, quæ ratione sint tales, aut perquam tenuiter & angustè. At reip. administrandæ rationes differre inter se specie videmus: & earum alias esse priores, alias posteriores. Ea enim, quæ deprauata sunt, quæq; deflexerunt à recto: rectis, minimeque deprauatis posteriores sint necesse est. Degressas autem à recto quomodo dicamus posterius planum fiet. Ergo etiam ciuis in quaque reip. administrandæ ratione sit alius, ac dissimilis necesse est. Quare is, qui suprà à nobis dictus est, in ciuitate libera, in qua penes populum potestas est, maxime ciuis est: in aliis verò euenire potest, ut sit, non tamen necesse est. Nonnullæ enim ciuitates neque populum habent, neque contionem usu receperunt: sed conuentum ciuium cōuocatorum: & liteis, controuersiasque alias alij cognoscunt ac disceptant: ut Lacedæmone liteis de rebus contractis dirimunt, & diiudicant Ephorum alij alias: senatores autem iudicia de cædibus ac paricidiis exercent: alius porro aliquis magistratus fortassis alia. itémq; sit K arthagine. quidam enim magistratus rebus omnibus iudicandis præsent. Sedenim correctionem habet ciuis definitio. nam in aliis reip. administrandæ formis non magistratus infinitus consultator & iudex est, sed pro genere imperij definitus. His enim omnibus, aut nonnullis eorum permissa est consultandi ac iudicandi potestas, aut de rebus omnibus, aut de quibusdam.

Quis igitur sit ciuis, ex his perspicuum est. Qui enim potest magistratus ad consultandum & iudicandum pertinētis esse particeps, cum iam huius ciuitatis dicimus esse ciuem: ciuitatem autem, ut simpliciter dicam, taliū hominum multitudinem tantam, quanta satis sit ad copiam plenam ac refertam, nihilque foris requirentem, rerum ad vitam degendam necessariarum. Desiniunt autem quidā ciuem consuetudinem spectantes, qui ex utroque parente ciui natus est, non ex altero tantum, ut ex patre, aut matre. Alij autem etiam hoc longius requirunt ac repetūt, verbi gratia, ad auos duos, aut treis, aut plureis progredientes. Cum igitur ciues sic definiuntur ciuili more, & pingui Minerva, dubitant nonnulli de tertio illo, aut quarto, quomodo ciuis futurus sit. Gorgias igitur Leontinus, partim fortasse dubitantes, partim dissimulantes loquens, dicebat: quemadmodum mortaria sunt, quæ à mortariorum opificibus effecta sunt, sic & Larissæos eos esse, qui à Larissæorum effectores procreati sunt. esse enim aliquos Larissæorum effectores, & quasi opifices. Sed hoc est pingue & simplex. Si enim participes erant reipublicæ: ex ea definitione, quam exposuimus, ciues essent: sin minus, non essent ciues. Nam ne fieri quidem potest, ut natum esse ex ciui patre, aut ex ciui matre, ad eos, qui primi urbem habitarunt, aut condiderunt, accommodetur. Sed fortasse magis de his dubitari potest, qui reip. fuerunt participes, reip. statu immutato: cuiusmodi est id, quod fecit Clisthenes post tyrannos exactos. Multos enim peregrinos, & seruos, & inquilinos in tribus trāstulit. Controuersia autem, quæ de his est, non est quis sit ciuis, sed utrū sic factus ciuis, iuste, an iniuste sit ciuis. Atqui de hoc quoque præterea dubitauerit aliquis, utrūne qui iuste non

est ciuis, non sit ciuis, quasi idem valeant iniustum ac falsum. Quoniam autem videmus, nonnullos etiam iniuste magistratum, aut imperium gerere, quos magistratum quidem gerere fatebimur, sed non iuste: ciuis autem imperio quodam definitus est: nam qui talis imperij particeps est, ciuis est, ut diximus: in promptu est etiam hos dicendos quidem esse ciues: iuste autem ciues sint, necne, ad controuersiam antè à nobis expositam pertinere. Dubitant enim quidam quando ciuitas aliquid egisse dicenda sit, quando non ciuitas: verbi gratia cum ex paucorum imperio, aut tyrannide, populi potestas exstiterit. Tunc enim neque ea, quæ conuenerunt, quæque in obligationem deducta sunt, dissoluere volunt, quasi non ciuitas, sed tyrannus pecuniam acceperit: neque multa alia huiusmodi pacta conuenta seruare, proinde quasi nonnulla reip. administranda genera eo quod vel unus, vel pauci plus valeant viribus, non utilitate communi, constant. Quod si etiam nonnulli homines sub imperio & potestate populi hoc modo ciuilitate viuunt, huiusque ciuitatis & reip. ea sunt actiones, quas populus obit: ergo & huius ciuitatis ac reip. quæ ex paucorum imperio, & tyrannide ciuitas libera facta est, dicendum est eas esse actiones, quæ à paucorum imperio, & tyrannide contractæ sunt.

2 Videtur autem sermo, in quem nunc incidimus, ad hanc dubitationem accommodatus esse, quoniam modo eadem ciuitas sit dicenda, aut non eadem, sed alia. Huius igitur dubitationis ea, quæ maxime in promptu posita est, quæstio in loco, & in hominibus consistit. Euenire enim potest, ut locus, & homines diiungantur, & hi quidem alium, illi autem alium locum incolant. Hæc igitur dubitatio lenior, & mitior statuenda est. Nam cum ciuitas multis modis dicatur, ad

explicandum facilis quodammodo talis quaestio est. similiter autem & hominum eundem locum incolentium quando unam esse ciuitatē existimare oporteat. non enim muris communibus definiēda una ciuitas est. liceat enim Peloponneso murum unum circumdare. talis autē fortasse est Babylon, omnisque, quae gentis potius, quam urbis, aut ciuitatis circumscriptione continetur: qua tertium iam diem capta, partem quandam urbis non sensisse dicunt. verū de hac quidem dubitatione utilius erit disputationem ad aliud tempus referuari. nam de magnitudine ciuitatis, quanta debeat esse, & utrū gentem unam, an plureis esse expediat, hominem politicum ignorare non oportet. Sed iisdem hominibus in eodē loco habitantibus, utrū quādiu sit idem genus hominum in urbe habitantium, eadē ciuitas dicenda est, etiam aliis intereuntibus, aliis nascentibus, quemadmodum & fluuios eosdem dicere solemus, & fonteis eosdem, quamuis alia semper aqua suboriatur, alia diffugiat, atque effluat? an homines quidem iidem esse dicendi sunt propter talem causam, ciuitas autem alia? Nam si ciuitas societas quēdam est, & ciuium societas: ubi ciuitatis administrandae ratio specie sit, dispar ac dissimilis, & differt ciuibz, necesse esse videatur etiam ciuitatem non esse eandem: quemadmodum chorū, qui nunc comicus, nunc tragicus est, aliū esse dicimus, cū sapenumero iidem homines sint. Similiter autem & aliam omnem societatem, aliam dicere debemus, si compositionis species sit alia: veluti harmoniam dissimilem esse dicimus iisdem sonis, si aliās sit Doria, aliās Phrygia. Si igitur hoc modo se res habet, perspicuum est eandem ciuitatem maximē esse dicendam, spectata ciuitatis administrandae ratione: nomine autem vel alio, vel eodem licere eā appellare,

Et iisdem in ea habitantibus hominibus, Et prorsus aliis. Sitne autem iustum, necne id, quod ex conuentione debetur, dissoluere, obligationique contracte satisfacere, cum in aliam reip. administranda formam ciuitas traducta sit, non est huius loci disputare.

- 3 *Iis porro, quæ nunc exposita sunt, proximum est, ut videamus, utrùm eandem esse virtutem viri boni, Et boni ciuis statuere debeamus, necne. Verùm enim verò si hoc acquirendū est, viri boni virtus primū rudi quadā imagine informata cognoscēda est. Quemadmodū igitur nauta, unus quidā est ex sociis nauigationis: sic Et ciuē ex iis, qui ciuilis administrationis sunt participes, unū esse dicimus. Quamuis autē nautæ sint inter se vi Et facultate dissimiles (alius enim est remex, alius gubernator, alius prora prefect³, alius tali aliquo quasi cognomine appellatus) perspicuum tamen est vnius cuiusque eorum subtilissimam, ac perfectissimam definitionem, virtutis cuiusque propriam futuram. similiter autem Et communem aliquam ad omneis apud quadraturam. nam salus nauigij, eorum omnium commune munus est. hanc enim, tanquam finem, nautarum unusquisque expetit. Sic igitur Et ciuium cuiusque, quamuis sint inter se dissimiles, societatis Et communitatis salus, munus est. Societas autem est, ciuitatis, seu reip. administranda forma Et ratio, quam politiam Græci nominant. Quocirca virtus ciuis ad ciuitatis administranda formam referatur necesse est. Si igitur plura sunt ciuitatis, seu reip. administrationis genera, nimirum fieri non potest; ut boni ciuis virtus sit una perfecta. At virum bonū dicimus, virtute perfecta cū metientes. Euenire igitur posse, ut, qui sit bonus ciuis, eam virtutem non sit consecutus, ex qua vir bonus appellatur, ex his intel-*

ligere licet. Verumtamen etiam alio modo eadem rationem pertractare & persequi licet de optima reip. administrandæ forma dubitantibus. Si enim fieri non potest, ut ex omnibus bonis viris constet ciuitas: suo autem quemque munere probè fungi oportet: hoc autè à virtute proficiscitur: quòd quidè nefas est ciueis omneis inter se esse simileis, vna boni ciuis, & boni viri virtus esse non possit. Nam boni quidem ciuis virtus in omnibus inesse debet. sic enim ciuitas necessariò futura est optima. boni viri autem virtus in omnibus inesse nequeat, nisi necesse est omneis viros bonos esse, qui sunt in bona ciuitate ciues. Præterea quoniam ex dissimilibus constat ciuitas, quemadmodum, verbi gratia, animans ex animo & corpore: animus humanus ex ratione & appetitione: domus ex viro & uxore: rei familiaris possessio ex domino & seruo: eodem autem modo & ciuitas tum ex his omnibus, tum præterea ex aliis dissimilibus rerum generibus concreta est: necesse est non vnā esse omnium ciuium virtutem, quemadmodum neque ex chori saltatoribus, præfultoris, & eius saltatoris, qui ei est proximus, est vna. Boni viri igitur, & boni ciuis virtutem non esse eandem ex his cognoscere licet. Sed utrūne alicuius boni ciuis, & boni viri eadem virtus erit, necne? Dicimus utique bonum prætorem, bonūque magistratum, esse virum bonum, & prudentem. virum autem ciuitatis regēdæ facultate præditum, necesse est esse prudentem. Tum quidam dicūt eius, qui ciuitati præest, institutionem ab institutione priuatorum diuersam esse oportere: quemadmodū regum filij arte equestri & militari erudiri cernuntur. Et Euripides, Ne mi ista gloriosa, sed quæ ciuitas desiderat. proinde quasi aliqua sit eius, qui præest, disciplina. Si igitur boni principis, seu ma-

gistratus, & boni viri virtus eadem est: is etiam autem, qui paret imperio, ciuis est. non eadem simpliciter & absolute fuerit ciuis & viri virtus, sed tamen alicuius ciuis. Non enim eadem est eius, qui ciuitati praest, & ciuis. Atque iccirco fortasse Iason se dicebat esurire, quod non regnaret, tanquam priuatus esse nesciens. Verumtamen laudatur sane pos se & imperare, & imperio parere. tum probi & spectati ciuis est posse & imperio bene praesse, & imperio recte parere. Si igitur boni quidem viri virtutem ad imperandum aptam esse ponimus, boni ciuis autem ad imperandum, & parendum: non fuerit utrumque similiter laudabile. Quoniam igitur interdum utrumque horum videtur, nempe & non eadem eum, qui praest, eumque, qui paret imperio, discere oportere, & ciuem utrumque scire oportere, tum praesse, tum imperio parere, atque utriusque participem esse debere, haec ex iis, quae iam dicetur, intelligere licet. Est enim imperium aliquod domini proprium, quod supra herile appellauimus. hoc dico, quod versatur in iis, quae necessaria dicuntur: quae scire facere eum, qui ciuitati praest, necesse non est, sed uti potius. altera res verò etiam manicipiis conuenit. dico autem rem alteram, operas praestare seruileis, & officiorum humilium administrum esse posse. Seruorum autem genera plura esse dicimus. operae enim sunt plures. Vnum genus est eorum, qui operarij, & opifices dicuntur à Latinis, à Graecis chernetes. hi autem sunt, quemadmodum & nomen significat, qui manibus vitam tolerant, quibusque victum manus suppeditat: in quibus est illiberalis & sordidus artifex. Quocirca apud quosdam priscis illis temporibus magistratuum non erant participes opifices, antequam democratia extrema & deterri-
ma exstisset. Opera igitur & munera talium ciuium im-
perio

perio subiunctorum neque virum bonum, neque hominem ad regendam ciuitatem idoneum, neque bonum ciuem discere oportet, nisi forte sua ipsius causa, & ut aliquando sibi ipse utatur. Non enim iam inter dominum & seruum interest, neque alius dominus, alius seruus esset. Verum aliud est imperium, quod qui obtinet, similibus genere & liberis hominibus imperat. Hoc enim ciuile imperium esse dicimus: quod oportet eum, qui ciuitati praeest, parendo imperio didicisse: verbi gratia, equitatui praeesse debet posteaquam magistro, seu praefecto equitum paruerit: & dux exercitus esse, postquam miles imperatorem secutus sit, & postquam tribuno militum paruerit, & manipularis miles fuerit, tribunus militum, & manipuli ductor esse. Quapropter dicitur hoc quoque praeclare, non posse quemquam bene imperare, qui non paruerit imperio. Horum autem virtus quidem diuersa est. Sed oportet bonum ciuem & scire, & posse tum imperio parere, tum imperare: & haec ciuis virtus est, imperium liberorum scire in utramque partem. Tum viri boni est utrumque, quamuis specie differat temperantia & iustitia eius, qui praeest, propria, à temperantia & iustitia eius, qui pareat imperio. Eius enim, qui sub imperio est, & idem liber, in promtu est non posse esse vnam viri boni virtutem: verbi gratia, iustitiam: sed eam duas formas habere, ex quibus imperabit, & imperio parebit: quemadmodum viri & mulieris diuersa temperantia & fortitudo est. Vir enim ignauus esse videatur, si sit ita fortis, ut mulierem fortem esse dect: & mulier loquax, si sit ita temperans & modesta, ut vir is, qui bonus est. Nam & administratio rei familiaris alia est viri, alia uxoris. illius enim munus est quærere, huius cu-
stodire. Prudentia autem, eius, qui praeest, sola virtus propria

est. Alias enim, ut apparet, necesse est esse communeis & imperio subiectorum, & imperantium. Eius autem, qui sub imperio est, virtus non est prudentia, sed opinio vera. nam qui est sub imperio, est tanquam tibiatarum opifex: qui praeest autem, tanquam tibicen, qui tibiis utitur. Vtrum igitur eadem sit virtus boni viri, & boni ciuis, an alia & diuersa, & quomodo sit eadem, & quomodo diuersa, ex his cognoscere licet. Sed quod ad ciuem attinet, dubitatio quadam reliqua est, utrum reuera ciuis sit, qui magistratum capere potest, an etiam ij, qui artis illiberales & sordidas exercent, ciues numerandi sint. Si igitur etiam ij, qui honorum non sunt participes, ciues numerandi sunt, fieri non potest, ut omnium ciuium talis sit virtus. hic enim ciuis est. Sin horum nullus ciuis est: quo in loco, quoque in numero quisque locandus est? Neque enim inquilinus, neque peregrinus est. An propter hanc rationem nihil inde absurdi effici dicemus? Nam neque serui, neque liberti quicquam eorum, quae diximus, sunt. Hoc enim verum est, non omnes in numero ciuium esse habendos, sine quibus ciuitas non facile esse possit. Nam ne pueri quidem eodem modo sunt ciues, atque viri: sed hi quidem simpliciter: illi autem ex condicione, & cum adiectione. Sunt enim ciues quidem illi, sed imperfecti. Priscis igitur temporibus apud nonnullos, opifices illiberales ac sordidi, & peregrini, serui erant. quocirca etiam nunc plebs talis est. Optima autem ciuitas non faciet artificem illiberalem ac sordidum, ciuem. Quod si etiam hic ciuis est, attamen virtus ea, quam commemorauimus, dicenda est esse non cuiuslibet ciuis, nec liberi tantum, sed eorum, qui ab operibus necessariis vacui ac soluti sunt. Eorum autem, qui operibus & muneribus necessariis funguntur, ij, qui vni funguntur, serui sunt: qui mul-

tis, & populo, sordidi, ac mercenarij. Perspicuum autem nobis erit ex eo, quod iam dicemus, si paullo diligentius consideremus, quomodo ea sese habeant. hoc ipsum enim in promptu positum, id, quod à nobis dictum est, declarat. Quoniam enim plures sunt reip. administrandæ formæ, etiam civis genera sint plura necesse est, & maximè eius civis, qui imperio paret. Itaque in aliqua reip. administrandæ forma artificem illiberalem, & mercenarium, civis esse necesse est: in aliquibus non potest fieri ut sint. exempli gratia, si qua est, quam aristocraticam appellant Græci, Latini in qua optimates principatum obtinent, & in qua ex virtute & dignitate honores deferuntur. Non enim fieri potest, ut is, qui vitam colit illiberalem ac sordidam, vitamque mercenariam, in ea, quæ sunt virtutis, studium conferat. In paucorum potentatibus autem, ut quidem mercenarius sit civis, contingere non potest. nam ex magno & amplo censu, magistratus imperiæque obtinentur. ut autem artifex illiberalis, potest. plerique enim artifices sunt locupletes. Thebis autem lex erat, ne, qui non decem annos perpetuos sine ulla intermissione mercaturam in foro, & taberna facere desisset, magistratum capere posset. In multis autem reip. administrandæ generibus lex etiam peregrinos ad civitatem allicit atque inuitat. Nam qui ex matre civi natus est, in nonnullis civitatibus, in quibus populus principatum obtinet, civis est: eademque apud multos spuriorum, & eorū, qui ex iustis nuptiis procreati non sunt, ratio est. Verumtamen quoniam civium germanorum penuria coacti tales homines civis efficiunt: (nam propter hominum paucitatem talibus legibus utuntur) ubi primum turba abundare cœperunt, paulatim de civitate circumcidunt atque amputant primum eos, qui

ex seruo, aut ancilla: deinde eos, qui ex feminis, non etiam è viris ciuibus nati sunt: atque ad extremum eos duntaxat, qui ex utroque parente ciue orti sunt, ciueis faciunt. Cùm plura igitur ciuis esse genera ex his intelligere licet, tum etiam hoc, cum maxime dici ciuem, qui honorum est particeps, quemadmodum & Homerus Achillem loquentem fecit.

Tâi ab eo factus, quâtraduena honoribus expers. est enim tanquam inquilinus atque aduena, qui honorû particeps nō est. Verùm ubi hoc tale occultum atque obscurum est, id sit eorum, qui vnâ habitant, fallendorum gratia. Vtrùm igitur alia, an eadem virtus sit habenda, ex qua vir bonus, & bonus ciuis est, ex iis, quæ dicta sunt, perspicuum est: & alicuius ciuitatis eundem esse bonum ciuem, & bonum virum: alicuius alium ac diuersum: illûmque non omnem, sed eum, qui ciuitatis administrandæ scientiam habeat, & penes quem reip. administrandæ sit potestas, aut possit esse potestas, aut solum ac per se, aut cum aliis.

- 4 Quoniam autem hæc distinctè explicata sunt, deinceps videndum est, utrùm vna ciuitatis administrandæ forma statuenda sit, an plures: et si plures, quæ, & quàm multæ, & quæ sint earum differentiæ. Est autem reip. administrandæ forma, quam Græci politiam nominant, ordinatio ac descriptio cùm aliorum ciuitatis imperiorum, tum eius maxime, quod potestatem atque auctoritatem in ciuitate habet omnium maximam. Administratio enim & gubernatio ciuitatis ubique potestatem atque auctoritatem obtinet. Ciuitatis autem administrandæ forma, quam politiam diximus à Græcis appellari, est administratio seu gubernatio ciuitatis, verbi gratia, inquam, in ciuitatibus liberis, & in quibus

populus rerum potitur, populus auctoritatem & dominatum obtinet. Pauci contra in iis reip. administranda formis, in quibus penes paucos potestas est, quas oligarchias appellant Græci. Dicimus autem etiam horum reip. administrandæ formam, aliam esse, ac diuersam. Atque hoc idem & de aliis dicemus. Supponendum autem primum est, cuius rei gratia constiterit ciuitas, & quot sint imperij genera ad hominem, & ad vitæ societatem pertinentis. Dictum igitur est etiam primo libro, in quo de ratione tuenda rei familiaris, & herili imperio explicauimus, hominem animal quidem esse ad ciuilem vitæ cultum aptum natura. quo fit, ut, etiam si mutuo auxilio non egeant, nihilominus societatem, & communitatem vitæ appetant. Verumtamen communis utilitas eos congregat, & in vnum conducit, quantum pro sua quisque parte ad honestè viuendi facultatem cōferre potest. Hic igitur maximè propositus finis est & communiter omnibus, & propriè singulis. Conueniunt autem etiam eius ipsius rei causa, ut uiuant: fortasse enim in ea inest aliqua honesti particula. Et ciuilem societatem continent, atque conseruant etiam in viuendo tantum, nisi res aduersæ, ac perperu aspera in vita valde modum superent. Perspicuum enim est plebsque homines viuendi cupiditate captos, multas ærumnas, grauissque calamitates toleranter ferre, quasi quædam in eo prosperitas, & dulcedo naturalis insit. Iam verò imperij modos, qui dicuntur esse plures, partitè ac distinctè explicare facile est. Nam etiam in iis libris, quos populariter scribere solemus, quique versantur in manibus externorum, sæpe numero iis de rebus dilucidè ac definitè differimus. Domini enim imperium, quamuis reuera natura seruo, & natura domini idem expediatur, nihilominus tamè in imperando domini

utilitatem spectat per se: serui autem ex euentu fieri enim non potest, ut seruo intereunte imperium domini sit saluum. imperium autem in liberos, & in uxorem, & in omnem domum, quod appellamus æconomicum, id est rei familiaris administrationis proprium: aut eorum, quibus imperatur, gratia est, aut communem quandam utrorumq; utilitatem spectat: per se quidem eorum, qui parent imperio, quemadmodum & alias arteis videmus, verbi gratia, artem medendi, & artem corporum exercendorum: ex euentu verò etiam eorum, qui imperat, fuerit. Nihil enim obstat, quominus is, qui puerorum corpora exercet, unus sit interdum etiam ipse ex iis, qui exercentur, quemadmodum navis gubernator semper unus est è numero nautarum. Pædotriba igitur, qui puerorum corpora exercet, aut gubernator, eorum, qui imperio parent, bonum intuetur. Cùm autem unus ex horum numero est etiam ipse, salutis, & tue navigationis ex euentu est particeps. hic enim nauta est: ille autem eorum, qui exercentur, sit unus, cùm sit pueris exercendis præfectus, seu pædotriba. Quapropter & ciuilia imperia, cùm ciuitas iuxta æqualitatem, & similitudinẽ ciuium cõstituta est, & quũ esse putat se vicissim magistratũ gerere, olim quidẽ (quo modo natura comparatum est,) & quũ esse existimantes se pro sua virili parte munus publicum obire, ac sustinere, & contrà aliquem alium ipsius bonum procurare, quemadmodum ipse antea magistratum gerens, illius utilitati consulebat: nunc autem propter emolumenta, quæ ex rep. & imperio proficiuntur, perpetuò volunt magistratum gerere. quod genus, si eueniret, ut, qui magistratum gerunt, semper benè valerent, cùm essent infirma valetudine. Tum enim fortasse meritiò imperia & magistratus consecrarentur. Perspicuum

igitur est, quæcumque reip. administranda forma communem utilitatem spectant, eas rectas esse, & ei iuri, quod simpliciter ius est, consentaneas: quæcumque verò eorum, qui reip. præsunt, duntaxat utilitati consulunt, omneis esse deprauatas, & à rectis ciuitatis administranda formis detortas. Sunt enim dominorum in seruos imperiis similes. At ciuitas, liberorum societas est.

His autem distinctis atque explicatis, consequens est, ut ciuitatis administranda formas consideremus, quot sint numero, & quæ sint: & primum rectas videamus. His enim explicatis, ea, quæ à rectis deflexerunt, erunt in promptu. Quoniam autem ciuitatis administranda forma, & ciuitatis administrandæ ratio idem significat: ciuitatis autem administrandæ ratio est id, quod in ciuitatibus dominatur, summamque auctoritatē obtinet: necesse est autem dominatum atque auctoritatem obtinere aut unum, aut paucos, aut multos: ubi quidem aut unus, aut pauci, aut multi spectantes utilitatem communem ciuitati præsunt, has ciuitatis administranda formas, rectas esse necesse est: ubi verò vel unius, vel paucorum, vel multitudinis utilitas spectatur, deflexiones, ac degressiones à rectis. Nam aut ciues dicendi non sunt, qui sunt unius ciuitatis participes, aut utilitatis inter eos debet esse communitas. Consueuimus autem appellare unius principatum, eum, qui utilitati communi consulit, regnum. potestatem autem paucorum virtute præditorum quidem, sed plurium uno, aristocratiam, hoc est optimatum potestatem, vel quia optimi viri reip. præsunt, uel quia ita præsunt, ut omnia ad id, quod est ciuitati, illi, quibuscum ea communicatur, utile, referant. ubi verò multitudo ciuitatis administrationem ad communem uti-

litatem confert, communi omnium ciuitatis administrandæ
 formarū nomine appellatur. Hoc autem probabili ratione é-
 uenit. Nam ut unus, aut plures virtute excellant, fieri po-
 test. Plureis verò subtiliter ac perfectè omni virtute instru-
 ctos esse, difficile est: sed si qua, maximè bellica valent. hæc
 enim in multitudine ingeneratur. Quocirca in hac reip. ad-
 ministrandæ forma, maximè dominatur, maximamque po-
 testatem obtinet ea pars ciuitatis, quæ pro reliquis ciuibus
 propugnat: maximèque eius sunt participes qui arma te-
 nent. Degressiones autem ab iis, quæ dictæ sunt, reip. admi-
 nistrandæ formis, sunt, tyrannis quidem, à regno: paucorum
 autem potentium imperium, seu oligarchia, ab optimatium
 potestate, hoc est ab aristocratiâ: populi verò potestas, seu de-
 mocratiâ, à ciuitatis administrandæ forma, id est à politia. ty-
 rannis enim monarchia est, seu unius imperium ad eius, qui
 solus imperat, utilitatem spectans. paucorum principa-
 tus, ad comoda diuitum: populi potestas, ad egentium.
 reip. utilitatem autem nulla earum habet sibi propositam.
 Iam verò oportet paullo pluribus verbis, quæ sit unaquæ-
 que harum reip. formarum exponere. habet enim hæc res dif-
 ficultates quasdam ad explicandum difficileis atque obscu-
 ras. Ei autem, qui in unaquaque institutione philosophatur,
 neque ad agendum solùm curas, & cogitationes suas con-
 fert, cōuenit acriter, & non negligenter rem, de qua agitur,
 intueri, neque quicquam prætermittere, sed aperire ac pate-
 facere in quaque re veritatem. Est igitur tyrannis quidem
 imperium unius herile, quemadmodum dictum est, in socie-
 tatem ciuilem. Paucorū imperium autem, seu oligarchia est
 cū ij, quorum res familiaris ampla & præclara est, au-
 thoritatem & dominatum obtinent in rep. Populi potestas
 contra

contrà, quæ democratia à Græcis appellatur, cùm ij, quibus non amplà, neque lauta, sed angusta & tenuis est res familiaris, remp. administrant. Prima autem difficultas ac dubitatio ad superiorem distinctionem pertinens, est hæc, quòd si plures, qui sunt locupletes, dominatū in ciuitate obtineāt: populi autem potestas sit, vbi multitudo dominatum in ciuitate obtinet: similiter verò si fortè etiam contrà alibi eueniat, ut inopes atque egentes numero sint locupletibus pauciores, & tamen cum viribus præstent, dominatum in ciuitatis administratione obtineant: vbi autem exigua multitudo dominatum obtinet, paucorum esse imperium dicunt: non rectè videantur reip. administrandæ formæ esse definitæ, neque distinctè explicatæ. At porro si quis etiam copulata quidem cum abundantia rei familiaris hominum paucitate, cum angustis autem & inopia bonorum externorum, ciuium multitudine, ita nomina reip. administrandæ formis imponat, & oligarchian seu paucorum imperium quidem appellet in ea ciuitate, in qua imperia gerunt pauci numero locupletes: democratiam autem, seu populi potestatem, qua in ciuitate egentes, atque inopes numero multi reip. administrandæ præsent: aliam hæc res difficultatē prope inexplicabilem habet. Quas enim dicemus eas, quæ modo à nobis commemoratæ sunt, reip. administrandæ formas, eā dico, in qua plures sunt locupletes, & eā, in qua egētes pauciores, auctoritatem autē & dominatū in ciuitatū administrationibus obtinēt, si quidem nulla alia est reip. administrandæ forma præter eas, quas diximus? Videtur igitur ratio planū facere, ac declarare, paucos, aut multos auctoritatē & dominatum in ciuitate obtinere, hoc esse euentū partim paucorū imperiis, seu oligarchiis, partim populi potestatib, seu democratiis, propterea q

locupletes quidem & copiosi, pauci:egentes autem & tenuis, multi sunt ubique gentium. Quare etiam ex his efficitur, ut nō sint illæ, quæ dictæ sunt, diuersitatis causæ: sed eæ res, quibus reb³ popularis potestas, & paucorū imperium inter se differūt, sint paupertas, & diuitia. Ac necesse quidem est, ubi magistratus gerūt propter diuitias, siue sint pauciores, siue plures, hoc esse paucorū imperium seu oligarchiam: ubi verò egentes, populi potestatem seu democratiam. Sed euenit interdum, quemadmodum diximus, ut illi quidem sint pauci, hi verò multi. Abundant enim rei familiaris copiis & facultatibus pauci: libertatis autem sunt participes omnes: propter quas causas litigant utriq; de rep. administrāda.

Intelligendum autem est primū quos sineis, & quasi terminos oligarchiæ, seu paucorum imperij, & democratiæ, seu populi potestatis constituāt, & quod sit ius oligarchiæ, & democratiæ proprium. Omnes enim ius aliquod attingunt, sed aliquatenus progrediuntur, dicūtque non omne, quod propriè ius est. Verbi gratia, ius videtur esse, quod æquale est: & est planè, verū non omnibus, sed æqualibus. Tum inæquale ius videtur esse, ut est, verū nō omnibus, sed inæqualibus. Hi autem hoc detrahunt, nempe quibus, & ita male iudicant. cuius rei hæc causa est, quia de seipsis iudicant. Fere autem plurimi de rebus suis, ac domesticis mali sunt iudices. Quare quoniam iustum, aliquibus est iustum, eadēque distinctio adhibenda est in rebus, atque in personis, quemadmodum antea à nobis dictum est in libris de moribus: rei quidem æqualitatem concedunt, personarum verò in controuersiam vocant, maxime quidē propter id, quod paullo antè dictum est, quia eas res, quæ ad se pertinent, malè iudicant: secundo loco verò etiam propterea.

quòd cùm utrique dicant quadamtenus ius aliquod, existimant se ius dicere simpliciter. Hi enim si aliqua re sint inæquales, verbi gratia, pecunia, putant se omnino esse inæquales: illi verò si qua re sint æquales, veluti libertate, se prorsus esse æquales. Sed ius, quod principem locum obtinet, prætermittunt. Si enim bonorum, & facultatum gratia societatem coierunt, & in unum conuenerunt, tam sunt participes ciuitatis, quantum & facultatum rei familiaris habent. itaque eorum, qui paucorum imperio fauent, ratio valere videatur. non enim iustum esse, æquam partem ferre centum minarum eum, qui vnā minā attulit, atque eū, qui reliquum omne cōtulit, neque eorum, quæ in societatem initio collata sunt, neque eorum, quæ postea acceperunt, & lucri facta sunt. Sin non solum viuendi gratia conuenerūt, sed potius benè viuendi, (esset enim seruorum, & aliarum animantium ciuitas: nunc autem non est, quia non sunt beatitudinis, neque vitæ ex consilio degendæ participes) neque belli societatis causa, ut ne à quoquam iniuste læderentur: neque ut res inter se contraherent, & commutarent: neque ut mutua consuetudine, atque opera uterentur: (nam Tusci, & Karthaginenses, & omnes, quibus sunt tessera rerum inter se contrahendarum, essent tanquam vnius ciuitatis ciues. sunt enim eis pacta conuenta de rebus importantis, sunt & tessera iudiciales de non inferenda inter se iniuria, & fœdera in tabulas publicas relata de belli societate: verum neque magistratus iccirco creati sunt omnibus inter ipsos communes, sed alij apud utrosque: neque qualeis aliter esse oporteat, alteri laborant, neque ut nequis eorum, qui communibus pactis, & fœderibus continentur, iniustus sit, & ne vllō vitio sit affectus, solliciti sunt: sed hoc tantum

eis curæ est, ut ne alteris ab alteris iniuria inferatur. Atqui
 de virtute & vitio civium diligenter cogitant, qui sibi vi-
 gilandum, atque elaborandum esse putant, ut civitas bonis
 legibus temperetur & gubernetur. Ex quo etiam intelligere
 licet, civitatē eam, quæ reuera nominetur civitas, & non ita
 dicatur verbo tenus, virtutis curā habere debere. alioqui ci-
 viū societas, sit belli gerēdi societas, ab aliis sociis longē distāti-
 bus loco tantū differens. Tum lex, fœdus est, & quema-
 dum dixit Lycophro sophista, spondet eis inter ipsos iura
 servatū iri: sed non potest efficere civeis viros bonos & iu-
 stos. Ita autem rem se habere perspicuum est. Si quis enim
 loca inter se disiuncta, ac remota etiam in unum contrahat,
 & conducatur, ut urbs Megarensium urbem Corinthiorum
 mœnibus tangat, non erit tamen una civitas, ne si connubij
 quidem iura inter se pepigerint. Atqui hæc est una ex nu-
 mero earum communicationum, quæ civitatum sunt pro-
 pria. Similiter verò neque si qui seorsum quidem habitaret,
 non tamen ita longē, ut inter se non communicarent, sed si
 essent eis leges, ne inter se iniuria afficerent in rerum per-
 mutationibus, & communicationibus: verbi gratia, si alius
 quidem esset faber, alius agricola, alius furor, alius aliud
 quippiam tale, numero autem essent decies mille: non tamen
 quicquam aliud inter se commune haberent præter permu-
 tationem, & belli societatem: ne sic quidem esset una ci-
 vitas. Cur tandem? Non enim propterea quod non sit propin-
 quitas & coniunctio communionis. nam etiam si unum in
 locum convenirent ita communicantes, & adversus eos, à
 quibus iniuria lacerarentur, auxilio alter alterum iuvarent
 tantū, tanquam belli societate & fœdere coniuncti, unus-
 quisque tamen domo sua, tanquam civitate, uteretur: ne sic

quidem ciuitas esse, acriter & acutè intuentibus, videtur, siquidem similiter vnà inter se communicarent, & congrederentur congregati, atque disparati.) Perspicuum igitur est ciuitatem non esse loci communionem, neque ut sint tuti ab externa & mutua iniuria, neque ut sit inter eos officiorũ, & operarũ mutuatio, eo esse comparatam: sed hæc quidem præstò sint necesse est, siquidem ciuitas futura est: non tamen etiamsi hæc omnia præstò sint, iam ciuitas est: sed ea demum societas, ciuitas est, quæ bene viuendi, & tum domiciliis, seu familiis, tum generibus, seu gentibus vitæ perfectæ, & omnibus bonis cumulata atque expletæ, suisq; reb⁹ per se contenta gratia, comparata est. Non est autem hoc futurum, nisi unum & eundem locum incolant, & connubiis utantur. Quapropter & affinitates in ciuitatibus institutæ sunt, & curialium sodalitates, & sacrificia, & vnà viuendi cōsuetudines, & congressiones. hoc autem tale, amicitia opus ac munus est. Consilium enim vnà viuendi, amicitia est. Finis igitur ciuitatis est, benè viuere. hæc autem finis gratia sunt. Ciuitas porrò, vitæ generum, & vicorum perfectæ, & bonis omnibus necessariis expletæ, atque instructæ, neque ullorum subsidiorum externorum indigentis communio est. hoc autem est, ut dicimus, beatè & benè viuere. Statuendum igitur est societatem ciuilem, actionum honestarum, non vnà viuendi causa esse comparatam. Quocirca quicunque in talem societatem plurimum conferunt, hi plus ciuitatis participant, quàm qui libertate quidem & genere sunt pares, aut maiores, virtute verò ciuili impares: aut qui diuitiis quidem sunt superiores, virtute verò inferiores. Omneis igitur eos, qui de reip. administranda formis inter se ambigunt & litigant, partem aliquam iuris exponere, ex iis, quæ

dicta sunt, perspicuum est.

7 In hoc autem dubitatio est, quid oporteat dominationem, atque auctoritatē in ciuitate obtinere. nā aut multitudinē, aut diuiteis, aut viros bonos, & equos, aut unum omnium optimum, aut tyrannum. At hæc omnia videtur habere difficultatem. Quid enim si pauperes propterea quod sint plures, bona diuitum inter se distribuunt? nōne hoc sit iniustum? Decretum est enim scilicet ab ea ciuitatis parte, quæ auctoritatem & dominatum in ciuitate obtinet, iustè hoc fieri. Quo igitur nomine extrema iniuria appellanda est? Rursus si ex omnibus ciuibus plures bona paucorum inter se partiti fuerint, perspicuum est, eos labefactare, ac perdere ciuitatem. Atqui neque virtus ei rei, in qua ea est, interitum afferre solet, neque ius perdendæ, aut extinguendæ ciuitatis vim habet. Quare intelligere licet etiam hanc legem iustam esse non posse. Præterea res omneis, quæ à tyranno actæ sunt, necesse est iniustas esse. Nam cū sit potentior, ac valentior viribus, vim affert reip. quemadmodum multitudo diuitibus. Vtrum igitur pauciores & diuiteis præesse atque imperare iustum est? Si igitur hæc eadem faciant, & bona ciuium diripiant, & facultates multitudinis auferant, hocine est iustum? At si hoc iustum est, ergo & alterum. Hæc igitur omnia esse mala, & non iusta, in promptu est. At viros bonos oportet præesse, & omnium rerum dominos esse atq; arbitros. Ergo alij omnes honoris expertes, & ignominia notati sint necesse est, cū ciuilibus magistratibus non ornentur. honores enim dicimus esse magistratus. Vbi autem iidem semper gerunt magistratus, & reip. præsumt, alios esse honoris experteis, & ignominia notatos necesse est. At unum virute præstantissimum reip. præesse atque imperare melius est.

At hoc etiam magis ad paucorum imperium, seu oligarchiam pertinet. Honoris enim expertes, sunt plures. Verum dixerit fortasse quispiam, omnino hominem dominatum in rep. obtinere, qui quidē eos affectus habeat, qui in hominis animum cadunt, & non legem, malum est. At si lex quidem sit, sed ad imperium paucorum, aut ad populi potentiam accommodata, quod ad ea attinet, de quibus dubitatum est, quid intererit? Nam quæ antè dicta sunt, similiter cueniēt. De aliis igitur esto aliquis alius sermo. Multitudinē autem dominatum atque auctoritatē debere obtinere potius, quàm optimateis quidem illos, sed tamen paucos, videatur esse expeditum, ac solutum: & nonnullam habere dubitationem, fortasse verò etiam veritatem. Fieri enim potest, ut multi, quorum unus quisque vir non bonus est, tamen congregati: & congressi paucis illis sint meliores, non ut singuli, sed ut uniuersi: quemadmodum cena, in quas singuli symbola contulerunt, iis, quarum sumtus ab uno suppeditatus est, sunt copiosiores, & lautiores. nam cum sunt multi, suam quemque virtutis & prudentiæ partem habere: eosque congregatos, & multitudinem illam fieri tanquam unum hominem multorum pedum, & multarum manuum, & multis sensibus instructum, itémque multis moribus, & cogitationibus præditum. Quapropter de musicorū & poëtarum operibus melius iudicat multitudo. alij enim de alia aliqua particula, omnes autem de omnibus. Verum ita antecellunt viri boni, & virtute præstantes unicuique de multis, quemadmodum pulchros à non pulchris differre dicunt, & pictos ex arte pingendi homines à veris, eò quòd dispersa, & separatim posita, in unum conducta & collecta sint. Nam cum separati & seiuncti sunt, huius quidem oculum esse pulchriorem: it-

lius autem alius aliam partem. Vtrum igitur in omni populo, atque in omni multitudine possit euenire hæc differentia multorum à paucis virtute præditis, obscurum est. Fortasse verò mehercule apparet in nonnullis locum habere non posse. Eadem enim etiam in feras ratio cõueniret. Atqui nõnne videmus quosdam homines nihil pæne dicam à feris differre? verumtamen in aliqua multitudine nihil obstat quin id, quod dictum est, verum sit. Quocirca & eam, quæ antea exposita est, dubitationem, & eam, quæ est huic proxima, quarum rerum penes liberos, & multitudinem ciuiũ (tales autem sunt, quicunque neque diuites sunt, neque ullam virtutis dignitatem atque amplitudinem habent) arbitrium ac potestatem esse oporteat, possit quis his rationibus dissoluere, atque expedire. eos enim imperia obtinere maxima non est tutum. namque eos & propter iniustitiam, & propter imprudentiam partim iniuriam facturos, partim pecaturos. nullos autem eis mandare magistratus, neque eos ullius esse participes, horribile ac formidolosum est. Cũ enim multi honoris expertes & pauperes sunt, plena hostiũ sit ciuitas necesse est. Reliquũ est igitur vt consultandi, & iudicandi sint participes. Quocirca & Solon, & nonnulli alij latores legum eos comitiis magistratuum creandorum, & rationibus ab iis, qui gesserunt magistratus, repetendis præficiunt. gerere autem magistratum per se, & solos non sinunt. Omnes enim collecti & congregati satis multum sensum habent, & permixti cum melioribus prosunt ciuitatibus, quemadmodum victus non purus cum puro coniunctus omnem efficit vtiliorem paucis. vnusquisque enim seorsum in iudicando imperfectus & mancus est. Sunt autem in hac reip. administranda ordinatione dubitationes duæ: quarum hæc

hac prima est, quòd videatur esse eiusdem quis rectè medicatus sit, iudicare, cuius & mederi, agrúmque sanare, ac morbo presente liberare. hic autè medicus est. atque hoc similiter etiam in aliis facultatibus longo usu partis, atque artibus locum habet. Quemadmodum igitur medicus apud medicos iudicium rationum referendarum subire debet: sic & alij artifices apud simileis. Medicus autem est & is, qui alio præscribente medicinam facit, & is, qui docet ac præscribit quomodo medicina sit facienda, & tertius, qui à puero experiendo artem didicit. Sunt enim tales quidam in omnibus, pæne dicam, artibus. Tribuimus autem iudicandi auctoritatem nihilominus usu peritis, quàm scientibus. Præterea & in eligendo eodem modo se res habere videatur. Etenim rectè eligere, eorū, qui sciunt, munus est: verbi gratia, geometram eligere eorum est, qui in geometria diu, multūque versati sunt: & gubernatorem, eorum, qui artem gubernandi tenent. Etsi enim de quibusdam operibus & artibus iudicandi facultatem habeant nonnulli etiam idiotæ, & imperiti, at non maiorem, quàm qui sciunt. Itaque hac ratione, comitiorum, quibus creantur magistratus, & rationum referendarū potestas penes multitudinem non sit redigenda. Verū fortasse non omnia hac rectè dicuntur, tū propter rationem illam, quam multo antè exposuimus, nisi multitudo sit admodum seruilis. erunt enim singuli quidem iudices scientibus deteriores: omnes verò congressi, aut meliores, aut non deteriores: tum quòd de nonnullis rebus neque solū artifex, qui eas effecit, neque optimè iudicavit: eos omneis dico artifices, quorum opera iudicant etiam ij, qui nō habent artem: verbi gratia, domum cognoscere non solū eius est, qui fecit, sed etiam eo melius is, qui ea utitur,

iudicabit. vititur autem is, qui domum administrat, siue paterfamilias: & de gubernaculo melius iudicabit gubernator navis, quàm faber: & de epulis conuina melius, quàm coquus. Hanc igitur dubitationem ad explicandum difficilem; fortasse aliquis sat benè sic expedire ac dissolvere queat. Altera porrò est huic proxima. videtur enim absurdum esse, penes malos atque improbos rerum maiorum auctoritatem & arbitrium esse, quàm penes viros bonos & equos. At rationum referendarum iudicia, & magistratuum creandarum comitia, sunt maximi momenti: quæ tamen in quibusdam reip. administrandæ formis, quemadmodum dictum est, populis tribuunt. Contio enim talium rerum omnium auctoritatem atque arbitrium habet. Atqui contionis quidem sunt participes, & consultant, & iudicant quibus est census exiguus, & cuiusvis ætatis homines. pecuniam autem publicam tractant, & exercitibus præficiuntur, & amplissimos, maximosque magistratus gerunt quibus magnus census est. Similiter autem aliquis etiam hanc dubitationem soluerit. fortassis enim hæc quoque rectè sunt instituta. Non enim iudex, neque senator, neque is, qui in contione deliberat & consultat, præest aut imperat: sed consessus iudicum, & senatus, & populus. Eorum autem, qui dicti sunt, unusquisque, horum particula est. Particulam dico senatorem, & deliberatorem contionalem, & iudicem. Quare non immeritò penes multitudinem maiorum rerum potestas atque auctoritas est. Ex multis enim constat populus, & senatus, & iudicium, seu iudicum consessus. Et verò census horum omnium amplior est, quàm eorum, qui vel viritim, vel cum paucis collegis maximos magistratus gerunt. Hæc igitur modo distincta, atque explicata sint. Ea autem, quæ primo

loco expofita dubitatio eft, declarat nihil aliud ita ratum & firmum eſſe oportere, ut leges rectas ac ſalutares. penes eum autē, qui præſt reip. ſiue ſit unus, ſiue plures, iis de rebus ſta tuendi arbitrium & poteſtatem eſſe, de quibus leges cumu late atque accuratè loqui non poſſunt, propterea quòd non ſit facile vniuerſè omnia apertè pſequi & complecti. Qua leis porrò eſſe oporteat leges rectas & utiles, nondum pla num factum eſt: ſed etiam nunc manet id, quod ſuprà mul to antè dubitatum eſt. Enimuerò neceſſe eſt leges malas, aut bonas eſſe, & iuſtas aut iniuſtas, ſimiliter atque reip. admi niſtrandæ formas. Verumtamen hoc certè perſpicuum eſt, le ges accommodatè ad reip. adminiſtrandæ formam poſitas eſ ſe oportere. At ſi hoc verum eſt, non eſt obſcurum, eas qui dem leges, quæ ſunt reip. formis rectis conſentaneæ, neceſſa riò eſſe iuſtas: eas autem, quæ deprauatis ac peruerſis conue niunt, non iuſtas.

Quoniam autem in omnibus quidem ſcientiis, atque ar tibus, finis bonum eſt: maximum autem bonum & maxi mē eſt in ea, cuius eſt omnium maximus dominatus, maxi mæque auctoritas: hæc autem eſt ciuilis facultas: ius porrò, eſt bonum ciuile: hoc autem eſt, quod communiter omnibus expedit: omnibus autem ius videtur eſſe æquale quiddam: & aliquatenus conſentiunt, & congruunt ſermonibus phi loſophicis, in quibus de iis, quæ ad mores pertinent, diſtin ctè atque explicatè diſputatum eſt: (nam & quid ius, & quibus ſit ius, & aequalibus æquale eſſe oportere oſten dunt) qualium autem rerum ſit æqualitas, qualiūque in æqualitas non eſt ignorandum. In eſt autem in hoc dubi tatio & philoſophia ciuilis. Fortaſſis enim dixerit aliquis ex omnis boni præſtantia magiſtratus & imperia tribui in

æqualiter oportere, si ceteris rebus omnibus nihil inter se differant, sed sint forte fortuna similes. iis enim, qui inter se differunt, & ius, & id, quod ex dignitate est, diuersum, ac dissimile esse. At si hoc verum est, ergo & ex coloris præstantia, & ex proceritatis, & ex qualiscunque boni, ij, qui rebus illis præstabunt, plus iurium ciuiliū obtinere debebunt: aut hoc perspicuè falsum est. appâret autem in aliis scientiis & facultatibus. nam ex tibicinibus, qui sint inter se arte pares ac similes, non sunt nobilioribus danda plures tibiæ, aut meliores. nihilo enim melius tibia canent. Oportet autem ei, qui opus efficit melius, quique opere antecellit, etiam instrumentorum præstantiam largiri. Quod si nondum satis planum est quod dicitur: ab iis, qui id volent longius producere, facile intelligetur. Si quis enim existat, qui arte quidem tibia canendi excellat, nobilitate autem & splendore generis, aut pulchritudine sit inferior, etiamsi vnumquodque bonorum illorum maius bonum sit, quæ ars tibia canendi (dico autem nobilitatem, & pulchritudinem) & quamuis illa arti tibia canendi proportionem præstent plus, quam ille arte tibia canendi ceteris antecellit: huic tamen danda sunt tibiæ præstantiores. oportet enim ad opus conferre & valere præstantiam & diuitiarū & nobilitatis atque generis. at nihil conferunt. Præterea hac ratione omne bonum cum omni bono comparari posset. nam si magis est tale, quod aliqua magnitudine tale est, quam illud, quod aliis rebus præstat, ergo & omnino magnitudo contendat cum diuitiis & cum libertate. Quare si hic magnitudine præstat plus quam ille virtute, & si omnino virtuti magnitudo antecellit, omnia inter se comparari possint. Si enim tanta magnitudo, tanta magnitudine maior est, licet intelligere tantam æqualē fore. Quoniam autē hoc

fieri non potest, perspicuū est homines etiā in rebus ciuilibus probabili ratione non ex omni inaequalitate & praestantia de magistratibus & imperiis contendere. Nam si alij quidem tardi sunt, alij celeres: nihilo plus oportet iccirco hos quidem habere, illos verò minus. sed in certaminibus quidem gymnici huic praestantiae tribuitur honos & premium: quibus rebus verò constat ciuitas, his de rebus controuersiam esse necesse est. Quapropter probabilem causam habent nobiles, & liberi, & diuites quamobrem honorem sibi arrogent. Oportet enim in ciuitate esse homines liberos, & locuple- teis, qui pro censu tributum conferant. non enim ex om- nibus egentibus constare possit ciuitas, quemadmodum ne- que ex seruis. At porro si his opus est ciuitati: & iustitia sci- licet, & bellica virtute opus est. nam nec sine his vrbs ha- bitari, & frequētari potest. verumtamen sine prioribus qui- dem illis, nō potest consistere ciuitas: sine his verò pulchrè fre- quentari & praecclare regi non potest. Ad hoc igitur, ut sit ci- uitas, aut haec omnia, aut nonnulla certè ex his meritiò ambi- gere & contendere videantur: ad vitam honestam verò, doctrina & virtus iustissimè litigarint, quemadmodum & antea dictum est. Quoniam autem neque omnium rerum æ- qualem partem ferre debent qui sunt una quadam re tan- tum æquales, neque inaequalem qui sunt una re inaequa- les, necesse est taleis omneis reip. administrandae formas à rectis deflectere ac deerrare. Dictum autem est etiam an- tea omneis quodammodo iure ambigere: simpliciter verò & absolute non omneis iure: diuites quidem, quia agri, terraq; plus eis suppetit. at ager communis est. praeterea in rebus co- trahendis magnam partem sunt fideliores. liberos autem & nobileis ut inter se finitimos. magis enim ciues sunt ge-

nerosi, quàm humili genere, & obscuro loco nati. nobilitas autem apud singulas nationes domi est honorata. præterea quia verisimile est, eos, qui ex melioribus nati sunt, esse meliores. nobilitas enim generis virtus est. Similiter igitur dicemus etiam virtutem iure ambigere. virtutē enim dicimus ad omne genus societatis accommodatam atque utilem esse, iustitiam, quam necessario cetera subsequuntur. Quin & plures cum paucioribus non immeritò contendant. Nam etiam potentiores, & diuitiores, & meliores sunt, si plures ita sumantur, ut cum paucioribus conferantur. Vtrum igitur si isti omnes essent in vna ciuitate, boni, inquam, & diuites, & nobiles: & præterea alia multitudo civilis, controuersia aliqua inter hos & multitudinem futura est, quos reip. præesse oporteat, necne? In vnaquaque igitur earum reip. administrande formarum, quæ antè dictæ sunt, incontrouersum iudicium est, quos reip. præesse oporteat. illarum enim inter se differētia, ex eorum, qui dominationem, & auctoritatem in ciuitate obtinent, differentia nascitur, verbi gratia, alia quòd penes diuites summa sit potestas, alia quòd penes viros bonos, & virtute præstanteis: idēque de vnaquaque aliarum sentiendum. Verumtamen videamus, cū vno, eodēque tempore hæc præstò sunt, quomodo sint definienda. Si igitur ij, qui virtute præditi sunt, pauci sint omnino numero, quæ nam distinctio adhibenda, quæue ratio ineunda est? an paucitas ex opere spectanda est, possintne hi administrare ciuitatem? an tot numero esse debent, ut ex his possit constare ciuitas? Dubitatio autem quedam est in omnibus, qui de civilibus honoribus ambigunt. videātur enim nullam iustam causam asserre, qui se propter diuitias impræare possulant: idēque qui propter genus. Appāret enim, si quis

rursus unus ceteris omnibus diuitior sit, propter eandem rationem scilicet fore, ut unus in omneis imperium habeat: si militérque siquis generis nobilitate excellat, iis imperet, qui propter libertatem de imperio ambigunt. hoc idem autem fortasse eueniet etiam in ea reip. administrandæ forma, in qua optimi viri rerū potiuntur, quæ aristocratia dicitur, si quis virtute ciuibus aliis antecellat: Nam si quis unus aliorum omnium, qui in administratione reip. boni sunt, sit optimus, penes hunc esse arbitriū & potestatem oportet eodem iure. Ergo si etiam penes multitudinem summā potestatem esse oportet, propterea quod multi plus possint, quàm pauci: consequens est, ut, si unus, aut plures quidem uno, sed pauciores multis, plus possint, quàm alij, penes hos potius, quàm penes multitudinem, summam potestatem esse oporteat. Hæc igitur omnia videntur planum facere, horū finium & quasi terminorum nullum esse rectum, ex quo ij se quidem reip. præesse, & imperare: alios autem omneis suo imperio subiectos esse postulant. nam ad eos, qui virtutis nomine postulet se in rep. administranda dominatum atque auctoritatem obtinere, similiter & ad eos, qui ob diuitias, possit plebs & multitudo rationem quandam iustam opponere. nihil enim obstat, quo minus interdum multitudo paucis & melior sit, & locupletior, non ut singuli, sed ut conferti & vniuersi. Quocirca etiā ad dubitationem & questionem, quam proponunt quidam, licet hoc modo respondendo occurrere. Dubitant enim nonnulli, utrū scriptor legis, qui leges optimas ferre velit; in legibus scribendis utilitatem meliorum, an pluriū intueri debeat, cum id, quod dictum est, euenit. rectū autem fortasse sumendum est. Fortasse verò id rectum est, quod ad totius ciuitatis utilitatē, & ad rem omnium ciuiū

communem & publicam pertinet. Cuius porro est communiter quidem is, qui imperandi & parendi est particeps: in una quaque autem rep. dissimilis ac diuersus est: in optima verò is, qui potestatem habet, & consilium cepit parendi & imperandi, proposita sibi vita ex virtute degenda.

- 9 Si quis autem unus, aut plures quidem uno, non tamen ita multi, ut iustam ciuitatis magnitudinem explere possint, tantopere aliis antecellant præstantia atque exsuperantia virtutis, ut aliorum omnium neque virtus, neque potentia ciuilis, si sint plures, cum illorum virtute & potentia sit comparanda: sin unus, cum illius tantum: non iam hi sunt in partibus ciuitatis numerandi. iniuria enim afficientur, si aequalia mereri iudicabuntur, & non ampliora, qui tantopere sint virtute & potentia ciuili inæquales, ac superiores. Probabile enim est, eum, qui talis sit, deum quædam esse inter homines. Ex quo intelligere licet & totam rationem legum ferendarum ad æqualeis & genere, & potentia referri ac pertinere: in taleis autem viros legem non esse. ipsi enim sunt lex. etenim ridiculus sit, qui conetur in eos leges ferre. dicerent enim fortasse quod Antisthenes ait leones dixisse orationem in contione habentibus leporibus, & ut omnes æqualia obtinerent, postulantis. Quapropter & decernunt ostracismum, id est exsulum decennale per testam, sine ignominia, ea ciuitates, in quibus populus rerum potitur, propter huiusmodi causam. Hæ enim maximè omnium æqualitatem persequi videntur. Itaque qui videbantur potentia excellere propter diuitias, aut amicorum multitudinem, aut alias aliquas vires ciuileis, eos exsilio decennali per testa iactum è patria pellebant, & ad definitum tempus è ciuitate summouebant. Fabulantur autem etiam Argonautas Herculem
propter

propter talem causam reliquisse. noluisse enim Argo nauim eum cum aliis uelare, ut longo interuallo ceteros vectores superantem. Quocirca & ij, qui tyrannidem, consiliūque, quod dedit Periander Thrasymbulo, vituperant, non sunt existimandi simpliciter id recte reprehendere. Aiunt enim Periandrum nihil illum quidem ei nuntio, qui missus fuerat, de eo, quod consuleretur, respondisse: sed spicas eminentis demendo, segetem adequasse. ex quo cum eius quidem, quod ab illo fieret, causam nuntius ignoraret, id autem, quod accidisset, renuntiasset, intellexisse Thrasymbulum, viros egregios & praestantes de medio esse tollendos. Hoc enim non solum tyrannis expedit, neque hoc tyranni tantum faciunt, sed similis etiam in oligarchiis & democratiis ratio locum habet. Nam ciuium per testam è ciuitate pellendorum ratio, (ostracismum appellant Græci) idem valet quodā modo, atque incidere ac decurtare pennas viris praestantibus, eosque solum vertere iubere. Idem autem faciunt etiam in ciuitatibus, & gentibus ij, penes quos summa est potestas. exempli gratia, Athenienses in Samiis, & Chiis, & Lesbiiis. Nam ubi primum imperij compotes fuerunt, prater conuentiones, eos humilibus reddiderunt, ac depresserunt. Iam rex Persarum Medis & Babylonis, & nonnullis aliis, iis, qui maiores spiritus gerebant, eò quod aliquando imperium obtinuissent, sepenumero vireis imminuit, atque amputauit. Quæstio autem à nobis posita vniuersè ad omnes reip. administrandæ formas, etiā rectas, pertinet. Nā ea sanè, quæ à rectis deflexerunt, ac deerrarunt, utilitatē priuatam spectantes hoc agunt. verumtamen in iis, quæ utilitatē reip. intuetur, eodem modo se res habet. Licet autem hoc intelligere etiam in aliis artibus ac scientiis. nam neque pi-

Etor animalis pedem esse maiorem sinat, quàm partium inter se commensus & conuenientia postulat, ne si pulchritudine quidem excellat: neque nauium opifex puppim, aliàmue nauis partem reliquis iusto maiorem esse patiatur: neque chori magister cum, qui vocis sonum maiorem & meliorè, quàm chorus uniuersus, edat, in chorum recipiat, & cum eo saltare & cantare sinat. Itaque nihil obstat quominus principes soli imperantes, quos monarchos appellant Graci, hac quidem de causa, cum ciuitatibus concordent & concinant, si, cum proprium eorum imperiū ciuitatibus utile sit, hoc faciunt. Quocirca in excellentiis incontrouersis, & de quibus inter omnes cōuenit, ciuile quoddam ius habet ostracismi ratio. Præstat igitur latorem quidem legis statim ab initio, reip. administrandæ formam ita concinnare, ut non egeat tali remedio: sin fortè euenerit, secunda nauigatio est, tali quadam medicina adhibita sanare. conari. quod in ciuitatibus non fiebat. non enim suæ reip. administrandæ formæ utilitatem spectabant, sed seditiose ostracismis utebantur. In reip. igitur administrandæ formis, quæ à rectis deflexerunt, hoc priuatim expedire, & iustum esse, perspicuum est. Fortasse verò etiam non simpliciter esse iustum, ne hoc quidem obscurum est. Sed in optima reip. administrandæ formæ multam habet dubitationem ad explicandum difficilem, non si sit in aliquo aliorum bonorum excellentia, verbi gratia, virium, & diuitiarum, & amicorum multitudinis, sed si quis exstiterit, qui virtute aliis præstet, quid sit opus factò. non enim dixerint talem virum esse exigendum, atque è patria exterminandum: neque verò tali viro imperandum. Simile enim fuerit atque si imperia partientes se Ioui imperare postularent. Reliquum igitur est (quod videtur ita compara-

tum esse natura) ut omnes huic ultro pareant, ac libenter,
 & quidē ita ut tales viri in ciuitatibus sint perpetui reges.

Fortasse autem his expositis aliò transire, & de regno
 considerare verum est. Hanc enim reip. administrande for-
 mam in rectis numerandam esse dicimus. Videndum autem
 est utrū expediat & ciuitati, & regioni, in qua futurum
 est ut omnes benè & beatè viuant, regis imperio parère, an
 alia aliqua potius reip. administrandæ forma uti: an aliquib'
 regali imperio parère cōducatur, aliquib' non cōducatur. Sed pri-
 mum diuisio ac distinctio regnorū facienda est, vidēdūque
 utrū eorū genus vnum sit, an plura genera diuersa. Facile
 igitur hoc quidē est itelligere, complura esse regnorū genera,
 neq; omniū imperij modū esse vniū. Reip. enim administrandæ
 forma, qua vtuntur Lacedæmonij, videtur illa quidē esse re-
 gnū maximè regnorum eorū, quæ legitima sunt. verū penes
 regem non est summa rerū omnium potestas, sed ubi extra si-
 neis Lacedæmonios prodierit, dux & princeps est eorum,
 quæ ad bellum pertinent. propterea res diuina regibus man-
 data sunt. Hoc igitur regnum, instar est imperij militaris,
 eius, quod obtinent belli duces summa potestate præditi, eiūs-
 que perpetui. Necis enim potestatem non habet, nisi in quō-
 dam regno, quemadmodum apud antiquos in bellicis expe-
 ditionibus, lege ea, quæ est in manibus & armis posita, quod
 declarat Homerus. Agamemnon enim maledicta & con-
 tumelias verborum patienter audiebat in contionibus: extra
 contionem autem etiam necandi potestatem liberam atque
 integram habebat. sic enim ait,

Quem lōgè à pugna ad naueis discedere cernā,
 Non tamen ille idcò volucreis fugisse, canēsque
 Se putet. & alibi.

Mortis me penes arbitriū est, & summa potestas. hoc igitur unum regni genus est, imperium belli per totam vitam. Atque horum alia sunt hereditaria, & quasi gentilia: alia optiua, & populorum arbitrio, ac suffragio mandari solita. Aliud est præter hoc monarchiæ genus, cuiusmodi regna sunt apud nonnullos barbaros. habet autem hæc omnia vim & potestatem tyrannico imperio persimilem, ac finitimam. verumtamen legi sunt consentanea & paterna. Nam propterea quod & barbari moribus sunt seruilioribus, quàm Græci, & Asiatici, quàm Europæi, herile imperium perferunt, neque hoc vlla ex parte agere ferunt. Sunt igitur hæc regna, tyrannica propter talem causam: & tamen stabilia ac tutissima quia sunt patria atque auita, tum quia legitima. Et verò custodia, regia est, non tyrannica propter eandem causam. Reges enim septi & stipati sunt armis ciuium, tyranni externorum. Illi enim ex lege, & hominibus. Sponte parentibus: hi præter legem & inuitis imperant. Itaque illi quidem à ciuibus acceptam, hi autem in civeis comparatam habent corporis custodiam. Duo igitur sunt hæc monarchiarum genera. Aliud porro est, quod apud præcitos Græcos vigeat, quos *ασυνετα* appellant. Est autem hoc monarchiæ genus planè tyrannis optiua, seu suffragio, & consensu populi delata: quæ à barbarica tyrannide differt, non eò quod non sit legi consentanea, sed eò tantum quod non sit auita, neque patria. Hoc autem imperium obtinebant alij per omnem vitam, alij usque ad præfinita tempora, & ad certas res gerendas: verbi gratia, optarunt ac legerunt quondam *Μιτυληνæι* *Πιττακ*um aduersus exsules, quorum duces erant *Αντιμενιδες* & *Αλκα*us poëta. Declarat autem *Αλκα*us in quodam obliquo carmine. (Scholion. Græci: no-

minant) Pittacum à Mitylenais tyrannum esse sumtum. eis enim vitio vertit, quòd Pittacum in humili & misera patria natum, lentæ, & infelicitis ciuitatis tyrannum crearent, congregati eum laudibus in calum ferentes. Hæ igitur monarchiæ & sunt, & erant, propterea quia sunt tyrannicæ, heriles, & dominorum propriæ : sed quia sunt optiue, populique suffragio deferuntur, & quia in voluntarios usurpantur, regales. Quartum autem genus monarchiæ regalis complectitur illas, quæ temporibus heroicis floruerunt, quibus populi sponte sua parebant, quæq; erant auitæ & patriæ, & legitima. Quia enim primi de multitudine benè meriti fuissent vel tradendis artibus, vel bellis gerendis, aut quia dispersos cõgregassent, aut quia solum, agrumque præbuisent, reges à voluntariis creabantur, regnùmque, quod obtinuerant, suis liberis ac posteris tradebant. Erat autem penes eos & imperij bellici, & sacrificiorum, quæ modò ad sacerdotum parteis non pertinebant, arbitriũ ac potestas. Tum præterea controuersias disceptabant. hoc autem faciebant alij iurati, alij iniurati. Iusiurandum porro erat sceptri sublatio. Reges igitur, qui priscis temporibus fuerunt, & res urbanas, & eas, quæ agri finibus continebantur, & eas, quæ extra sineis imperij patebant, perpetuò moderabatur, atque administrabant. Posterius autem partim earum sponte sua dimittentibus regibus, partim plebe detrahente, in aliis quidem ciuitatibus sacrificia duntaxat regibus relicta sunt: in eis uerò, in quibus merito regnum appellari poterat, extra regni finis rei militaris duntaxat principatum obinebant.

Regni igitur hæc sunt genera, quattuor numero: unum, quod uiguit heroicis temporibus. hoc autem in eos quidem ualebat, qui sponte sua imperio parebant: sed ad res certas,

ac præfinitas. Rex enim erat imperator, & iudex, & rerū diuinarum dominus atque arbiter. Secundum barbaricum. hoc autem gentile imperium est, herile, legitimum. Tertium, quod æsymnetiam nominant, hoc autem est tyrannis in optione & suffragatione populi posita. Quartum est Laconicum. hoc autem est, ut simpliciter & paucis verbis dicam, imperium militare perpetuum. Hæc igitur hoc modo inter se differunt. Quintum autem regni genus est, cum penes unū omnium rerū est potestas, quemadmodū unaquæq; gens, & unaquæq; ciuitas, reip. compos & domina est, quod regnū rei familiaris administrandæ rationē descriptione & ordine imitetur. Quemadmodum enim rei familiaris tuendæ procuratio, regnum quoddam domus est: sic regnū, ciuitatis, & gentis unius, aut plurium tuendarum, atque administrandarum ratio est. Duo autem fere sunt regni genera, ut dicam quod sentio, de quibus considerandum sit: hoc, & Laconicum. Alia enim si non omnia, at certè multa, inter hæc sunt interiecta. Nam vel pauciorum rerum penes reges est potestas, quàm in regno integro, & suis omnibus numeris absoluto: aut plurium, quàm in Laconico. Quare in duobus propemodum omnis quæstio posita est: quorum unum est, utrū expediat ciuitatibus imperatorem, seu belli ducem esse perpetuum: & hunc utrū ex stirpe & genere, an ex omnibus pro sua cuiusque dignitate ac virtute, an non expediat. Alterum utrū utile sit penes unum rerum omnium esse potestatem, necne. De tali igitur belli imperio considerare, ad legum rationem potius, quàm ad aliquam reip. administrandæ formam pertinet. In omnibus enim reip. administrandæ formis hoc fieri potest. Quare in præsens hoc omittamus. Alter autem reliquus regni modus, reip. admi-

nistranda genus est. Itaque de hoc considerandum est, & dubitationes ad explicandum difficiles, quæ in eo insunt, percurrenda ac pertractanda sunt. Caput autem & principium questionis est hoc, utrum utilius sit ab uno optimo viro ciuitatē, seu gentē gubernari, an ab optimis legibus. Qui arbitrat̃ur ciuitatibus expedire à rege gubernari, ij existimāt legē vniuersē tantū de rebus loqui, & non accommodatē ad ea, quæ eueniunt, iubere. Itaque in quauis arte ex iis, quæ scripta sunt, imperare stultum esse. & in Aegypto post diem quartum mouere licet medicis. quod si ante id tempus medicinam facere conentur, suo periculo faciunt. Perspicuū igitur est, non esse illam optimam reip. administrandæ formam, quæ litteras & leges sequitur, propter eādem causam. Verumtamen etiam vniuersa illa ratio iis, qui ciuitates moderantur, suppetere debet. Melius autem est id, in quo nulli insunt animorum motus atque affectus, quàm id, cum quo vnà nati sunt. At lex quidem omni affectu vacat: animus autem humanus omnis necessario perturbationibus concitatur. Sed fortasse dixerit aliquis virum bonum pro eo, quod affectibus non careat, de rebus singularibus melius consultaturum, quàm leges. Necesse igitur eum latorem legum esse, & leges esse scriptas, in promptu est, non tamen ratas, quæ ex parte à recto aberrant ac deflectunt. (nam quod ad alia attinet, in eis oportet esse ratas ac stabileis) In iis igitur rebus non debent esse ratae, quas lex non potest diiudicare, ac decidere aut omnino, aut bene. Sed utrum vnū virum optimum, an omneis, aut multos, imperare oportet? Nam etiam nunc in unum coacti & congregati disceptant, & consultāt, & iudicant. Omnia autem hæc iudicia, sunt de rebus singularibus. Vnusquisque igitur per se, quisquis fuerit, si cū mul-

tis comparetur, fortasse deterior est. At ciuitas ex multis cō-
 stat, eoque pluris est: quemadmodū conuiuij apparatus mul-
 tiplex, & in quem multi symbolam contulerunt, elegatior,
 ac splēdidiore est, quā unus, & simplex. Idcirco multa me-
 lius iudicat hominum cētus, quā unus, quisquis sit. Præ-
 terea tutior ac munitior est à periculo corruptionis, multitu-
 do: & quemadmodum uberior aqua minus facile corrumpi
 potest: sic & multitudo paucitate incorruptior est. Iam ve-
 rò vno ab ira, aut ab aliqua alia tali animi perturbatione
 superato atque occupato, iudicium corruptum sit necesse est.
 Illic autem magni negotij est, omnes iratos esse, & peccare.
 Fingamus autem esse multitudinem ciuium liberorum, qui
 nihil agant præter legem, nisi quibus de rebus ei aliquid de-
 esse necesse est. quòd si hoc non est facile reperire in multis:
 attamen si plures sint boni & viri, & cines, utrū unus,
 idēque princeps, & reip. moderator, incorruptior atque in-
 tērior est, an potius plures quidem numero, boni autem o-
 mnes? An perspicuē plures? At hi quidē dissident, & discor-
 dant inter se: unus autem dissidere non potest. Verū huic
 rei fortasse opponendum est, viros bonos, & eos, quorum
 animus integer ac sanus est, esse instar vnius illius. Si igitur
 plurium quidem imperium, eorūque omnium bonorum
 virorum, optimatium potestatem seu aristocratiam esse sta-
 tuere oportet: vnius autē viri boni, regnum: optabilius quid-
 dam sit ciuitatibus aristocratia, seu optimatium potestas,
 quā regnum, siue cum potestate, siue sine potestate sit impe-
 rium, si plureis item viros bonos sumere liceat: atque idcirco
 fortasse sub regibus antea viuebant, quia raro reperire li-
 cebat viros longē ceteris virtute præstantes, præsertim cū
 etiam tunc in paruis urbibus habitarent. Præterea verò ob
 bene-

beneficientiam reges creabant: quod virorum bonorum opus ac munus est. Posteaquàm verò multi virtute similes exsistere cœperunt, ferre iam regum dominatum non potuerunt, sed commune quiddam quæsiuerunt, & reip. administrandæ formam instituerunt. Vbi autem deteriores effecti quæstum è rep. facere cœperunt, hinc probabile est esse nata paucorum imperia, fecit enim ea res, vt diuitiæ essent in pretio & honore. Ex his autem in tyrannidas primùm migrauerunt: ex tyrannidibus verò in democratiâ, seu populi potestatem. Nam cùm propter turpis lucri studium remp. semper ad pauciores redigerent, multitudinem robustiorem, ac validiorem reddiderunt, ita vt ea in tyrannum inuasit, impetumque fecerit, populi que potestates seu democratiæ nata sint. Posteaquàm autem accidit, vt ciuitates amplificatæ, atque auctæ sint: fortasse ne facile quidem est aliam exsistere reip. administrandæ formam, quàm populi potentiam. Si quis autem ciuitatibus optimum esse statuât à regibus gubernari, quid fiet eorum filius? an etiam genus ac subolem regnare oportet? Atqui si nascentur filij patri dissimiles ac degencres, perniciosum est eos regnare. At non relinquet rex taleis filios regni successores, cùm sit in eius potestate positum hoc facere. At hoc non iam facile est ei credere. Difficile enim est, & maioris virtutis, quàm capere possit humana natura. Inest autem etiam in hoc dubitatio ad explicandû difficilis, quòd ad potentiam regiam attinet, utrùm eum, qui regnaturus est, aliqua vi succinctum ac septum esse oporteat, qua poterit imperium respuentibus, & obtemperare recusantibus vim asferre: aut quomodo ei imperium administrare liceat. Nam etiam si penes eum summa sit potestas ex lege, nihilque sua voluntate, aut libidine præter legem

agat, potentia tamen, qua leges custodiat, & sacrosanctas cōseruet, ei suppetat necesse est. Fortasse igitur, quòd ad talem regem attinet, non est difficile hanc quæstionem definire. Oportet enim ei vim quidem præstò esse, sed talem vim, ut validior sit quàm singuli, & vnus, & complures: imbecillior quàm vniuersa multitudo: qualeis antiqui custodias tribuebant, vbi quem ciuitatis æsymnetam, quemadmodum appellabant, aut tyrannum creassent. Et quidam Syracusanis, ut Dionysio custodes petenti, taleis custodes darent, suadebat.

12

Cùm autem de eo rege, qui omnia suo nutu atque arbitratu gerit, sermo nunc sit institutus, tum hac de re videntum est. Nam qui rex ex lege appellatur, is non efficit, ut diximus, regni speciem. In omnibus enim ciuitatibus contingere potest, ut sit imperium belli perpetuum, veluti in democratia, seu populi potestate, & aristocratia, id est optimatiũ potentia: & multi vni totius reip. administranda ac moderanda potestatem deferunt. Tale enim quoddam imperium est etiam Dyrrachij: & verò Opunte aliqua ex parte angustius. Verùm de eo regno, quod suis omnibus partibus absolutum, & integrum appellatur, (hoc autem est, ex quo rex omnia suo arbitratu moderatur) dicendum est. Videtur autem non esse natura cōsentaneum, ut vnus omnium ciuium sit dominus, vbi ex similibus constat ciuitas. iis enim, qui sunt similes natura, idem ius, eandemque dignitatem esse necesse est natura. Quare si, quemadmodum victum & cultũ æqualem hominibus inæqualibus tribui, læditi corpora, ita & de honorib' existimādum est: similiter igitur & æqualibus inæqualeis tribui, perniciosum est. Quocirca nihilo magis eos imperare, quàm imperio parere iustum est. Viciissim igitur imperare, similiter & parere iustum est. Hoc autem

iam lex est. Ordinis enim descriptio lex est. Legē igitur imperare optabilius est, quàm unum aliquem ciuem. Hac porro eadem ratione etiamsi aliquos imperare præstet, hi tamen faciendi sunt legum custodes ac ministri. magistratus enim esse aliquos necesse est: sed hunc unum esse, iustum esse negant, cum præsertim sint omnes similes. Iam verò quacunque non videtur posse lex definire, ea ne homo quidem cognoscere queat: sed posteaquam lex accuratè & studiosè homines erudiit, reliqua tradit ac mandat magistratibus sententia ac mente iustissima iudicanda, atque administranda. Præterea verò & quicquid hominibus periculum facientibus, melius, quàm leges scriptæ, visum fuerit, corrigere permittit. Qui igitur mentem præesse atque imperare iubet, is deum & leges imperare videtur iubere: qui verò hominem iubet, addit & feram. Nam cum sit huiusmodi cupiditas, tū iracundia magistratus deprauat, & optimum quemque virum. Quocirca lex, mens est appetitione vacans. Exemplum porro ab artibus sumtum, falsum videtur esse, agros curare ex præceptis, & libris, qui de arte medendi scripti sunt, nihil iuuare, atque adeò nocere. Quin contrà optabilius est artifices, & doctos adhibere, eorumque consilio & opera uti. hi enim nihil, quod à ratione abhorreat, propter amicitiam faciunt, sed agris sanis factis mercedem accipiunt. At qui ad magistratus ciuileis prouecti sunt, multa per contumeliam, & gratiam agere solēt. Nam & cum medicos suspicantur ab inimicis inductos non salutem, sed interitum asferre propter quæstum, tum ex præceptis artis, & libris curari maluerint, quàm ex medici libidine. Atqui medici cum agrotant ipsi, alios medicos arcessunt, atque adhibent: & puorum exercendorum magistri cum ipsi exercentur, alios exer-

cendi magistros adhibent, quasi verum iudicare atque examinare non possint, tum quia de sua re iudicant, tum quia perturbati iudicant. Itaque perspicuum est, eos, qui ius quaerunt, medium quaerere. lex enim medium est. Præterea maiorem auctoritatem habent, & sunt de rebus maioris ponderis leges in moribus posita, quàm leges scriptæ. Quare homo, qui reip. præst, minus ille quidem labitur ac fallitur, quàm leges scriptæ: sed non quàm leges moribus comparatæ, & confirmatæ. Iam verò ne facile quidem est. unum multa cernere. Plures igitur magistratus ab eo constitui oportebit. Quare quid interest utrum hoc statim ab initio suppetat, an unus hoc modo plureis alios rebus agendis præficiat? Præterea si vir bonus, quod & antea dictum est, quia aliis melior est, dignus est qui imperet: uno viro bono, duo viri boni sunt meliores. Hoc enim est, quod ait Diomedes apud Homerum, Námque duo cùm vnà carpunt iter: & quod optat Agamemnon apud eundem. O si cōfiliũm socij bis quinque mihi essent Tales. Sunt autem etiam nunc magistratus, penes quos est arbitrium & potestas iudicandi, quemadmodum penes iudicem, iis de rebus, quas lex non potest complecti, neque definire: quia lex optimè imperare ac iudicare nequeat. Nam quas res lex definire potest, de his nemo ambigit, quin eius plurimum valere debeat auctoritas. Sed quoniam alia quidẽ legibus comprehendi possunt, alia non possunt: hæc sunt, quæ dubitationem & questionem afferunt, utrum præstabilius sit legem optimam, an virum optimum imperare. Nam quibus de rebus cōsultant homines, de iis rebus lex ferri non potest. Nemo igitur causam dicit, quin necesse sit hominem esse, qui de talibus rebus iudicet: verum unum solum esse nolunt, sed

multos. Bene enim quisque magistratus iudicat, à lege eruditus. Sed absurdum fortasse videatur, quemquam duobus oculis acutius videre, & duabus auribus acrius audire iudicantem, & melius agere duobus pedibus, duabúsque manibus nitentem, quàm multos multis. Nam etiam nunc principes, qui soli imperant, quos monarchos appellant Græci, dant operam ut multos habeant oculos, & multas aureis, & multas manus, & multos pedes. Nam qui eorum imperio, & iis sunt amici, hos imperij collegas faciunt. Si igitur amici non sint, non erunt eorum facta monarchi consilio consentanea: si amici, erunt & eius imperio amici. Amicus autem par & similis est. Quare si hos imperare putat oportere, pares & simileis similiter imperare putat oportere. Quæ igitur quidam ab aliis dissentientes contra regnum disputant, hæc fere sunt. Sed fortassis hæc in nonnullis vera sunt, in aliis non item. Est enim aliquod genus hominum ad imperium herile ferendum aptum natura, aliud ad regium, aliudque ad ciuilem societatem, & cuique horum aliud est ius, aliudque utile. Tyrannicum autem non est naturæ consentaneum, neque ullum aliarum reip. administrandæ formarum, quæ à recto deflexerunt. Hæc enim sunt præter naturam. Verùm ex iis, quæ dicta sunt, perspicuū est, inter simileis & æqualeis neq; utile esse, neque iustum, penes unū esse omnium aliorum potestatem, neque si non sint leges, sed ipse sit tanquam lex, neque si sint leges: neque penes unum virum bonum, bonorum, neque penes unum non bonum, non bonorum, neque si virtute ceteris præstet, nisi certo quodam modo. Quis autem sit hic modus, exponendum est: quamquam dictum est quodammodo iam à nobis etiam antea. Sed definiendum est primum quid sit, aptum esse ad imperium re-

gium, quid ad aristocraticum, quid ad civile. *Apta* igitur est ad imperiū regiū subeundū multitudo huiusmodi, quæ sic est comparata natura, ut genus ferre possit virtute præstans ad civilem principatum. multitudo autem est aristocratica, id est ad optimatum potestatem ferendam apta, ea, quæ gubernari potest imperio liberali ab iis, qui virtute principatum obtinent, ad civile imperiū sua consilia referentes. civilis autem multitudo ea est, in qua solet esse natura etiam una multitudo militaris & bellica, quæ potest parere atque imperare ex lege, pro dignitate & meritis, imperia & magistratus diuitibus deferente. Cū igitur acciderit, ut aut genus totum, aut etiam aliorum aliquis unus exoriatum ita ceteris virtute præstans, ut illius virtus aliorum omnium virtuti antecellat, tunc iustum est hoc genus esse regium, & in omneis potestatem obtinere, & hunc unum regem esse. quemadmodum enim antea dictum est, non modò sic se res habet ex ratione iuris eius, quod proponere solent ij, qui respublicas instituūt, tum qui aristocraticas, tum qui oligarchicas, & rursum qui democraticas: (omnes enim pro ratione præstantiæ honores & magistratus censent esse deferendos: non tamen præstantiam eandem omnes existimant, sed alij aliā) sed ex eo iure, quod antè dictū est. nam neque talē virum interficere, neque in exsiliū pellere, neque ad decennium è ciuitate exire iubere, neque ut vicissim imperio pareat postulare decet scilicet. non enim natura comparatum est, ut pars totum superet. at ei, cuius tanta præstantia est, hoc contingit. Quare reliquum est tantum, ut tali ciui ceteri pareant, & penes hunc sit arbitrium rerum omnium ac potestas, non pro virili parte, aut vicissim, sed simpliciter. De regno igitur, quot sint eius differentie, & utrū conducat ciuitati-

bus, necne, & quibus conducat, & quo modo, ita sit à nobis definitum atque explicatum. Quoniam autem treis dicimus esse rectas reip. administrandæ formas, harū autem eam necesse est esse optimā, quæ ab optimis viris administratur: talis autem est ea, in qua cōtigit, ut vel unus aliquis universis, vel genus totū, vel multitudo virtute præstet, ex qua multitudine alij parendi, alij imperādi facultatē habent eo cōsilio ut optimē viuant: libris autem superioribus demonstratum est à nobis eandem necessario esse viri boni virtutem, & boni ciuis in ciuitate optima: perspicuum est, eodem modo, iisdēque artibus, & fieri virum bonum, & ciuitatem constitui posse, siue quæ paucorum optimatium ac virtute præstantium potestate administraretur, siue quæ unius regis imperio parçat. Quare & eadem fere institutio, & iidem mores erunt, quæ virum bonum efficient, & quæ politicum, & ad regnandum aptum. His autem definitis atque explicatis, de optima iam ciuitatis administrandæ forma dicere cōadum est, & quonam pacto oriri soleat natura, & certo modo institui. necesse enim est de ea conuenienter, & ita ut res postulat, commentari, ac disputare.

L I B. 4.

IN omnibus artibus, & scientiis, quæ nō in particula versantur, sed in vno aliquo genere sunt perfectæ atque absoluta, unius & eiusdē hominis est, quid cuique generi cōueniat, videre: verbi gratia, & qualis exercitatio quali corpori conducat, & quæ sit optima: (ei enim, qui optimē sit natura informatus, & maximis adiumentis instructus, necesse est optimam conuenire) & quæ plerisque omnibus sit una. etenim hoc artis corporum exercendorum munus est. Præ-

terea etiam si quis neque habitum iustum, atque in summo
 perfectionis gradu positum, concupiscat, neque perfectam
 scientiam eorum, quæ ad certandi laborem pertinent, expe-
 rat: nihilominus tamen eius, qui pueris exercendis præest, e-
 iusque, qui corporum exercendorum artem proficitur, mu-
 nus est, etiam hanc facultatem posse tradere. Atque hoc si-
 militer & in scientia medendi, & in arte nauium adifican-
 darum, & in ea, quæ ad rem vestiariam pertinet, in omni
 alia arte denique videmus euenire. Quare perspicuum etiam
 est, eiusdem esse scientiæ & quæ sit optima reip. administrã-
 dæ forma: & quæ, qualisue maxime sit optabilis, atque ex
 animi sententia, nulla re externa impediante: & quæ qui-
 bus apta, atque accommodata, peruidere. Multis enim opti-
 mam cõsequi fortasse nefas est. Quocirca nec eam, quæ sim-
 pliciter est præstantissima, nec eam, quæ pro rebus subiectis est
 optima, ignorare debet lator legum, quique verè moderandæ
 ciuitatis peritus, & ut Græci appellant, politicus est: postre-
 mò ne eam quidem oportet ei esse ignotam, quæ sit ex con-
 ditione, atque (ut ita dicam) suppositione: hoc est quæ cui-
 libet fini proposito sit cõsentanea. Oportet enim etiam eam,
 quæ forte oblata sit, videre posse, & quomodo ab initio con-
 stituatur, & quomodo constituta diutissime conseruetur. di-
 co autem verbi gratia, sicui ciuitati contigit, ut neque op-
 tima administrandæ reip. forma utatur, neque sit instructa
 rebus necessariis, neque talem administrationem reip. ad-
 hibeat, qualem rerum, quæ præstò sunt, natura fert, sed ali-
 quã deteriore. Præter hæc omnia autem eam, quæ omni-
 bus ciuitatibus maxime apta est, cognoscere oportet. Nam
 plurimi ex iis, qui de ciuitatis administratione aliquid pro-
 diderunt, ac protulerunt, etiam si cetera præclare dicant, at-
 tamen

tamen ab utilitate aberrant. Non enim videnda est optima tantum, sed etiam ea, quæ potest esse: similiter verò & quæ facilius est, atque omnibus communior. Nunc autem alij quidem reip. administrandæ formam in summo dignitatis ac præstantiæ gradu positam, & multo apparatu & molimento, multaque impensa egentem quærunt solum: alij communem aliquam commemorantes potius, ceteras, quæ usu receptæ sunt, reip. administrandæ formas improbant, ac tollentes, Laconicam, aut aliam aliquam probant ac laudant. Atqui ea reipub. administrandæ descriptio atque ordinatio commendanda & suadenda hominibus est, quam facile possint præsentibus institutis spretis ac reiectis & approbare, & ad usum communem transferre, civilisque vitæ cultu usurpare. Nam non minoris operis ac negotij est reip. administrandæ formam corrigere, quam ab initio novam aliquam instituere: quemadmodum & dediscere difficilius est, quam à principio discere. Quocirca præter ea, quæ dicta sunt, etiã iis reip. administrandæ formis, quæ sunt usu receptæ, debet mederi & opitulari posse homo politicus, quemadmodum & antè dictum est. Hoc autem is præstare non potest, qui ignorat quot sint administrandæ reip. genera. At nunc unam democratiã quidam esse putant, unamque oligarchiam. sed non est ita. Quare ignorare non oportet quot sint reip. administrandæ formarum differentiæ, & quot modis copulentur & componantur. Cum hac autem eadem prudentia etiam leges optimæ, & unicuique reip. administrandæ formæ convenientes cognoscendæ & videndæ sunt. nam pro reip. administrandæ rationibus leges & ferendæ sunt, & ab omnibus feruntur: non pro legibus reip. administrandæ rationes instituuntur, neque instituendæ sunt. Reip. enim administran-

dæ ratio, descriptio ordinis est in ciuitatibus, ad magistratus & imperia pertinens, quo modo distributi sint, & quid sit id, quod in ciuitatis administratione summam potestatem atque auctoritatem obtineat: quis denique cuiusque societatis sit finis. Leges autem, ex quibus & magistratus reip. præesse, & eos, qui contra leges committunt coercere debent, separatæ sunt ab iis, quæ reip. administrandæ formam declarant. Quare perspicuum est necesse esse etiam ad leges scribendas, cuiusque reip. administrandæ formæ & differentias, & numerum tenere. non enim fieri potest, ut eadem leges neque oligarchiis, neque democratiis omnibus sint utiles, si plura sunt earum genera, & si non est una duntaxat democratia, neque oligarchia.

- 2 Quoniam autem in disputatione atque institutione superiore de reip. administrandæ formis tali partitione ac distinctione vsi differuimus, ut treis reip. administrandæ formas rectas poneremus, regnum, aristocratiam, & eam, quæ communi nomine Politiam Græci nominant, id est ciuilem reipub. seu ciuitatis administrandæ rationem: & treis ab his declinationes, seu degressiones, à regno quidem tyrannidem, ab aristocratia oligarchiam, à politia populi potestatem, quam democratiam Græci vocant: & de aristocratia quidem & regno dictum est: (nam de optima reipub. administrandæ forma commentari, idem est atque de his nominibus considerare: debet enim utraque conuenienter & congruenter virtuti rebus necessariis instructæ, esse cõstitutæ:) præterea verò quid inter se differant regnum & aristocratia, & quando regnum sit existimandum, antea distinctè explicatum est: reliquum est, ut de politia differamus, eaque communi nomine sic appellatur, & de aliis reip. admi-

nistrandæ formis, oligarchia & democratia, & tyrannide. Perspicuum igitur est etiam harum degressionum, seu declinationum à rectis administrationibus, quæ nam sit pessima, & quæ nam secunda. Necessè est enim declinationem à prima, & diuinissima, esse deterrimam. Regnum autem necessariò aut regni nomen habet tantum, cum reuera non sit regnum, aut propter magnam eius, qui regnat, excellentiam, constat. Quocirca & tyrannis, quæ deterrima est, à reipub. administrandæ formæ longissime distat: secundo loco longè abest oligarchia. Nam aristocratia longè distat ab hac reip. administranda forma post oligarchiam. Moderatissima autem & tolerabilissima democratia est. Quin & quidam ex iis, qui ante nos scripserunt, in eadem sententia fuit, non tamen idem atque nos, spectās. Ille enim cēsuit, omnium reip. administrandæ formarū, quæ bonæ sunt, qualis est oligarchia laudabilis & recta, siue aristocratia, & aliæ similes, earum pessimam esse democratiam: malarū autem optimā. Nos autem omnino has deprauatas, atque à rectis detortas esse dicimus: & meliorem quidem esse oligarchiam aliam alia, neque cōuenit dicere, neque rectum est: sed minus malam. verum de tali quidem sententia omittamus in præsentī dicere. Nobis autem primū distinguēdum est, quot sint reipub. administrandæ formarum differentia, siquidem plura sunt & democratia, & oligarchia genera: deinde quæ sit communissima, & quæ maximè optabilis, atque expetenda post optimam reip. administrandæ formam: & siqua alia reip. administratio est aristocratica, & bene ab initio instituta, & plurimis ciuitatibus apta, quæ nam sit: deinde & aliarum quæ quibus sit expetenda. fortasse enim his quidem magis necessaria democratia, quàm oligarchia est: illis autem hæc

magis, quàm illa. deinde verò quonam modo has reip. administrande formas instituere oporteat eum, qui hoc facere velit: dico autem unumquodque genus democratia, & iterum oligarchia. postremo ubi de his omnibus ita, ut res postulat, breuiter exposuerimus, conandum nobis erit persequi, & quæ res sint reip. administrande formis letales ac pestiferae, & quæ salutare tum communiter, tum separatim singulis: & quibus de causis maximè vel interire, vel conservari soleat natura. Cur igitur plures sint reip. administrande forma, causa est, quòd omnis ciuitatis plures sint numero partes. Primum enim ciuitates omneis ex domibus videmus constare: deinde rursum huius multitudinis alios esse locupleteis & copiosos necesse est, alios egenteis, & inopes, alios medios. Et locupletium, atque egentium alios esse armis instructos, alios inermos. & de populo alios esse agricolas videmus, alios mercatores & in foro occupatos, alios artifices illiberaleis & operarios. Nobilium quoque sunt differentia tum ex diuitiis & amplitudine rei familiaris: verbi gratia, ex facultate equorum alendorum: (hoc enim non facile est iis facere, qui non sunt locupletes. quocirca priscis illis temporibus quibus ciuitatibus potentia in equis consistebat, apud has erant oligarchia. utebatur autem equis in hosteis, quos habebant finitimos, verbi gratia Eretrieneses & Chalcidenses, & Magnetes, qui Maandrum aceolebant, & multi alij Asiae populi) tum præter eas, quæ in diuitiis consistunt, differentias, alia est ex genere, alia ex virtute, & si qua talis alia pars ciuitatis esse dicta est in iis disputationibus, quæ ad aristocratiam pertinent. Illic enim exposuimus partitè ac distinctè quot ex partibus necessariis constet omnis ciuitas. harum enim partium interdum omnes sunt reip.

administrationis participes, interdum pauciores, interdum plures. Perspicuum igitur est, necessario plureis esse reip. administrandæ formas, genere inter se differenteis. Etenim hæ partes genere differunt inter se. nam ciuitatis administratio, quam politiam Græci dicunt, magistratuum descriptio atque ordinatio est. Hanc autem distribuunt omnes aut ex vi & potentia eorum, qui sunt huius ordinationis participes, aut ex aliqua eorum æqualitate communi: dico autē, verbi gratia, æqualitatem aut egentium, aut locupletium, aut quādam utrorumque communem. Necesse igitur est tot esse reip. administrandæ formas, quot sunt ordines, seu ordinationes pro exsuperantiis, & excellentiis, & pro differentiis partium. Videntur autem duæ esse maxime: & quemadmodum ventorum alij dicuntur esse Aquilonares, alij Australes: alij verò horum degresiones: sic & reip. administrandæ formarum duæ, populi potestas, seu democratia, & paucorum imperium, quam oligarchiam Græci nominant. Aristocratiā enim oligarchiæ speciem ponūt, quasi sit oligarchia quādam: & eam, quæ politia nomine communi dicitur, democratia: quemadmodum in ventis Fauonium quidē Aquilonis, Vulturum autem Austri partem esse volunt: similifque concentionum, & intentionum in cantibus ac fidibus, quæ harmonia dicuntur à Græcis, ratio est, ut aiunt quidē. Nam etiam illic duo earum genera faciunt, Doricum & Phrygium: ceteras, ut ex his conflatas & temperatas, earum nominibus iunctis appellant. Hoc igitur modo de reip. administrandæ formis consueuerunt maxime existimare. Sed verius & melius est ita dicere, quemadmodum partietes exposuimus, aut duas, aut vnā esse reip. administrandæ formam rectē institutam: vnāque harmoniam rectā, &

perfectam, ceteras esse à rectis aberrationes ac deflexiones, has quidem ab harmonia bene temperata, illas verò ab optima reip. administranda forma: oligarchicas eas, quæ sunt contentiores, & plus nimio heriles: populares, eas, quæ sunt remissiores & molliores.

- 3 Non oportet autem democratiam statuere ita simpliciter, ut nunc solent quidam, eam, in qua penes multitudinem arbitrium & auctoritas est: (nam etiam in oligarchiis, & ubique, penes maiorem partem arbitrium & potestas est:) neque oligarchiã, ubi penes paucos reip. administranda potestas est. Si enim essent uniuersi ciues mille treceti, & ex his mille diuites: neque imperij particeps facerent trecentos & pauperes, quatumuis liberos, & cetera simileis: nemo hos dixerit popularẽ reip. administrandæ formam usurpare. Itemque si pauperes pauci essent, & tamen locupletibus pluribus superiores ac potẽtiores: nemo hanc reip. administrandæ formam, oligarchiam appellaret, neque hanc talẽ, in qua honores cum aliis, qui diuites essent, non communicarentur. Dicendum igitur potius est, democratiã esse, cum penes liberos summa rerum potestas est: oligarchiam, cum penes diuites. Quòd autem illi multi sunt, hi pauci, hoc ita fortè euenit. Nam liberi quidem homines, multi: locupletes autem pauci. Etenim si pro magnitudine & proceritate corporis mandarentur honores, ut in Aethiopia aiunt quidam fieri solere, aut pro pulchritudine: esset oligarchia. Exiguus enim pulchrorum & procerorum numerus est. Verumtamen neque his tantum has reip. administrandæ formas definiri satis est. Sed quia particula plures democratiæ & oligarchiæ sunt, præterea decidendum ac statuendum est, neque si liberi, qui pauci sint, in plureis & non liberos imperiũ obtineant,

democratiam esse: quod genus est Apolloniæ in mari Ionio, & Thera: in utraque enim harum ciuitatum florebant honoribus qui nobilitate præstabant, quique primi colonias occuparant, cum hi essent pauci, alij multi: neque si diuites præ sint, propterea quod numero sint superiores, democratiam similiter esse habendam: quemadmodum olim in Colophone. Illic enim antequam bellum aduersus Lydos ortum esset, maior pars ciuium magnas & diuturnitate temporis stabilitas atque amplificatas rei familiaris facultates possidebat. Sed democratia quidem est cum liberi & pauperes numero superiores imperij, & summa rei sunt compotes: oligarchia cum diuites, & nobiliores, numero pauciores. Plureis igitur esse reip. administranda formas, & quam ob causam sint plures, expositum a nobis est. Plureis autem esse, quam quæ exposita sunt, & quæ, & quæ ob causam, dicamus, repetito eodem, quod antea sumimus, principio. Cõuenit enim inter nos, ciuitatis omnis non unam, sed plureis esse parteis. Quemadmodum igitur, si consilium cepissemus species, seu formas animalis sumere, primum quidem id omne secerneremus, quod necessario omne animal habet: ut quadam sensus instrumenta, & parteis eas, quæ valent ad consciendum, aut recipiendum alimentum, ut os, & ventriculus: deinde quibuscunque particulis unumquodque animal mouetur. Demus igitur has esse duntaxat partium species: sed tamen sint aliquot earum differentia: verbi gratia, oris & ventriculi, & sentiendi instrumentorum plura quadam genera, præterea verò & particularum, quæ mouendi vim habent: harum partium copulationis numerus, plura necessario animantium genera efficiet. Non enim fieri potest, ut in eodem animali plures insint oris, differetia, neque item. ut aurium.

Quare ubi sumta fuerint omnes, quæ esse possunt, harum partium coniugationes: tot species animalis cõstituent, quot sunt partium necessariarũ copulationes. sic & de iis reipub. administrandæ formis, quas diximus, sentiendum. Nam & ciuitates non ex una, sed ex multis partibus cõstant, quemadmodum sæpenumero à nobis dictum est. Atque una sanè pars est ea, quæ in alimento parãdo occupata multitudo est, qui aratores, seu agricolæ nominantur: altera ea, quæ appellatur (ut ita dicam) sedentaria sordidãque, & illiberalis. Est autem hæc, quæ arteis eas exerceat, sine quibus vrbs habitari ac frequentari non potest. Harum porro artium alias necessariò suppetere oportet: aliæ ad delicias, & luxum, aut ad benè viuendum pertinent. tertia est forensium, seu eorum, qui forum terunt. Forenses eos dico, qui in vendendo & emendo, & in mercatura faciendâ, in redimendis mercibus, quas pluri reuendant, versantur. quarta est mercenariorum. quinta natio militum, & eorum, qui propugnaturi sunt: quam nihilominus, quàm has, quas diximus, præstò esse necesse est, nisi volunt ciues alienigenis atque exteris bellum inferentibus seruire. Fortasse enim fieri nullo modo potest, ut ciuitas natura serua ciuitatis nomen mereatur. Ciuitas enim suis ipsa opibus pollet, suisque bonis contenta est. At quod seruum est, non est suis ipsum bonis contentum. Quapropter in libris Platonis de rep. magnificè hoc quidem & gloriøsè, sed angustè, & ieiunè dictum est. Ait enim Socrates ex quattuor generibus hominum maximè necessariis ciuitatem constare. dicit autem hos, textores, & agricolas, & sutores, & fabros lignarios. Rursúmque addit, quasi hi nõ sint satis, fabros ærarios ac ferrarios, & præterea eos, qui pecoribus necessariis præfecti sunt. Præterea verò

merca-

mercatores & caupones. Atque hæc omnia valent ad explendam primam ciuitatem, tanquam ciuitas omnis necessariorum rerum, & non potius boni & honesti causa initio instituat, & consistat: quasiq; sutoribus æquè, atque aratoribus egeat. Partē autem propugnantē non prius ciuitati reddit ac representat, q̃, agri finibus propagatis, & ad finitum agros usque perductis, ad belli suscipiendi necessitatem redacti fuerint. Iam verò & in quattuor hominum generibus, & in quamlibet multis sociis, necesse est aliquem intercedere, qui ius suum cuique tribuat, rebusque iudicandis præsit. Siquis igitur & animū, animalis partē facere debet potius, quā corpus: ergo & huiusmodi parteis, nempe militaris & bellicosa, iustitiæ que iudicialis particeps, ciuitatis partes existimādæ sunt potius, quā quæ ad vsum necessarium pertinent: ad quas accedere etiam debet ea, cuius est consultare, & deliberare de rebus ad totam ciuitatem pertinentibus: quod munus est prudentiæ, atque intelligentiæ ciuili: atque hæc utrū insint separatim in quibusdam, an in iisdem, quod ad rationem attinet, nihil refert. Nam sapenmero euenit, ut iidem & grauioris armature sint milites, & in agris colendis versentur. Quare si & has, & illas ciuitatis parteis numerare cōuenit, perspicuum est, id genus hominum, quod armis instructum est, partem ciuitatis esse necessariā. Septima est ea, quæ facultatibus, & copiis rei familiaris munera & onera publica subit, quos locupleteis appellamus. Octaua est ea, quæ remp. administrat, quæque in gerendis magistratibus, reip. dat operam: siquidem sine magistratibus ciuitas constare non potest. Necesse igitur est, aliquos esse, qui possint imperare, quique in gerendis magistratibus ciuitati seruiant aut continenter & assidue, aut alter-

nis, & vicissim. Tū reliquæ partes præsto esse debent, de quibus paullo antè distinctè explicauimus, eam dico, quæ consultandi munere fungatur, eamque, quæ litigantibus ius dicat. Si igitur oportet hæc suppetere ciuitatibus, & si rectè, iustèque administrari debent, necesse est aliquos esse, qui ea virtute, quæ ad res ciuileis pertinet, quæque virorum politicorum propria est, sint instructi atque ornati. Multi igitur posse contingere existimant, ut aliæ facultates, ac potestates iisdem suppetant, verbi gratia, ut iidem sint propugnatores ciuitatis, & agricola, & artifices: præterea ut iidem cōsultent, & iudicent. Tum verò virtutē sibi omnes vendicant, atque arrogant, plurimōsque magistratus se gerere posse autumant: sed ut iidem sint pauperes, & diuites, fieri nō potest. Quapropter hæ partes maximè videntur esse ciuitatis, locupletes, & egentes. Præterea quia ferè illi quidem pauci sunt, hi verò multi: hæ potissimū partes videntur esse contrariæ ex omnibus particulis ciuitatis. Itaque & reip. administrandæ formas pro harum partium exsuperantiis, & præstantiis constituunt: duæque videntur esse ciuitatis administrandæ formæ, democratia, & oligarchia. Esse igitur plureis reip. administrandæ formas, & quas ob causas sint plures, dictum est antea. Nunc autem & democratia & oligarchia esse plura genera, ostendamus. Licet verò hoc intelligere etiam ex iis, quæ dicta sunt. Plura enim genera sunt, & populi, & eorū, qui clari, nobilesque dicuntur. verbi gratia, populi genus vnum constituunt agricola, aliud artifices, aliud caupones & forenses, eos dico, qui mercaturam in verbis faciunt, quique in emendo, & vendendo vitā conterunt: aliud, qui in mari assiduè versantur: atque huius generis alij sunt militares, alij pecunia faciendæ studio dediti,

alij portitores, ac traiectores, alij piscatores. Multis enim in locis horum generum singulorum magna turba est: ut piscatorum Tarenti, & Byzantij: hominum in triremibus occupatorum Athenis: mercatorum in Aegina, & Chio: traiectorum, ac portitorum in Tenedo. Præter hos autem sunt ij, qui operis & manibus suis victum parant, vitamque tolerant, & quorum ita tenuis & angusta res familiaris est, ut nō liceat eis otiosam vitam degere. Præterea aliqui sunt non ex utroque ciue liberi, & siquod tale aliis multitudinis genus est. Nobilium autem & clarorum virorum alij ex diuitiis claritatem consecuti sunt, alij ex præstantia generis, alij ex virtute, alij ex doctrina, & similibus, quæ ex eadem differentia dicuntur. Democratia igitur prima est ea, quæ ex aequalitate maximè sic appellatur. Aequalitatem enim edicit lex ea, quæ huiusmodi democratiæ est, nempe ut nihilo plus sint locupletes, quàm egentes: neutrique habeant summam auctoritatem & potestatem, sed utrique sint similes. Nam si libertas in democratia est maximè, quemadmodum quidam existimant, & aequalitas: hac maximè ratione fuerit, si inter omnes pariter fuerit reip. administratio communis maximè. Quoniam autem populus multitudine & numero superat: id autè, quod à pluribus numero decretū est, ratum est: hanc esse democratiā necesse est. Vnum igitur democratiæ genus hoc est. Aliud est ubi magistratus ex censibus, qui tamen sint angusti & tenues, deferuntur: oportet autem, ei, qui rem habet, magistratum obtinere licere: qui amisit, non obtinere. Aliud genus democratiæ est, ubi ciues omnes, qui modò ab omni obligatione liberi ac soluti sunt, reipub. administrationis sunt participes: sed tamen lex dominatur, atque imperat. Aliud genus, ut omnibus, siquis modò

fit ciuis, ius sit obtinendi magistratus: ita tamen ut lex imperet. Aliud genus, ubi cetera quidem sunt eadē, penes multitudinem verò est summa rerum potestas, non penes legem. Hoc autem fit cū multitudinis decreta, quæ psephismata Græci dicunt, rata sunt, non lex. Atque hoc propter oratores popularis, quos demagōgos Græci nomināt, id est blādos populi ductores, & quasi leuēis tribunos plebis, ēuenit. Nā in ciuitatibus, quæ ex lege à populo obtinētur ac reguntur, demagōgus non existit, sed optimus quisque ciuis principem in rep. locum obtinet. ubi verò leges non sunt rata, neque summam auctoritatem habent, hīc exoriuntur populares oratores, quos demagōgos diximus appellari. Fit enim princeps solus imperium obtinens (monarchum dicunt Græci) populus, vnus ex multis concretus & conflatus. nam penes multos summa reip. potestas est, non ut singulos, sed ut omnibus. Qualem porro dicat Homerus non esse bonam multorum dominationem, utrum hāc, an ubi plures sunt, qui imperant, ut singuli, obscurum est. Talis igitur populus, utpote qui sit princeps solus imperium obtinens, studet solus imperare, quia legum imperio non pāret: & tale sibi ius, imperiūque assumit in totam remp. quale dominus in seruos. Itaque assentatores apud eum honorati sunt. Et talis populus proportionē ex monarchiis tyrannidi respondet. Quocirca & iidem sunt mores, & uterque (populum huiusmodi dico, & tyrannum) imperium herile in meliores, ut in seruos, usurpat: & hīc sunt psephismata, velut illic edicta: & blādus ductor populi, seu demagōgus, & assentator tyranni, sunt iidem, & proportionē inter se respondent. Et verò utrique apud utrosque plurimum valent, assentatores apud tyrannos: demagogi apud tales populos. Quamobrem autem

rata sint psephismata, & non leges, hi causam sustinent; quia omnia ad populum referunt, ac reuocant. euenit enim ut crescant, & magni fiant, propterea quod populus quidem omnium rerum sit dominus atque arbiter, hi vero populi opinionis. His enim fidem habet, & obtemperat multitudo. Præterea qui magistratus criminantur, populum iudicare dicunt oportere. hic autem libenter prouocationem recipit. Quo fit ut magistratus omnes infirmantur, atque enerventur. Merito autem videatur quis reprehendere, qui dicat hanc talem, esse democratiam, non ciuitatis administrationem, seu politiam. ubi enim leges non imperant, non est politia. Oportet enim legem quidem ciuibus omnibus, magistratus vero singulis imperare: & politiam, seu reip. administrationem iudicare. Quare si democratia in reip. administrandæ formis numeranda est, perspicuum est talem reipub. statum, in quo psephismate omnia administrantur, ne democratiam quidem esse propriè. Contingere enim non potest, ut ullum psephisma sit vniuersum. Democratia igitur genera hoc modo sint explicata ac distincta.

Oligarchia autem genera. cum sint plura; vnum est, in quo magistratus mandatur ex censibus tam magnis, ut pauperes atque egentes, numero plures, eorum participes non sint, sed ei, qui tantam rem habeat, reip. administrationis participi esse liceat. Aliud cum ex parvis censibus creantur magistratus: & ipsi eos, qui desunt, cooptant. Si igitur ex his omnibus, qui censu sunt æquales, hoc faciant: videatur hoc esse potius aristocraticum: si vero ex quibusdam certis, oligarchicum. Aliud autem oligarchia genus est, cum filius in locum patris succedens magistratum capit. Quartum cum & id, quod nunc dictum est, usurpatur, & magistratus impe-

rant, nō leges: atque hoc genus in oligarchiis altera ex parte veluti tyrannidi respondet in monarchiis: & ei democratia, de qua postremo loco diximus, in democratiis: talēque oligarchiam, dynastiam, id est potentatum appellant. Oligarchia igitur, & democratia tot sunt genera. Ignorare autem non oportet multis in locis euenire, ut reip. administranda ratio consentanea cum suis legibus non sit illa quidem popularis, sed propter mores, & instituta vita rationem populariter ciuitas administretur. Itēque rursus apud alios ut administratio ciuitatis, quae consentiat legibus, sit aliquantum popularis: instituto vita, & moribus, sit paucorum imperium potius. Euenit autem hoc maxime mutatis reip. administranda formis. Non enim statim consueuerunt homines immutari, & in alios mores commigrare, sed satis habent primò si pauca alij ab aliis, quasi plus habere cupientes, detrahant sibi que assumant. Itaque leges quidem manent, quae erant antea: sed superiores sunt, qui reip. administranda formam immutant.

- 6 Tot autem esse democratiae & oligarchiae genera, ex iis ipsis, quae dicta sunt, intelligere licet. Necesse enim est aut cum omnibus illis populi partibus, quae à nobis commemoratae sunt, reip. administrationem communicari: aut cum his communicari, cum illis non. Cum igitur pars ea, quae agriculturae operam dat, quaeque mediocreis rei familiaris facultates possidet, in sua potestate, suoque arbitrio positam habet reip. administrationem, ex legum praescripto remp. administrant. habent enim unde vitam tolerare queant opere rustico faciendo, neque tamen eis otiosis esse licet. Itaque lege adhibita atque attentata, contionem, ubi postulat necessitas, aduocant, in eaque de rebus necessariis deliberant. Alii au-

tem ad reip. administrationem patet aditus, ubi censi fuerunt censum à legibus præstitutum. Quapropter iis omnibus, qui rem habent, ad remp. gubernandam patet accessus. Omnino enim non omneis esse reip. administrationis participes, oligarchiæ proprium est. Otiandi autem & ab opere vacandi licentia constare non potest, nisi vectigalia suppetant. Hoc igitur unum democratia genus est propter has causas. Alterum est propter eam, quæ deinceps sequitur, eligendorum magistratum rationem. fit enim ut liceat omnibus, quos modo generis exceptio non repellat, ad remp. accedere: soli autem magistratum gerant, qui otiari possunt. Quocirca in tali democratia leges imperat, quia vectigal non suppetat. Tertium genus est, ubi licet omnibus, qui modò liberi sint, ad remp. administrandam accedere: sed non administrant remp. propter eam causam, quæ antè dicta est. Quare etiam in hac legem imperare necesse est. Quartum democratia genus est ea, quæ postrema omnium in ciuitatibus nata est. Nam propterea quòd ciuitates omnes multo maiores factæ sūt, quàm erant ab initio, & quia vectigalium copia abundare cœperunt, patet quidem omnibus ad remp. administrandam aditus: propter ingentē multitudinē, in societate autē & communione reip. gerendæ recipiuntur, & remp. administrat etiam pauperes, propterea quia otiari possunt, dum mercedē accipiunt. Et verò maximè otiatur talis multitudo. non enim eos impedit rei familiaris procuratio. at diuiteis impedit. Quare se penumero neque in contiones cum reliquo populo conueniunt, neque iudicandi munere communiter cum aliis ciuibus funguntur. ex quo in multitudinis egentium potestatem reipub. administratio redigitur, non in legum. Democratia igitur genera tot, & talia sunt, propter has necessitates. Quod

ad oligarchiæ autem genera attinet, ubi plures rem habent, sed angustiore, neque admodum amplam, hoc primum oligarchiæ genus est: faciunt enim potestatem reip. administrandæ ei, qui rem habeat. Et propterea quod multi sunt reipub. administrationis participes, necesse est non penes homines, sed penes legem, reip. summam esse potestatem. Quanto enim longius absint à monarchia, neque tantas facultates habeant rei familiaris, ut omni cura soluti cessare, atque otia-ri possint: neque rursus ita tenuis & angusta, ut eos alere debeat ciuitas, necesse est eis æquum uideri, legem imperare, non ipsos. Quod si sint pauciores, qui rem habeant, quàm qui prius dicti sunt, sed ampliorem habeant: secundum fit oligarchiæ genus. Nam quia plus valent, superiora omnia habere volunt. Quapropter ex aliis ciuibus magistratus legendos curant, qui eandem reip. administrandæ viam sequantur. Propterea autem quod nondum ita opibus valent, ut sine lege imperare possint, talē legem ferunt. Quod si magis etiam suam potentiam intendunt: eo, quod cum sint pauciores, ampliores rei familiaris copias habeant, tertium oligarchiæ fit incrementum: in quo per se quidem magistratus obtinet, sed ex lege tamen, quæ iubet magistratuum filios in patrum demortuorum locum succedere. Vbi verò iam & rei familiaris copis, & amicorum multitudine supra modum aucti fuerint: ad monarchiam talis potentatus propè accedit, & tum penes homines, non penes legem, ciuitatis & summae rei potestas est. Atque hoc est quartum oligarchiæ genus, quod ultimo democratiæ generi altera ex parte respondet.

7 Præterea verò præter democratiā & oligarchiā duo sunt reip. administrandæ formæ: quarum alterā omnes commemorant, & ex quattuor reipub. administrandæ formis hæc

hæc quarta numeratur, unumque genus est. Quattuor porro numerant, monarchiam, oligarchiam, democratiam, & quartam, eam, quæ aristocratia nominatur. Quinta autem est ea, quæ communi omnium nomine appellatur. Politiam enim appellant. Sed quia non sæpe usurpatur, ignoratur ab iis, qui reip. administrationum formas & genera numerare conantur: & quattuor duntaxat numerant, quemadmodum Plato in libris de Rep. Aristocratia igitur merito appellatur ea, de qua suprà disputauimus. Ea enim reip. administranda forma, quæ constat ex optimis viris simpliciter & ex virtute, non ad aliquem sibi propositum finem bonis, sola appellanda aristocratia est. In hac sola enim simpliciter idem est vir bonus, & bonus ciuis. At qui in aliis boni sunt, hi spectata eorum ipsorum reip. forma boni sunt. Verumtamen nonnulla sunt reipub. administranda forma, quæ & à ciuitatibus paucorum imperio parentibus differunt, & ab ea, quæ communi nomine appellatur politia: atque hæ aristocratia nominantur. Vbi enim magistratus leguntur & creatur habita non solum diuitiarum, verum etiã virtutis ratione, hæc reip. administrande forma & à duabus illis differt, & aristocratica appellatur. Nam etiam in eis ciuitatibus, in quibus non est publica virtutis cura, sunt tamen aliqui, de quibus benè existimant reliqui ciues, & qui habentur viri boni. Vbi igitur reip. administrande ratio spectat & ad diuitias, & ad virtutem, & ad populum, ut Karthagine: hæc optimatium potentia, seu aristocratia conuenit: etiam eæ, quæ ad duo tantum, virtutem & populum, ut Lacedæmoniorum ciuitatis administrande ratio. horum enim duorum Lacedæmone confusio est, democratia & virtutis. Aristocratia igitur præter illam primam op-

timam reip. administranda formam, hæc duo genera sunt. In tertio genere locanda sunt quæcunque ab ea reipub. administranda forma, quæ politia nominatur, deflectentes ad oligarchiam magis propendent.

8. Reliquum nobis est de ea, quæ politia vulgò nominatur, differere, & de tyrannide. Hoc autem ordine politiam posuimus, quia, tametsi neque hæc videatur declinatio, seu degressio à recta reipub. neque ea, quæ paullo antè expostitæ sunt: aristocratia tamen, si verum fateri volumus, omnes deerrarunt à rectissima reipub. forma: præterea cum his numerantur, & hæ sunt earum degressiones, quemadmodum initio diximus. Ad extremum autem ut de tyrannide mentionem faciamus, ratio postulat, propterea quod, quamvis hæc minime omnium sit reipub. administranda forma, à nobis tamen suscepta sit civitatis administrandæ institutio. Quamobrem igitur talem ordinem secuti simus, dictum est. Nunc autem quæ ad politiam pertinent, demonstrando sunt. Explicatis enim ac distinctis iis, quæ ad oligarchiam, & democratiam pertinent, planior & apertior vis eius futura est. Politia enim, ut simpliciter dicam, cinnus quidam ex oligarchia & democratia est. Solent autem eas, quæ ad democratiam magis inclinant, politias appellare: quæ verò ad oligarchiam, aristocratias potius, quia doctrina, & generis amplitudo magis comitatur locupletiores. Præterea verò eas res locupletes videntur habere, à quibus homines ad iniuriam alteri inferendam impelluntur. Ex quibus, viros bonos atque honestos, & claros homines appellant. Quoniam igitur hoc aristocratia proprium est, ut civium optimis egregia, & summa omnia tribuat, ideo & oligarchias ex viris bonis atque honestis constare dicunt. Videtur autem ut

num quiddam esse ex iis, quæ fieri non possunt, ciuitatē, quæ ab optimatibus teneatur & gubernetur, quasi ab improbis regatur, bonis legibus non uti, neque bonis legibus parere: itēque eam, quæ neque bonis legibus pareat, neque bonis legibus positis utatur, ab optimatibus teneri, & gubernari. Non est porro bonarum legum usus, leges quidem esse benè scriptas, & positas, sed legib' benè scriptis, ac positis non parere. Quocirca unus quidem bonarum legum usus existimandus est, positis legibus parere: alter verò benè scriptas esse eas leges, quas seruant, quib'que acquiescunt. Nihil obstat enim quominus etiam legibus malè latis pareant. hoc autem duobus modis contingere potest. parent enim legibus aut omnium, quas talis reipub. administrandæ forma capere ac ferre potest, optimis, aut simpliciter optimis. Videtur porro aristocratia quidem illa esse maxime, ubi honores ex virtute deferuntur. Aristocratia enim terminus ac finis est honos: oligarchia, diuitiæ: populi seu democratia, libertas. Id autem valere, & ratum esse, quod pluribus probetur, hoc in omnibus reip. administrandæ formis inest. Etenim in oligarchia, & in aristocratia, & in ciuitatibus popularibus ac liberis, quod visum fuerit maiori parti eorum, qui reipub. administrationis sunt participes, hoc ratum est. In plurimis igitur ciuitatibus reip. administrandæ forma, politia generis nomine appellatur. Confusio enim & permixtio ex locupletibus, & pauperibus, diuitias & libertatem, tãquam signum propositum, intuetur tantum. Nam fere apud pleròsque, virorum bonorum atque honestorum locum videntur obtinere locupletes. Quoniam autem tria sunt, quæ de reipub. administrationis æqualitate ambigunt & contendunt, libertas, diuitia, virtus: (quartum enim, quod *ὁ βέλτερος* Græci, nobi-

litatem, seu generis bonitatem, ac praestantiam appellant Latini, comitatur duobus. nam generis spendor & praestantia, seu nobilitas, nihil aliud est, quod diuitis antiquae, & virtus) perspicuum est cinnum, seu permissionem locupletium, & pauperum, politiam dici debere: temperationem autem ex tribus, aristocratiam maximè ex aliis esse appellandam, praeter illam veram, & primam. Esse igitur alia reipub. administrationis genera praeter monarchiam, & democratiam, & oligarchiam, dictum est: tum qualia haec sint: & quid inter se differant aristocratiae: & quid politia ab aristocratia: & non longè admodum has inter se distare, perspicuum est.

- 9 Quonam autem modo praeter democratiam & oligarchiam fiat ea, quae politia nominatur, & quomodo eam constituere oporteat, deinceps post ea, quae antè dicta sunt, exponamus. simul autem planum fiet, quibus rebus definiantur democratia, & oligarchia. harum enim primum sumenda partitio est: deinde ex his ab utraque veluti insigne accipientis componere oportebit. Sunt autem tres compositionis & praemixtionis termini. Nam vel ambo illa sumenda sunt, quae utraque reip. forma lege lata instituit, verbi gratia de rebus iudicandis. In oligarchiis enim multam locupletibus irrogant, nisi iudicandi munus obeant: pauperibus nullam mercedem constituunt. At in democratiis, pauperibus quidem mercedem decernunt, locupletibus verò nullam multam irrogant. Commune autem & medium harum est, hoc utrumque iunctum: quapropter & civile. Ex ambobus enim temperatum & permixtum est. Unus igitur hic est copulandi & coniugandi modus. alter ut medium sumatur eorum, quae uterque populus instituit ac decernit: verbi gratia, habet hoc institutum alter, ut ad contionem pateat aditus civibus aut nullius census, aut per-

quàm exigui, atque angusti: alter ut iis solis, qui magnū habent censum. Commune est autem neque hoc, neque illud, sed quod medium est inter utrumque horum censuum. Tertius est, ut ex duobus duarum reip. administrationum institutis, fiat una reip. administrandæ forma, nempe partim ex lege oligarchica, partim ex democratica. verbi gratia, videtur democratia esse proprium, magistratus sortitō capi: electione verò creari oligarchia convenire: & democratia proprium est non ex censu magistratus mandari: oligarchia, ex censu. Aristocratia igitur est proprium, & politicum ex utraq; reip. administrandæ forma utrumq; sumere: ex oligarchia, ut magistrat⁹ ex electione deferatur: ex democratia, ut ne ex censu. Permissiois igitur modus hic est. Certus autem benè permixta democratia, & oligarchia finis ac terminus erit, ubi licebit eandem reipub. administrandæ formam, democratiam, & oligarchiam appellare. Perspicuum enim est, iis, qui ita loquuntur, id ex eo accidere, quod benè sint permixta. Idem porro & medio accidit. In eo enim utrumque extremorum apparet, atque elucet: quod evenit in Lacedæmoniorum reip. administrandæ forma. Multi enim eam esse democratiam dicere conantur, propterea quia huius reipub. ordinatio multa habeat democratia propria, verbi gratia, primū id, quod ad puerorum educationem pertinet. similiter enim aluntur diuitum liberi, atque pauperum filij: & eodē modo instituuntur, quomodo & pauperum filij erudi possint: similis verò ratio etiā in proxima ætate adhibetur: & cū robustiore corpore fuerint, atque ad ætatem virilem pervenerint, eadem. nulla enim re illustrior aut insignior est dives, quàm pauper. Ita quæ ad victum pertinent, eadem sunt omnibus, in conviviis illis, quæ syssitia apud eos:

nominantur. denique tali veste utuntur diuites, qualem
 quiuis ex pauperibus, quisquis sit, parare queat. Deinde pro
 pterea quòd ex duobus maximis imperiis alterum quidem
 populus optat, & legit: alterius verò est particeps. Nam
 senatores à populo leguntur: ephoriā, seu ephoratū, qui erat
 quasi tribunatus plebis Romæ, populo licet obtinere. Nonnulli
 oligarchiam esse volunt, propterea quòd multa habeat oli
 garchiæ propria. verbi gratia, magistratus omneis ex ele
 ctione mandari, nullum sortitò obuenire: & penes paucos es
 se necis, & exsulij potestatem, & alia multa huiusmodi.
 Oportet autem in reipub. administrandæ forma benè per
 mista, benèque temperata, utrumque videri inesse, & neu
 trum: tum eam per se, & suis viribus seruari, non extrinse
 cus: & per se seruari, non quòd plures sint extrà, qui eam
 saluam esse velint, (hoc enim etiam malæ reipub. admini
 strandæ formæ suppetat) sed eò quòd nulla prorsus pars ciui
 tatis ullam aliam reip. administrandæ formam velit. Quo
 nam igitur modo politia sit constituenda, itémque eæ, quæ
 aristocratia nominantur, nunc expositum est.

10 De tyrannide autem nobis reliquum erat dicere, non
 quòd longus de ea sermo habendus sit, sed ut suam huius in
 stitutionis partem consequatur, quoniam etiam hanc in rei
 pub. administrandæ formis numeramus. De regno igitur in
 libris superioribus explicauimus, in quibus de eo, quòd ma
 ximè regnum dicitur, commentabamur, cùm quærebamus
 utrum sit inutile, an expediat ciuitatibus: & quem regem,
 & unde, & quomodo constituere oporteat. Tyrannidē por
 rò, quo loco de regno disputabamus, in duas parteis diuisi
 mus, propterea quòd utriusque harum vis ac potestas simili
 tudinem quandam habet cum regno, idque quia hoc utrum

que imperium legi est consentaneum. Nam & apud nonnullas barbarorum nationes, principes, penes quos solos summa sit omnium rerum potestas, eliguntur: & olim apud priscos Græcos fiebant hoc modo quidam principes, soli imperium obtinentes, quos *asymnetas* appellabant. Differunt autem hæc imperia nonnihil inter se, ac propterea quidem quod lege vigeant ac valeant, & quia soli volentibus imperabant, erant regia: sed propterea quod dominorum in morem imperabant arbitrato suo, tyrannica. Tertium autem tyrannidis genus est id, quod maxime tyrannis videtur esse, cum ex altera parte regno respondeat. talem autem monarchiam tyrannidem esse necesse est, quæ cum referendarum rationum iudicio non teneatur, imperium exercet in similibus, eosque omnibus meliores, ad suam ipsius utilitatem omnia referens, non ad eorum, qui parent imperio. Quapropter inuitis imperat, nemo enim liber & ingenuus tale imperium aequo animo ferre potest. Tyrannidis igitur hæc, & tot genera sunt, propter eas, quas diximus, causas.

Sed quænam est optima reip. administrandæ forma, & quænam plerisque ciuitatibus, & plerisque hominibus vita optima apud eos, qui neque cum virtute captum idiotarum superante, neque cum doctrina & naturæ bonitatē, & ad iumentum fortunæ desiderante, neque cum reipub. administrandæ forma optatâ magis, quàm ad usurpandum facili, sed cum vita ad communicandū expedita plerisque, & cum ea reip. administrandæ forma, cuius bona pars ciuitatum possit esse particeps, hæc conferre velint? Etenim quas aristocracias appellant, de quibus nunc diximus, partim à plerisque ciuitatibus sunt remotiores, partim ei, quæ politia nominatur, finitimæ sunt. Quocirca de ambabus, ut de vna, dicendum

est. Iudicium autem de his omnibus, ex iisdem elementis pēdet. Nam si recte dictum est in libris de moribus, vitam beatam eam esse, quæ virtuti congruit non impedita: virtutem autem, mediocritatem: vita media, optima sit necesse est, ex ea, quam quisque consequi potest, mediocritate. Atque his eisdem finibus & ciuitatis, & reip. administrationis virtutem ac vitium terminari necesse est. Reipub. enim administratio, vita quædam ciuitatis est. In omnibus igitur urbibus tres sunt partes ciuitatis: alij valde copiosi & locupletiores: alij egentissimi ac tenuissimi: tertij inter hos medij. Itaque quoniam cōuenit inter omneis id, quod est mediocre, & medium, esse optimum: perspicuum etiam est rerum secundarum possessionem mediam, omnium esse optimam. facillimè enim adduci potest, ut rationi obtemperet. At qui pulchritudinis, aut virium corporis, aut nobilitatis, aut diuitiarum modum superat: aut contrà qui supra modum pauper, aut supra modum infirmus, aut supra modum inhonoratus est, difficile est eum rationi obsequi. Fiunt enim illi quidem petulantes atque contumeliosi, & insignitè, magnisque in facinoribus improbi: hi verò malitiosi ac fraudulentij, & leuibus in factis mali. At iniuriarum alia nascuntur ex contumelia ac petulantia: alia ex calliditate, & malitia. Præterea hi minimè magistratus amant, minimèque magistratibus consulunt. Atqui hoc utrumque ciuitatibus est pestiferum. Præterea qui rebus secundis, & viribus corporis, & diuitiis, & amicis, & aliis huiusmodi rebus excellunt, imperiū ferre neque volūt, neque sciunt. atque hoc malū domi natū statim à pueris habent. Nam propter luxuriam & delicias ne in ludis discēdi quidem imperio parēre consueuerunt. At qui supra modū harū rerū paupertas atq; inopia consiliatur, nimis

mis sunt humiles, atque abiecti. Itaque hi quidem nesciunt imperare, sed imperium seruire subire sciunt: illi verò nulli quidem imperio parère didicerunt, sed ita imperare sciunt, quomodo domini seruis imperant. Fit igitur seruatorum & dominorum ciuitas, non liberorum: & hominum partim inuidantium, partim contemnentium: quæ ab amicitia, & societate, communionéque ciuili distant plurimum. Societas enim & communio ad amicitiam pertinent. Nam neque cum inimicis societatem itineris inire volumus, ea autem natura ciuitatis est, ut ex paribus, & similibus, quàm maximè fieri possit, constare debeat. hoc autem mediis suppetit maximè. Quare necesse est hanc ciuitatem optimè gubernari atque administrari, quæ ex iis partibus constet, ex quibus constitutam constitutionem ciuitatis dicimus esse optimam naturam. Et verò ex ciuibus hi in ciuitatibus salui sunt maximè. Nā neque ij, ut pauperes, aliena appetunt: neque rem horū familiarem, ut rem diuitum, pauperes concupiscunt: & quia neque insidiis, cuniculisque oppugnantur, neque aliis insidiantur, ab omni periculo tuti viuunt. itaque præclare optauit Phocylides,

Esse volo cinis mediis. namque optima multa

Sunt mediis. Perspicuum igitur est societatem ciuilem illam esse optimam, quæ ex mediis constat: talisquæ ciuitates bene administrari licere, in quibus media pars, multa est, & plus potest maximè quidem, quàm ambæ: secundo loco verò, quàm alterutra. Accrescens enim, aliquid momenti affert, inclinationemque quandam facit, & obstat ne accendant contraria exsuperantia. Quapropter summa felicitatis est, eos, qui in ciuitatis administratione versantur, rem familiarem & mediocrem, & iustam habere. Nam

Esse volo mediis.
mediis bona multa
sequuntur.

ubi alij valde multam & amplam habent, alij nullam: aut
 democratia sit postrema, & deterrima, aut mera oligarchia,
 aut tyrannis, propter utramque excellentiam, atque exsu-
 peratiam. Nam ex democratia valentissima & acerrima,
 & ex oligarchia nascitur tyrannis: ex medijs vero & af-
 finibus multo minus. cuius rei causam posterius in disputa-
 tionibus de reip. administrationum mutationibus & con-
 uersionibus exponemus. Mediam autem reipub. administran-
 da formam esse optimam, perspicuum est. sola enim seditioni-
 bus non est infesta. ubi enim late patet id, quod interie-
 ctum medium est, minime seditiones oriuntur, minimeque
 diuellitur rerumpub. coniunctio. Atque ob eandem causam
 magna ciuitates minus sunt seditionibus opportuna, nempe
 quia id, quod medium est, late patet. In paruis vero cum facile
 sit ciueis omneis ita in duas partes dirimere, ut nihil relin-
 quatur medium: tum omnes fere aut egentes sunt, aut locu-
 pletes. Præterea democratia oligarchiis sunt à ruina pericu-
 lo munitiores, & ad diuturnitatem stabiliores, propter me-
 dios. Nam & plures sunt, & honorum sunt participes in
 democratiis magis, quam in oligarchiis. Cum enim sine his
 egentes ac tenuis multitudo superant, malè rem suam gerit
 ciuitas, & in pessimum locum deducti ciues citò intere-
 unt. Argumento autem huic rei esse existimare oportet,
 quod optimi latores legum de mediocrium ciuium grege fuerunt.
 Nam & Solon ex hoc numero erat, ut declarat. ipsius poë-
 sis: & Lycurgus. non enim rex erat: & Charondas. & fe-
 re plerique alij. Perspicuum autem etiam ex his est, quam-
 obrem plurima reipub. administranda formæ aliæ sint demo-
 cratica, aliæ oligarchica. Propterea enim quod in his sepe-
 numero quod medium est, exiguum est, semper utriusque

excellant, siue locupletes, siue plebecula, qui medium locum exsuperant, hi reip. administrationem unà secum trahunt. Itaque aut sit democratia, aut oligarchia. Præterea verò quia seditiones & contentiones inter plebem & locupleteis existunt, utrisque acciderit, ut aduersariis superiores euadant, ij non communem reipub. administrandæ formam constituunt, neque æqualem, sed exsuperantiam prioris reip. administrationis, tanquam victoria præmium, accipiunt: & hi quidem democratiam, illi oligarchiam efficiunt. Præterea verò & eorum, qui principatum Græciæ obtinuerunt, utrique ad reipub. administrandæ formam, quæ apud se vigebat, intuentes, alteri democráticas in ciuitatibus constituerunt, alteri oligarchias, non utilitatē ciuium spectantes, sed suam ipsorum: ita ut præter has causas aut numquam media reipub. forma existat, aut rarò, & apud paucos. Vnus vir enim solus ex iis, qui antea principatum in Græcia tenuerunt, adductus est, ut hæc reip. administrandæ descriptionem institueret. Nunc autem apud eos, qui in ciuitatibus versantur, hæc consuetudo serpere cæpit, ut nolint æqualitatem, sed aut imperare studeant, aut victi æquo animo onus imperij subeant ac perferant. Quæ sit igitur optima reipub. administrandæ forma, & propter quam causam, ex his intelligere licet. Aliarum autem reip. administrandæ formarum, quoniam plureis democráticas, pluresq; oligarchias esse dicim⁹, quæ prima sit locanda, quæ secunda, & quæ ad eundem modum deinceps proxima, quia alia sit melior, alia deterior, cum ea, quæ optima est, distincta, ac definita sit, non est difficile intelligere. Oportet enim necessariò eam esse meliorem, quæ ad hanc proximè accedit: deteriore eam, quæ à mediò remotissima est, nisi quis in iudicio faciendò finem ciuitati

propositum intueatur. Dico autem finem civitati, propositum, quia sepe numero, quamvis sit alia reipub. administranda forma optabilior, ac præstabiliior, nihil obstat tamen, quominus aliquibus magis expediat, aliam esse apud eos reipub. administrationem.

- 12 *Quæ autem reipub. administrande forma quibus, & qualis qualibus expediat, consequens est deinceps iis, quæ dicta sunt, exponere. Primum igitur quod idem universæ de omnibus verè dicitur, sumendum est. Oportet enim plus valere eam partem civitatis, quæ vult reip. administrande formam manere, quàm quæ non vult. Constat autem civitas omnis ex quali, seu qualitate, & quâto, seu quâtitate. Quale dico libertatem, diuitias, disciplinam, generis splendorem, seu nobilitatem: quantû, multitudinis exsuperantiam. Contingere autem potest, ut earum partium, ex quibus cõstat civitas, parti alteri adiunctum sit quale; alteri quantum: verbi gratia, ut plures numero sint homines obscuro & humili loco nati, quàm generosi: aut plures egentes, quàm locupletes: non tam superent quanto tamen, quàm superentur quali. Quapropter hæc sunt inter se comparanda. Vbi igitur e gentium multitudo alteram partem superat ea proportionem, quam diximus, hic democratia oriri solet natura. Nam si quidem agricola numero superent, sit agricolatum democratia: & unumquodque genus democratia pro cuiusque populi exsuperatiâ: verbi gratia, si agricolarum superet multitudo, prima existit democratia: sin artificum sordidorum, & mercenariorum, postrema: similiterque alia inter has interiectæ. Vbi verò locupletium & nobiliû multitudo magis superat quali, quàm superatur quanto: hic nascitur oligarchia, & eodem modo unumquodque oligarchia genus, pro exsuperatiâ.*

tia multitudinis oligarchia conuenientis. Oportet porro latorem legis semper in reip. administratione medios assumere. Nam siue leges oligarchia conuenienteis ferat, ad medios leges dirigere debet: siue democratia congruenteis, hi legibus adiungendi sunt. Vbi verò mediorum multitudo superat aut utroque extremos, aut alterutrum tantum. hic fieri potest, ut reipub. administranda forma sit firma, & stabilis. Non est enim metuendum ne umquam diuites cum pauperibus in hos consentiant & conspirent: nam numquam alteri alteris ferire volunt. Quod si communio-rem reipub. administrationem quarant, nullam aliam reperient hac communio-rem. Nam vicissim praeesse atque imperare non facile inducant animum propter diffidentiam, quae inter eos intercedit. Vbiq; gentium autem arbitri honorarius, fidsimus est. At medius, arbitri honorarius est. Quanto autem melius reip. administratio mista & temperata fuerit, tanto firmior, & diuturnior est. Vehementer autem errant multi etiam ex iis, qui reipub. administrandae formas aristocraticas efficere volunt, non eò solum, quod plus tribuant locupletibus, quam oporteat, verum etiam quod fallaciter populi vireis frangant atque enervent. Necesse enim est temporis progressu aliquando ex falsis bonis nasci verum malum. Nam immoderata atque iniusta diuitum opes reip. administrationem perdunt potius, quam populi.

Quinque autem res numero sunt, quas in reip. administrationibus per speciem quandam honestam callide exco-¹³gitant in populum: ea quae versantur in contione, in magistratibus, in iudiciis, in armandis ciuibus, in exercendis. In contionibus quidem, licere ciuibus in contione deliberandi causa interesse: multam autem esse constitutam in locuple-

teis si non interfuerint in contione, eamque aut in solos locupleteis, aut multo maiorem. In magistratibus, non licere iis, qui censum non habeant, eiurare magistratum: egentibus & tenuibus licere. in iudiciis multam esse constitutam in locupleteis, nisi iudicandi munere fungantur: egentibus licere impune rebus iudicandis non praeesse: aut in illos quidem gravem multam esse constitutam, in hos leuem: quemadmodum in Charondæ legibus. Alicubi autem licet quidem omnibus, qui modo professi fuerint, & nomen suum in tabulis publicis perscribendum dederint, in contione consultandi gratia interesse, & res iudicare. quod si posteaquam professi fuerint, neque in contionem veniant, neque iudicandi munus obeant: magnæ sunt his pæna irrogata, ut propter multa irrogationem, professionem, nomenisque scriptionem fugiant. propterea autem quod nomen perscribendum non dederint, iudicandi munus non obeant, neque in contione deliberandi causa intersint. Eodem modo & de armis domi habendis, & corporibus exercendis lege lata constituunt. Egentibus enim licet arma non habere: locupletes verò si non habeant, pecunia multantur: & illis licet impune corpus non exercere: his, si corpus non exerceant, multa irrogata est, ut hi quidem propter multam corpori exercendo dent operam: illi propter impunitatem corporis exercitationem negligant. Hæc igitur sunt callida legum ferendarum artificia ad oligarchiam accommodata. In democratiis verò alias machinas excogitant, quas his opponant. Egentibus enim mercedem præbent in contionem deliberandi causa euntibus, & iudicandi munus obeuntibus: locupletibus utrumque munus defu-
gentibus nullam multam irrogant. Itaque perspicuum est, si quis vult iuste permiscere: quæ sunt apud utrosque, in v-

num esse conducenda: & illis quidem mercedem esse præbendam, his verò multam irrogandam. Sic enim omnes reipub. administrationis fuerint participes: illo modo autem aliterorum tantum reip. administratio est. Oportet autem reip. administrandæ formam ex his sanè constare tantum, qui habent arma. census verò magnitudinē non licet simpliciter definiendo edicere tantā suppetere debere. sed considerato qualis & quantus amplissimus quadret ad id, ut ij, qui reipub. administranda sunt participes, plures sint iis, qui non sunt participes, tantum præfinire ac præscribere oportet. Pauperes enim, etiamsi honorum nō sint participes, otiosi & quiescere non nolunt, modò ne quis eos contumeliosè vexet, neque de re familiari quicquam detrahat. sed hoc facile nō est. non enim semper contingit, ut sint ij humanitate politici, qui reipub. administrationis sunt participes. Et pauperes, ubi bellum ortum fuerit, solent esse tardiores, nisi alantur, & si domi egant. Quod si quis victum suppeditet, militiam non detrectant. Constat autem reipub. administrandæ forma apud nonnullos non solum ex iis peditibus, qui arma gerunt, verum etiam ex iis, qui gesserunt. Apud Mālienseis autem reipub. quidem administrandæ forma ex his constabat: magistratus verò ex iis, qui militabant, legebantur. Ac prima sanè reipub. administrandæ forma apud Græcos, posteaquā regibus. uti desierunt, ex iis, qui arma ferebant, fuit: principio quidem ex equitibus. roburenim & nerui exercitus, & bellicæ præstantia in equitatu consistebat. Nam sine arte instruendi, disponendi que exercitus peditatus grauioris armaturæ inutilis est. At talium rerum usus & ordinis disciplina non erat apud veteres: ita ut in equitatu firmamentum & robur belli collocarent. Crescentibus autem ciuitatibus, auctisque

eorum, qui arma tractabant, viribus, cum pluribus reip. administratio communicata est. Quapropter quas nunc politias appellamus, maiores nostri democracias nominabant. Erant autem veteres reip. administrandae formae non temere oligarchicae, & regiae. Nam propter hominum paucitatem, civitatumque infrequentiam non admodum multos habebant, qui medij essent. Itaque cum & numero pauci essent, & ordinis descriptione, magis imperium perferebant. Quam ob causam igitur reipub. administrandae formae sint plures, & quamobrem praeter eas, quae commemoratae sunt, aliae: (nam & democratia una numero non est, & de aliis item sentiendum) praeterea verò quid inter se differant, & quam ob causam hoc eveniat: & praeter haec, quae sit optima reip. administrandae forma, ut dicamus de eo, quod plerumque fit: & aliarum reipub. administranda formarum qualis qualibus conveniat, expositum à nobis est.

- 14 Rursus autem & communiter de omnibus, & separatim, singulatimque de unaquaque, & de iis, quae deinceps sequuntur, dicamus, eorum principio apto & convenienti sumto. Omnium igitur reipub. administranda formarum tres particulae sunt, quarum quid cuique expediat, bonum scriptorem legum diligenter attendere, & considerare oportet. Quibus particulis bene affectis, reip. administranda formam bene affectam esse, & pro uniuscuiusque harum partium differencia, reipub. administrandae formas inter se differre necesse est. Harum autem partium una quaedam est, quae de rep. consultat: altera, quae in magistratibus versatur, hoc est, quos magistratus esse, & quarum rerum potestatem eos habere, & qualem eorum electionem esse oporteat: tertia ad indices pertinet. Summam autem potestatem habet ea pars, quae

que de bello, & pace, & de societate, & de fœderibus, & de legibus, & de morte, & exsilio, & publicatione honorum, & de rationibus referendis consultat. Neceſſe eſt autem vel ciuibz omnibz hæc iudicia eſſe tradita, vel nonnullis omnia, verbi gratia, uni cuiſdam magiſtratui, aut pluribz, aut aliis alia: aut nonnulla eorum, omnibz nonnulla verò nonnullis. Omneis igitur ciueis de omnibz rebus ſtatuerè, populare eſt. talem enim æqualitatem requirit populus. Sunt autem modi, quibz omnes de rebus omnibz ſtatuant, complures: vnus, vt ſinguli viciffim, non omnes ſimul deliberent, & ſtatuant, quemadmodum fit in reipub. adminiſtranda forma à Telecle Mileſio inſtituta: (Et verò in aliis etiam reip, adminiſtranda formis conſultant, magiſtratum collegia cōgreſſa, & in vnum coacta: magiſtratus autem obtinent omnes viciffim ciues ex tribubz, & particulis ciuitatis prorſus minimis, donec ad omneis peruentum ſit;) conueniant autem omnes ſolùm & de legibz ferendis ac iubendis, & iis de rebus, quæ ad reip. adminiſtrationem pertinent: & vt ea audiant, quæ à magiſtratibz edicuntur ac denuntiantur. Alius modus, vt omnes conferti, & in vnum coacti ſtatuant: ſed conueniant tantùm comitiorum diebz & ad magiſtratus creandos, ſeu legendos, & ad leges ſciſcendas ac iubendas, & cum de bello & pace agendum eſt, & ad rationes rerum in magiſtratu geſtarum repetendas: de ceteris autem magiſtratus, vt cuique negotio propoſiti ſunt, ſiue lecti ex omnibz, ſiue ſortitò capti, deliberent. Alius modus, vt ciues ad magiſtratus creandos, & rationes à magiſtratibz repetendas conueniant, & præſtò ſint, & cum de bello, ac ſocietate belli deliberaturi ſunt: cetera à magiſtratibz traſſigantur atque adminiſtrentur: qui magiſtratus à populo ſunt

electi, tot, quot esse debent. Tales autē sunt ij, qui non nisi à sciētibus & usu peritis geri possunt. Quartus modus est, ut omnes de rebus omnibus cōgregati deliberent: magistratus verò nulla de re statuunt, aut decernant, sed tantū sententiam suam anquirendi causa antē interponant, eāque ad populum postea referant: quo modo nunc ultima dēmocratia gubernatur: quam & oligarchia potentatus eius, quem dynastiam nominant, imitatrici, & monarchia tyrannica proportionē respondere dicimus. Hi igitur omnes modi sunt dēmocratici. Quosdam verò de omnibus statuere, oligarchia proprium est. Habet porrò etiam hoc dīfferētias plures. Cū enim ex mediocribus censibus & deliguntur magistratus, & sunt plures propter census mediocritatem, neque quicquā eorum, quæ vetat lex, mouent, sed legem sequuntur ducem, & ei, qui censum lege præfinitum habeat, licet ad rempub. accedere: oligarchia hæc talis quidem est, sed civilis, quia modum seruat. Cū verò non omnes consilij publici sunt participes, sed eliguntur, & tamen ex lege imperant, ut & suprā: id ad oligarchiam pertinet. At cū ij, penes quos est consultandi potestas, se ipsi legunt & creant, cūque filius in locum patris succedit, & cū leges sibi subiungunt, nō se legibus: hæc reipub. ordinatio oligarchica sit necesse est. Cū autem partitione & descriptione quadam facta, de nonnullis rebus statuendi potestatem & ius habent nonnulli: verbi gratia, de bello & pace, & de rationibus repetendis: omnes de ceteris rebus, magistratus, hīque electi, aut fortitò facti: hæc quidem reip. administrandæ forma, aristocratia est. sed si de aliquibus rebus statuere possint magistratus electi, de aliquibus fortitò facti: & qui fortitò fiunt, vel simpliciter sumantur ex omnibus, vel ex iis, qui antē meliores.

iudicati sunt, vel communiter deligantur, & sortitò fiant: hæc reipub. administratio, partim aristocratia est, partim ipsa politia. Distinctum igitur ac diuisum hoc modo est id, quod in ciuitate consultationi præest, spectatis reip. administrandæ formis: & gubernatur unaquæque reipub. administrandæ forma quemadmodum supra definitum atque explicatum est. Conducit autem ad consultandum ei democratia, quæ maxime videtur nunc esse democratia: (talem democratiam dico, in qua populus habet potestatem legum iubendarum, & vetandarum) quod sit in oligarchiis de iudiciorum ratione, & id rectius facere, (multam enim iis irrogant, quos iudicandi munere fungi volunt, ut iudicandi munere fungantur: at democratia tenuibus & egentibus mercedem decernit) & hoc idem in contionibus facere. melius enim consultabunt, si consultent omnes communiter: multitudo quidem cum claris & nobilibus viris: hi verò cū multitudine. Expediit autem, eos, qui consultandi munus obibūt, aut suffragiis creari, atque eligi, aut sortitò fieri æqualiter ex membris & particulis ciuitatis. Expediit porro illud quoque, si ciues populares politicos, seu ciuileis lōgè numero superent, aut non omnibus mercedē dare, sed tam multis, quam multi cum multitudine nobilium commensu quodam comparari queant, aut plureis sortiendi iure, potestatiæque priuare. In oligarchiis autem vtile est aut nonnullos ex multitudine ante alios sumere, aliisque anteferre, qui deliberent: aut curiam aliquam constituere talem, qualis est in aliquibus reipub. administrandæ formis, quos probulos, id est præconsultatores, & nomophylacas, id est legum custodes appellant: & de iis agere, de quibus hi ante consultarint. Sic enim populus erit consultandi consors & particeps, neque

quicquam eorum rescindere poterit, quæ ad reipub. administrationem pertinent. præterea aut eadem decernere populum, aut nihil contrarium iis decernere, quæ ad eum referuntur: aut cum omnibus quidem consilium communicare, sed solis magistratibus consultandi potestatem facere. contrariumque eius, quod sit in civilibus reipub. administrationibus, quas Græci politias appellant, faciendum est. Populi enim in absolviendo rata debet esse auctoritas: in condemnando non debet esse rata: sed prouocatio sit ad eos magistratus, qui reipub. præsunt. Nam in civilibus reipub. administrationibus faciunt ordine conuerso. paucorum enim, si quidem absoluerunt, rata est auctoritas: sin condemnauerunt, rata non est: sed prouocatio semper est ad quàm plurimos. De ea igitur ciuitatis parte, quæ consultat, & de ea, penes quam est moderande atque administrande ciuitatis auctoritas ac potestas, ita sit à nobis explicatum.

15 His autem proximè consequens est magistratuum distincta atque explicata partitio. Insunt enim in hac reipub. administratione multæ differentiæ, quot magistratus esse debeant, & quarum rerum penes eos potestas esse debeat: & de tempore, quàm diuturnum quemque esse oporteat: alij enim semestres, alij breuiore temporis spatio circumscriptos, alij annuos, alij diuturniores magistratus faciunt: & utrùm magistratus perpetuos esse oporteat, an diuturnos, an neutrum, sed sæpe eosdem magistratum gerere, an non eundem bis magistratu fungi, sed semel duntaxat: præterea, quod ad rationem constituendorum magistratuum attinet, ex quibus fieri oporteat, & à quibus, & quo modo. Nam de his omnibus oportet primùm distinguere atque explicare posse, quot modis contingat ut fieri possint: deinde videre quales magistra-

tas, qualibus reip. administrandæ formis sint utiles, & singulos ad singulas accommodare. Sed ne hoc quidem definire facile est quales magistratus appellandi sint. Multis enim præfectis civilis societas eget. Quapropter non omnes ij sunt in magistratibus numerandi, neque qui suffragiis creatur, siue eliguntur, neque qui sortitò fiunt, ut primum sacerdotes. hoc enim genus hominū aliud esse à civilibus magistratibus statuendum est. deinde ehororum duces ac magistri, & præcones. eliguntur & legati. Sunt autem curationes alie civiles, & hæc vel omnium ciuium ad aliquam actionē, ut imperator iis omnibus, qui militant, præest: vel partis ciuitatis, ut mulierum curator, aut puerorum: alia quasi ad domum administrandam, remque familiarem tuendam pertinentes, quas æconomicas appellant Græci: sæpenumero enim frumentum mensores leguntur: alia in ministerio consistunt, quibus si copia suppetat, seruos præficiunt. Maximè igitur, ut simpliciter & generaliter dicam, magistratus hi dicendi sunt; quibus de aliquibus rebus consultandi, & iudicandi, & imperandi, & quidē huius rei maximè, munus assignatum est. Imperare enim magistratus propriū magis est, quàm illa superiora. Sed quibus nominibus hæc appellentur, nihil prope- modum refert ad usus. nondum enim eorum, qui de nomine ambigunt, controversia iudicio diremta est. sed habet aliam aliquam occupationem mentis & cogitationis propriam. Quales autem magistratus, & quàm multi sint necessarij ad id, ut sit ciuitas: tum quales non necessarij quidem sint, sed utiles ad bonam reipub. administrandæ formam, magis dubitare possit aliquis cum in omni reip. administrandæ forma, tum in paruis ciuitatibus. Nam in magnis fieri & potest, & debet, ut unus magistratus uni rei præpositus sit.

fieri enim potest, ut multi se cōferant ad principatus & imperia, quia multi sunt ciues, ita ut alios magistratus diu intermittere, alios semel gerere liceat. Tum præstat unicuique rei & actioni curationem obtingere in vno negotio positam atque occupatam, quàm multis districtam. In paruis verò multos magistratus ad paucos homines conferre & contrahere necesse est. Nam propter hominum paucitatem & penuriam non est facile multos in magistratibus esse. Qui erunt enim ij, qui his rursus successuri sunt? Egent autem interdum iisdem magistratibus, & legibus parua ciuitates, atque magna. hoc interest, quòd hæc quidem sæpenumero egent iisdem: illis verò longo temporis spatio hoc euenit. Quapropter nihil obstat, quominus multæ curationes uni simul mandentur. non enim sibi erunt mutuò impedimēto. & propter hominum penuriam necesse est magistratus, seu imperia constituere veluti instrumenta illa, quæ candelabri & vericuli vsum præbent, obelisco lychnia à Grecis appellata. Si possimus igitur quot omni ciuitati magistratus esse necesse sit, & quot non sit quidem necesse, sed tamen esse oporteat, dicere: facilius quis his cognitis colligat, quales magistratus in vnum magistratum contrahendi & conducendū sint. Cōuenit autem ne hoc quidem ignorare, qualis magistratus pro ratione loci multarum rerum curam habere, & qualium rerum penes vnum magistratum auctoritas ac potestas esse debeat: verbi gratia, modestia in vita degenda seruanda, utrū in foro quidem penes rerum venalium curatorem, seu adilem: in alio loco penes alium, an ubique penes eundem: & utrū ex rebus facienda sit diuisio, an ex hominibus: dico utrū debeat vnus esse præfectus modestiæ, an alius pueris, alius mulieribus: & verò ex reipub.

administrandæ formis utrū in vnaquaque etiam magistratuum genus differat, an nihil differat: verbi gratia, in democratia, & oligarchia, & aristocratia, & monarchia utrū penes eosdē magistratus sit summa potestas, sed nō ex paribus, neque ex similibus, verū in aliis reipub. administrandæ formis penes alios sit potestas: verbi gratia in aristocratia ex hominibus eruditis, & benē institutis: in oligarchia, ex diuitibus: in democratia, ex liberis: an sint quedam reip. administrandæ formæ ipsis quidem magistratuum differentiis consentaneæ, sed alicubi tamen eosdem magistratus esse expediat, alibi vtile sit inter se differre. hīc enim cōuenit magnos esse magistratus: illic eosdem esse paruos. Verumtamen sunt quidam & proprii, ut eorum, qui antē consultant, & prouident, quos probūlos Græci dicunt, Latini præconsultatores: prouisores fortassis appellare licet. hic enim magistratus democratia non cōuenit, neque popularis est. Consultatio verò & senatus, populare quiddam est. Oportet enim taleis quosdam esse, quibus sit curæ populo prospicere, & prouidere, ut ei liceat esse in suis negotiis occupato. Quòd si erunt pauci numero, hoc ad oligarchiam pertinebit. At præconsultatores, seu prouisores paucos esse numero necesse est. Quare hoc oligarchia proprium est. Vbi autem sunt hi magistratus utriusque, præconsultatores videlicet, & consultatores, siue deliberatores, & quasi senatores quidam, præconsultatores consultatoribus opponuntur, atque adeò imponuntur. Nam consultator seu senator, populare quiddam est: præconsultator verò, oligarchia proprium. Dissoluitur autem, atque interit etiam consultationis publicæ, id est senatus potestas in talibus democratia, in quibus ipse populus congregatus omnibus de rebus agit, & transigit. Hæc porrò,

solet euenire cū vel copiis rei familiaris abundat populus, vel iis, qui in contionem eunt deliberandi gratia, merces datur. Nam cū otientur, ac negotiis soluti sint: & sepe numero congregiuntur, & omnia ipsi disceptant ac decernunt. Puerorum curator autem, & mulierum, & si quis est alius magistratus, penes quem talis curationis sit potestas, ad aristocratiam pertinet, non ad democratiam. (quōnam modo enim fieri possit, ut pauperum uxores prohibeantur domo exire?) neque ad oligarchiam. luxuria enim diffluunt pauperum, qui reipub. præsunt, uxores. Sed de his quidem rebus hactenus dictum sit. nunc quæ ad magistratuum creationes, seu constitutiones pertinent, ab initio persequi & pertractare conandum est. Tribus autem finibus harum differentiarum circumscriptæ sunt: qui si componantur, modos omnes sumptos esse necesse est. Horum autem trium unum est, qui sint ij, qui magistratus faciunt: alterum, ex quibus: tertium, quo modo. Vniuscuiusque porro horum trium tres sunt differentiae. Nam aut omnes ciues constituunt, creantque magistratus, aut aliqui: & aut ex omnibus, aut ex quibusdam certis, ac definitis: verbi gratia, aut à censu, aut à genere, aut à virtute, aut tali alia re aliqua: quemadmodum Megaris ex iis, qui unà ab exsilio reuerterunt, unaque aduersus populum acie decertarunt: atque hæc aut electione, aut sorte. Rursus hæc duplicari possunt: hoc est alios magistratus aliqui constituunt, alios, omnes: alios ex omnibus ciuibus, alios ex quibusdam: & alios suffragiis, seu electione, alios sorte. Harum autem differentiarum vniuscuiusque quattuor erunt modi. Aut enim omnes ex omnibus electione, siue suffragiis fient: aut omnes ex omnibus sorte: & aut ex vniuersis, aut ex omnibus in partibus distributis, verbi gratia in tribus, aut ~~in~~ *incipia,*

incipia, aut sodalitates, siue curias, donec ad omnes ciues perueniatur, & per omnes itum fuerit: aut semper ex omnibus: & partim hoc, partim illo modo. Rursum si qui sint constituti vel ex omnibus electione, vel ex omnibus sorte: vel ex aliquibus electione, vel ex aliquibus sorte: vel partim hoc modo, partim illo: hoc est partim ex omnibus electione, partim sorte. Itaque duodecim modi sunt, prater duas coniunctiones, seu copulationes. Harum autem constituendi magistratus rationum duae sunt populares, nempe omnes ex omnibus aut suffragio, aut sorte fieri: aut utroque, alios quidem magistratus sorte, alios electione, seu suffragio. Constitui porro non omnes quidem magistratus simul, sed tamen ex omnibus, aut ex quibusdam, aut sorte, aut electione, aut utroque: aut alios ex omnibus, alios ex quibusdam utroque: (dico autem utroque, alios quidem sorte, alios suffragio) hoc civile est, seu, ut Graeci loquuntur, politicum. Et nonnullos magistratus ex omnibus constitui, partim electione, partim sorte, aut utroque, hoc est, alios sorte, alios electione, oligarchia proprium est: & multo magis si utroque. Alios vero ex omnibus, alios ex quibusdam, ad politiam pertinet cum aristocratia coniuncta: aut alios electione, alios sorte. At quosdam ex quibusdam electione fieri, oligarchia conuenit: & quosdam ex quibusdam sorte, & item quosdam ex quibusdam utroque, quosdam verò ex omnibus fieri, non item oligarchia conuenit. At omnes ex quibusdam fieri electione, ad aristocratiam pertinet. Tot igitur numero modi sunt ij, qui in constitutione magistratuum vertuntur: & hoc modo pro reipub. administrationum ratione & natura diuisi ac distincti sunt. Quae porro quibus conducant, & quomodo constituendi sint magistratus, & qui sint, una cum eorum pa-

testatibus planum fiet. Dico autem potestatem magistratus, verbi gratia, in cuius unius potestate ac moderatione vestigalia vertantur, aut penes quem custodia summa sit potestas. Non enim eadē sunt potestatis genera, quemadmodum nec eadem est eius, qui exercitui præest, potestas, atque eius, penes quē arbitriū est de rebus in foro contractis disceptandi.

16 Reliquum est, ex tribus ciuitatis partibus, ut de ea, quæ rebus iudicandis præest, differamus. Atque huius rei modi sumendi sunt, pro ea institutione, quæ nobis proposita est. Iudiciorum autem differētia tribus sinibus continetur, ex quibus, de quibus, quomodo, ex quibus, hoc est utrū ex omnibus, an ex quibusdam iudices sumantur: de quibus, quot sint genera iudiciorum: quomodo, utrū sorte, an suffragio iudices fiant. Ac primū sanē exponamus quot sint iudiciorum genera, ut sit explicata iudiciorum partitio. Octo igitur sunt iudiciorum genera. unum est, quod ad repetendas rationes à magistratibus pertinet: alterum, quod ad delicta publica, eaque, quæ in personas publicas iniuste commissa sunt: tertium, quod ad peccata in reipub. statum: quartum, de controuersis & magistratuum, & priuatorum cū ambigunt de multarum irrogationibus: quintum, de priuatis rerum magnarum contractibus, & præterea de cædibus, & de criminibus inter sicarios, & de rebus peregrinis. Maleficiorum autem ad cædeis pertinentium genera, siue apud eosdem iudices res agatur, siue apud alios, alia sunt sponte & consulto admissa, alia inconsulto, atque innire: & alia conceduntur illa quidem, & de facto constat inter eos, qui litigant, sed de iure ambigitur. quartum maleficium est, cuius crimen iis infertur, qui ob cædem non voluntariam exsulabant, ab exsilio reuocatis, ut capitis causam dicerent,

quale dicitur Athenis esse etiam id iudicium, quod exercetur in Phreattone. Sed talia hæc in omni æternitate pauca eueniunt, eaque in magnis ciuitatibus. Iudiciorum autem eorum, quæ ad res peregrinorum pertinent, unum genus est, quo peregrinus cum peregrino litigat: alterum, quo peregrinus cum ciue. Præter hæc omnia autem sunt & iudicia de paruis contractibus, ab una drachma usque ad quinque, & paullo amplius. Oportet enim etiam de his iudicari. neque tamen cadunt in iudicium multitudinem. Sed de his quidem iudiciis, & de iis, quæ ad eadem pertinent, & de peregrinorum controuersis disputare omittamus: de ciuilibus uero dicamus: de quibus, cum neque recte, neque ordine sunt, seditiones excitantur, & reipub. administrationum motus ac commutationes oriuntur. Neesse autem est aut omneis de omnibus illis, quæ suprà distincte & partitè enumerata sunt, iudicare, vel suffragio, vel sorte: aut omneis de omnibus partim sortitione, partim electione: aut de aliquibus iisdem, alios sortitò factos, alios suffragio creatos, atq; electos. Sunt igitur hi modi numero quattuor. Totidem autem sunt alteri & ij, qui sunt ex parte. Rursus enim aut ex quibusdam sumuntur, qui de rebus omnibus iudicent, electione: aut ex quibusdam, qui de rebus omnibus iudicent, sortitione: aut partim sortitione, partim electione: aut nonnulli sunt iudicum confessus iisdem de rebus ex iudicibus sortitò factis, & suffragio creatis. Hi igitur modi, quemadmodum expositi sunt, iis, quos suprà diximus, consimiles sunt. Præterea uero hæc eadem iudicia duplicari & copulari possunt. dico autem, uerbi gratia, si alia quidem ex omnibus, alia ex aliquibus, alia ex utrisque, exempli causa, si eiusdem iudicum confessus alijsint ex omnibus, alijs ex quibusdam: & aut sortitione,

aut electione, aut utroque. Quot igitur modis possint esse iudicum confessus, expositum est. Horum autem primi quidem sunt populares, qui aut constant ex omnibus, aut sunt de omnibus: secundi ad oligarchiam pertinent, nempe qui ex quibusdam sumuntur, & de omnibus iudicant: tertij aristocratiam & politiam attingunt, videlicet qui partim ex omnibus, partim ex quibusdam sumuntur.

L I B. 5.

DE aliis igitur rebus, de quibus disputare consilium cepimus, ferè omnibus diximus. Quibus autem ex causis rei pub. administrandæ formæ mutantur, & ex quàm multis, & ex qualibus: & quæ sint cuiusque reip. administrationis pestes, atque interitiones, & ex qualibus reip. administrandæ formis in quales administrandæ formas fiat conuersio: præterea quæ res sint & communiter omnibus, & seorsum singulis salutares: præterea verò quibus maximè reb⁹ unaquæque respub. conseruari possit, deinceps post illa, quæ suprà dicta sunt, considerandum. Primum autem existimare oportet, multas initio reipub. administrandæ formas existisse, cum inter omnes quidem conueniat, id, quod iustum, idque, quod proportionè æquale est, esse spectandum: sed ab hoc aberrēt, quemadmodum & prius dictum est. Democratia enim orta ex eo est, quòd qui quauis re pares essent, se simpliciter pares esse existimarent. Nam quia similiter liberi sunt, se simpliciter æquales esse putant. Oligarchia autem ex eo nata est, quòd qui sunt una aliqua re inæquales, & superiores, se omnino inæquales esse putant. Quia enim copiis rei familiaris alios superant, iceirò se simpliciter inæquales esse autumant, inde fit ut illi quidem proinde ac si sint æquales,

omnia equalia sibi tribui æquum esse censeant: hi proinde quasi sint inæquales, superiora omnia habere studeant. Nam quod superat, inæquale est. Habent igitur omnes hæ reipub. administrandæ formæ aliquid iuris, sed simpliciter prauæ sunt. Et propter hanc causam, cum utrique non pro sua existimatione, suæque opinione, reipub. administrationis sunt participes, seditiones inter eos commouentur. Cum autem omnium iustissime seditiones excitent ij, qui virtute excellunt, tum minimè hoc faciunt. Maximè enim probabile, & rationi consentaneum est, hos tantum simpliciter esse inæqualeis. Sunt autem quidam, qui cum genere præsent, dignos se putant non equalibus, sed pluribus, & amplioribus propter hanc inæqualitatem. videntur enim ij esse nobiles & generosi, quibus maiorum virtus, & diuitiæ suppetunt. Principia igitur hæc sunt, ferè seditionum: hi fontes, atque hæ causæ, quibus impulsæ seditiones concitant. Quocirca conuersiones, & commutationes reipub. administrationum merito fiunt. Aliquando enim ipsam reip. administrandæ formam oppugnant, ut ex eo reipub. statu, qui nunc est, aliam reip. administrandæ formam constituent: verbi gratia, ex democratia oligarchiam, aut ex oligarchia democratiam, aut ex his politiam, hoc est ciuilem reipub. administrationem, aut aristocratiam, aut has ex illis. Interdum non quòd præsentem reipub. statum conuellere, aut immutare conentur, dissident: sed statum reip. eum quidem, qui nunc est, omnibus aliis anteponunt: verum se moderatores ciuitatis, & administrationis reipub. compotes esse volunt: verbi gratia, oligarchiæ, aut monarchiæ. Præterea interdum certant de intendenda, aut remittenda reip. administrandæ forma, verbi gratia, ut, quæ reip. administratio, oligarchia est, sit aut acrior & ex-

quisitor, aut minus acris, minúsque exquisita oligarchia: aut, quæ democratia est, vel intentior, vel remissior democratia fiat: itémque de reliquis reipub. administrandæ formis id pugnat ut vel intentæ sint, vel remissæ. Præterea cōtendunt partem aliquam reip. administrationis mouere atque immutare, verbi gratia, magistratum aliquem constituere, aut tollere: quemadmodum aiunt quidam Lysandrum Lacedæmone regnum tollere esse conatum: & Pausaniam regem, ephorum imperium: & Dyrrhachij mutata est reipub. administrandæ forma ex particula quadam. Nam pro tribunis plebis, seu tribuum præfectis, quos Græci phylarchos appellant, senatum fecerunt. Iam verò in maximum illum & frequētissimum iudicum cōfessum, quam Heliæam Athenienses nominant, necesse est etiam nunc magistratus ex iis, qui in reipub. administratione versantur, peruenire, cum aliquis iudex in demortui locum suffragio sufficiens est. Oligarchiæ autem conueniebat etiam prætor, seu archon unus in hac reipub. administrandæ forma. Vbiq; enim propter inæqualitatem, seu iniquitatem seditio oritur. Est autē inæqualitas & cum inæquales quidē sunt ciues, nō tamē inæqualibus tribuitur id, quod proportionē sit æquale: & cum æqualib⁹ tribuūtur inæqualia. Regnū enim ppetuū, inæquale & iniquū sit iter æqualeis. Omnino enim homines æquale, seu æquū querentes inter se dissident & discordāt. Est autem æquale duplex: unum numero, alterū dignitate. æquale numero dico, quod est multitudine aut magnitudine idē, & æquale dignitate, quod ratione: verbi gratia, æquali numero tria superant duo, & duo unū: æquali ratione quatuor duo, & duo unū. uterq; enim numerus, qui superatur, eorum numerorum, qui superant, dimidiū est. Cum inter eos

autem conueniat de eo, quod iustum est simpliciter, de eo, quod iustum est proportionem, dissident, quemadmodum antè dictum est, alij quidem quoniam si aliqua re sint æquales, existimant se esse omnibus rebus æquales: alij, si aliqua re sint inæquales & superiores, pluribus, aut maioribus se dignos esse putant. Quapropter & duæ reipub. administrandæ formæ maximè existere solent, democratia, & oligarchia. Generis amplitudo enim, seu nobilitas, & virtus in paucis cernuntur: horum contraria autem in pluribus. Nam nobiles quidē & viros bonos nusquam gentium centum reperias: egentes uerò & improbos, multos multis locis. Simpliciter autem & omni ex parte ex alterutra æqualitate ordinatam & constitutam esse reipub. administrationem vitiosum est: quod ex euentu intelligere licet. Nulla enim ex talibus reip. administrandæ formis ad diuturnitatem stabilis est. Huius rei hæc causa est, quòd fieri non potest, ut non ex eo, quod primum, & ab initio peccatum, aut minus rectè factum est, non erumpat ad extremum insigne aliquod malum. Quocirca oportet partim æqualitate arithmetica, eaque, quæ in multitudinis ac magnitudinis æqualitate consistit, partim geometrica, & ea, quæ est ex dignitate, uti. Verumtamen tutior, & à seditionum periculo munitior democratia, quàm oligarchia, est. Nam in oligarchiis duo mala oriri solent, & seditio paucorum potentium inter ipsos, & præterea discordia aduersus populum. Præterea reipub. administrandæ forma ex mediocribus concreta, propius accedit ad democratiam, quàm ad paucorum imperiū: quæ quidem mediocrium respub. omnium reip. administrandæ formarum turissimæ est.

Quoniam autem quibus è rebus seditiones in ciuitati-

bus, & commutationes reipub. administrandæ formarum oriantur, cōsiderare instituimus, vniuersè primū origines, & causas earum sumere nos oportet. Sunt autem fere numero tres: quæ primū rudi quadam descriptione per se sunt explicandæ. Oportet enim sumere & quomodo affecti homines dissideant inter se, & quarum rerum causa, & quod tertium est, quæ sint principia perturbationum ciuiliū, & seditionum inter ciueis ortarum. Quamobrem igitur affecti sint ipsi quodammodo ad conuersionem & commutationem reipub. ea vniuersè causa statuenda est, de qua iam fortè diximus. Alij enim æqualitatis cupiditate inflammati, disident, & discordant inter se, si se putent deteriore esse condicione, cū sint iis, qui superiora habent omnia, pares. alij inæqualitatem & præstantiā concupiscentes, si cū sint inæquales & superiores, existiment se non ferre partis priores, nec plus habere, quàm alios, sed æquale, aut etiam minus. Potest autem euenire, ut hæc iustè expetatur: potest verò & ut iniustè. Nam & cū sunt inferiores, ut sint æquales, seditionem concitant: & cū æquales, ut sint maiores. Quomodo igitur affecti dissideant, & seditionem cōcitant, expositum est. Ea autem, quorum causa disident, & discordant, sunt lucrum, & honos, & quæ his cōtraria sunt. Nam ignominiam, & multam, seu damnum fugientes, quæ vel se, vel amicos attingat, seditiones in ciuitatibus commouent. Cause autem & origines motuū, à quibus & ipsi hoc modo afficiuntur, & de rebus, quas antè diximus, disident, aliquo modo sunt numero septem: aliquo modo plures: quarum duæ quidem sunt eadem atque eæ res, quæ à nobis commemoratæ sunt, sed non eodem modo. Propter lucrum enim, & propter honorem inter se excandescunt ac sauiunt,

non

nō ut illa sibi cōparent, & possideant, ut antè dictum est, sed quòd alios videant partim iustè, partim iniustè meliorem esse conditione, quàm se, & bonis externis antecellere: præterea propter contumeliam, propter metum, propter excellentiam, propter contemptum, propter incrementum à proportionē auersum. Præterea verò alio modo propter mercenarium vitæ tolerandæ genus, propter incuriam, propter paruitatem, propter dissimilitudinem.

Harum autem rerum, contumelia, & lucrum quam vim 3 habeant, & quomodo sint seditionum causæ, propemodum apparet. Nam cū i, qui magistratus gerunt, contumeliosi sunt in priuatos, & plura atque ampliora omnia per iniuriam, & auaritiam sibi sumunt: seditionem concitant illi tum inter se, tum in eas reipub. administrandæ formas, quæ hanc licentiam præbent ac permittunt. Iam verò plura & ampliora habendi per iniuriam cupiditas, interdum in res priuatorum, interdum in rem communem & publicam confertur. In promptu etiam est & quid valeat honos, & quomodo seditionis sit causa. Nam & cū ipsi ignominia afficiuntur, & cū alios honorari vident, dissident ac discordant. Fiunt autem hæc iniustè cū præter dignitatem aut honore afficiuntur, aut dedecore, infamiâque notantur: iustè cū ex dignitate. Propter excellentiam porro seditio oritur, cū aliquis vnus, aut plures, ampliores opes, maioremque potentiam obtinent, quàm fert ciuitas, aut reipub. administrationis potentia. Ex talibus enim rebus monarchia, aut dynastia nasci solet. Quocirca in nonnullis locis solent præstantiores viros per testam ad certum tempus relegare, quod Græci dicunt ostracizēin, ut Argis, & Athenis. Atqui præstat ab initio prouidere, ne viri tam excellentes possint

in ciuitate exsistere, quàm malo ex patientia & negligentia nato posterius moderi. Propter metum autem seditionē commouent & qui iniuriam fecerunt, ne dent pœnas, & qui suspicantur futurum ut iniuria afficiantur, volentes anteuertere atque occupare, priusquàm iniuste lœdantur: quemadmodum Rhodi nobiles in populum coierunt & conspirarunt propter iudiciorum, & pœnarum, quæ intentabantur, metum. Propter contemptum autem seditionem excitant, & impetu factò in alios inuadunt, ut & in oligarchiis, cum plures sunt ij, qui à reipub. administratione excluduntur: meliores enim se esse putant: & in democratiis locupletes contempta confusione & perturbatione rerum, imperiūque vacuitate: cuiusmodi quiddam & Thebis accidit post pugnam in vinctis commissam: quo tempore, quòd resp. malè administraretur à populo, democratia funditus extincta atq; oppressa est. Etiā Megarensiū democratia cum propter eandē ordinis perturbationem, & imperij vacuitatem superati essent, deleta est. Syracusis quoque ante Gelonis tyrannidem: Rhodi denique opes populi ante rebellionem fractæ conciderunt. Oriuntur & propter incrementum quorundam à proportionē auersum ac remotum reipub. administrationum commutationes. Quemadmodum enim corpus ex partibus constat, idque oportet ex proportionē crescere, ut maneat totius & partium commensus: sin minus, interit, cum pes quidem quatuor est cubitorum, reliquum verò corpus duorum palmorum: interdum verò etiam in alterius animantis figuram vertitur, si non solum ex quanto, seu quantitate, verum etiam ex qualitate augeatur, & crescat præter proportionem: ita & ciuitas ex partibus concreta & coagmentata est, quarum sepe nonnulla occultè augefcit: quemadmodum egen-

tium multitudo in democratiis & politiis. Accidit autem hoc interdum & fortuito, ut Tarenti superata & extincta magna parte nobilitatis ab Iapygibus, non ita multo post bellum Persicum tempore, democratia ex politia facta est: & Argis cum ij, qui erant in Ebdoma, à Cleomene Lacedaemonio essent interfecti, coacti sunt Argui nonnullos ex colonis, quos periecos nominant, in ciuitatem recipere. & Athenis cum infeliciter terra pugnassent, nobiles pauciores facti sunt, quia dilectu habito militabant sub bellum Lacedaemonium. Accidit autem hoc etiam in democratiis: sed tamen minus saepe. pluribus enim locupletibus ex orientibus, aut copiis rei familiaris crescentibus, mutantur in oligarchias, aut dynastias, seu potentatus. Mutantur porro reipub. administrandae formae etiam sine seditione propter mercenarias operas: quemadmodum in Heraea. Nam iccirco magistratus, qui antea suffragio & electione deferebantur, sortito mandari capti sunt, quia eligebant homines operis mercenariis vitam toleranteis. Etiam propter incuriam ac negligentiam seditiones oriuntur, cum eos, qui à reipub. administrandae forma alieno sunt animo, ad amplissimos magistratus peruenire sinunt: quemadmodum Orci sublata & extincta oligarchia est, eò quòd Heracleodorus in pratorum collegium cooptatus fuerit: qui ex oligarchia politiam & democratiam fecit. Præterea propter id, quod est parui momenti. dico autem rem parui momenti, quia saepe non sentiunt homines magnam institutorum reipub. mutationem fieri, cum in re parua conuiuent, & negligenteis se præbent. quemadmodum Ambraciae census erat paruus eorum, qui reipub. præerant. ad extremum autem nullius census homines ad magistratus prouehabantur: proinde quasi paruum censum habere

proximum sit, aut nihil planè differat ab eo, quod est nullum habere. Ad seditionem excitandam valet etiam id, quod non est eiusdem gentis, & generis, donec consenserit & conspirarit. Quemadmodum enim non ex qualibet, & fortuito oblata multitudine sit ciuitas, sic neque quouis tempore. Quapropter qui inquilinos, aut aduenas in ciuitatem receperunt, ij ferè omnes, aut certè plurimi, seditionibus cõfliccati sunt: exempli causa cum Træzeniis Achiui Sybarim incoluerunt: deinde Achiui numero aucti Træzenios eiecerunt. unde scelus Sybariticum natum est. Et Thuriis cùm Sybarita populos unà secum habitanteis, & in ciuitatem receptos iniuste laderent, & maiorem agri, tanquam sui, partem, superioraque adeò omnia sibi assumerent, exacti sunt. Et cùm Byzantijs aduenas sibi insidiari comperissent, & manifestè quasi in ipso furto deprehendissent, eos prælio commisso superatos exterminarunt. Et Antissæi Chiorum exsules in ciuitatem receptos, cùm eos res nouas moliri sensissent, signis collatis eiecerunt. Et Zanclei cùm Samios in ciuitatem suam recepissent, ipsi ab eis victi & expulsi sunt. Et Apolloniata, qui in Ponto Euxino habitant, cùm aduenas quosdam inuitassent, seditionem inter se concitarunt. Et Syracusani post tyrannos exactos, peregrinis, & mercenariis militibus ciuibz factis, dissenserunt ac discordarunt inter se, & prælium commiserunt. Et Amphipolita, Chalcidensium colonis receptis, ab his eiecti sunt eorum plerique. Seditiones autem concitat in oligarchiis quidem plebs & multitudo tanquam iniuriam accipiens, quòd æqualium non sit particeps, cùm sit æqualis, quemadmodum antè dictum est: in democratiis verò nobiles & clari viri, quoniam æqualia consequuntur, æqualibzque premiis ornantur, cùm æ-

quales non sint, sed multò superiores. Seditiones etiam oriuntur interdum in ciuitatibus etiam de locis ac sedibus, cum solum ad id, ut sit una ciuitas, non est accommodatum natura, ut Clazomenis inter eos, qui Chytrum incolebāt, & insulanos: & Colophone inter Colophonios, & Notienseis. Quinetiam Athenis non similiter sunt omnes populares, sed magis sunt ij, qui in Piræo habitant, quàm qui in urbe. Quemadmodum enim in bellis ac præliis cloacarum & fossarum vel minimarum transitus ordines distrahunt ac diuellunt: sic omnis dissimilitudo ac diuersitas, dissidium ac discordiam parere videtur. Ac maxima fortasse dissensio & discordia est ea, quæ est virtuti cum vitio: proxima diuitiarum & paupertatis: & ita scilicet alia, quàm alia, maior dissensio est: quarum etiam una est ea, quæ à nobis dicta est.

Oriuntur igitur seditiones non de paruis rebus, sed ex paruis: dissident enim & seditiones excitant homines de rebus magnis. maxime tamen acres & valide sunt etiam parua, cum in iis, in quorum moderatione respub. vertitur, existunt: cuiusmodi res olim accidit & Syracusis. Mutata enim est reipub. administranda forma ex duobus iuuenibus magistratus gerentibus, cum inter eos de re amatoria dissensio orta esset. Altero enim absente, quidam eius sodalis puerum, eius delicias, ad se pellexit. Ille autem reuersus huic iratus, contra eius uxorem induxit, ut ad se veniret. ex quo adiunctis sibi qui in repub. versabantur, omneis ciueis ad seditionem perpulerunt. Quapropter talibus offensionibus nascentibus adhibenda cautio est: & ducum ac potentium discordia componenda ac dirimenda sunt. Nam in principio peccatum consistit. At principium dimidium totius esse dicitur. Itaq; & quod peccatum in eo commissum, paruum:

& leue est, iis peccatis, quæ in aliis partibus admittuntur, proportionem respōdet. Omnino autem nobilium & clarorum virorum seditiones totam ciuitatem cōtagionibus malorum contaminatam in eandem fraudem trahūt: quale illud est, quod Hestiae accidit post bellum Persarum, nato inter duos fratres de bonorum paternorum diuisione dissidio. Nam is, cuius res familiaris erat angustior, cū alter rem à patre relictam non exhiberet, neque thesaurum, quem pater inuenerat, proferret, popolareis aduocauit, sibi que adiunxit: alter rei familiaris copiis abundans, locupleteis. Et Delphis orta ex affinitate dissensio, fons & principium omnium, quæ posterius coorta sunt, seditionum fuit. Quidam enim captato augurio, & consultis auspiciis, nescio quid sinistri sibi portendi auguratus, ut ad sponsam venit, ea repudiata discessit. At puella propinqui tanquam contumeliose tractati atque accepti, interea dum ille sacrificaret, res quasdam sacras in eum locum, ubi sacrificabat, occultè coniecerunt: deinde eum, ut sacrilegum, necauerunt. Et Mitylenis nata ex puellis orbis, & patrum locupletium heredibus seditio, multorum malorum, & belli cum Atheniensibus suscepti, in quo Paches Atheniensium imperator urbem eorum cepit, principium atque origo fuit. Nam cū Timophanes quidam, unus ex locupletibus, duas filias superstites reliquisset, Doxandérque, qui eas filiis suis uxores poposcisset, repulsam tulisset, spretusque ac reiectus fuisset, seditionis auctor ac princeps fuit: & Atheniensis ea re offensus atque irritatus ad bellum impulit. Et cū apud Phocenses ex puella patri diuiti superstiti inter Mnaseam Mnesonis patrem, & Euthycratem Onomarchi filium seditio coorta esset, hæc seditio belli sacri Phocensibus origo fuit. Mutata est & Dyr-

rhachij reipub. administrandæ forma ex rebus nuptialibus. Cum enim quidam filiã suam cuidam despondisset, & spon-
si pater iratus, quòd ille consilium suum de filia mutasset,
magistratũque adeptus, ei multam irrogasset: ille alter tan-
quam iniuria, & contumelia affectus, eos adiunxit sibi, qui
reip. administratione exclusi erant. Mutatur autem reip. ad-
ministrandæ forma etiã in oligarchiã, aut in democratiã, aut
in politiã, ex eo quòd velij, qui reip. præsumt, vel aliqua pars
ciuitatis præclaram existimationem & gloriam facto ali-
quo laudabili pepererit, aut aucta sit: quo modo senatus Ari-
opagiticus optima existimatione & fama parta temporibus
belli Persici visus est reipub. administrandæ formam acrio-
rem & contentiorem effecisse. Et rursus turba nautica cum
illius ad Salaminem victoriæ, & ob victoriam illam, totius
Græciæ principatus causa fuisset, propter hanc maritimam
potentiam, democratiã robustiorem ac validiorem reddi-
dit. Et Argis viri nobiles atque illustres magna in prælio
aduersus Lacedamonios ad Mantinẽam commissio parta
gloria, conati sunt democratiã de medio tollere. Et Syra-
cusis cum in populo causa victoriæ belli cum Atheniensibus
gesti constitisset, politiã in democratiã mutata est. Et
Chalcide populus Pboxo tyranno cum illustribus & claris
viris sublato, continuò se ad politiã contulit atque applica-
uit. Et Ambracia rursus eodem modo populus, Periandro
tyranno unã cum iis, qui cum eo iuncti in ciuitatem inuade-
bant, exacto, ad seipsum reipub. administrationem reuoca-
uit ac redegit. Omnino igitur nemini obscurum esse debet,
eos, per quos ciuitati potentia parta est, tum priuatos, tum
magistratos, tum tribus, partem denique, & multitudinem
quamlibet, quantacumque illa sit, seditionem commouere.

Nam aut qui his honorem habitum inuident, seditionis initium faciunt, aut hi propter excellentiam aequali sorte contenti esse nolunt. Mutantur etiam reipub. administrandæ formæ cum quæ videntur esse inter se contrariæ partes, exquantur, ut diuites, & multitudo: medium autem aut nihil est, aut admodum, & prorsus paruum. Nam si longè præstet pars alterutra, cum parte perspicuè meliore non vult altera cum periculo dimicare. Quapropter etiam qui virtute præstant, seditionem ferè non faciunt. Pauci enim tales sunt, cum multis comparati. Vniuersè igitur in omnibus reipub. administrandæ formis, seditionum & mutationum principia, & causa hoc modo se habent. Mouent autem & mutant reip. administrandæ formas interdum vi, interdum dolo & fallacia. Vi, aut statim ab initio, aut posterius vim afferentes, & necessitatem imponentes. Nam dolus quoque duplex est. aliquando enim dolis primùm vsi aduersariorum voluntate reipub. administrationem commutant: deinde posterius iis inuitis per vim retinent: exempli gratia, temporibus quadringentùm virùm, populum deceperunt, cum dicerent, regem Persarum pecuniam ad bellum cum Lacedæmoniis susceptum suppeditaturum. cum autem falsum dixissent, reipub. administrationem penes se retinere conabatur. Aliquando posteaquàm ab initio fidem fecerunt ac persuaserunt, eis iterum posterius persuadendo adductis, & libentibus imperant. Ex iis igitur, quæ dicta sunt, intelligere licet, simpliciter omneis reipub. administrandæ formas mutationibus, tanquam quibusdam fortunæ telis, esse propositas, atque opportunas.

s In unoquoque autem reipub. administrandæ genere oportet nos ex his partienteis euenta considerare. Democratis
igitur

igitur mutantur maximè propter blandorū populi ductorū,
& leuium contionatorū petulantiam. Nam partim locuple-
teis priuatim calumniis onerantes, eos coire, & cōspirare fa-
ciūt (cōciliat enim & cōiungit vel inimicissimos communis
metus) partim cōmuniter multitudinē in eos incitātes. Atq;
hoc in multis quis ita euenire videat. Nam etiā in Co-
muta democratiā est exorientibus in ea improbis populi du-
ctoribus. nobiles enim coierunt. & Rhodi. stipendium e-
nim militibus populares contionatores præbebant, & trire-
mium præfectis iusta persolvere vetabant. Illi autem pro-
pter iudiciorum grauium, quæ ex lege, nisi nauigarent, e-
rant subituri, metum, coacti sunt coitione facta, populi po-
tentiam euertere. Heraclēa quoque opes populi fractæ &
dissipatæ sunt, statim post coloniam eò ab Atheniensibus mis-
sam, culpa popularium & leuium populi ductorum. Cū
enim nobiles ab iis iniuria afficerentur, exire è ciuitate co-
acti sunt. deinde qui eiecti fuerant, in vnum conductis &
contractis copiis, in ciuitatem ab exsilio reuersi, democra-
tiam sustulerunt. Similiter & quæ Megaris erat democra-
tia, dissoluta & conuulsa est. Nam populi ductores, ut bo-
na priuatorum publicare possent, multos nobiles è ciuitate
exterminarūt, usque eò donec magnum exsulum numerum
fecerunt. Illi autem in ciuitatem ab exsilio reuerti cupien-
tes, signis collatis populum superarunt, & oligarchiam ex
democratiā fecerunt. Idem porrò & Cumis accidit: qua in
urbe democratiā Thrasymachus funditus deleuit. Atque
in aliis fere ciuitatibus, si quis animaduertere & conside-
rare velit, rerum public. conuersiones, & mutationes hoc eo-
dem modo fieri videre possit. Interdū enim ut à populo gra-
tiam incant, nobilibus iniuriam inferentes, eos ad consensio-

nem & contionem faciendam impellunt, dum aut eorum bona legibus agrariis populo diuidunt, bonorumque aequationem inducunt, aut vectigalia functionibus munerum publicorum exhauriunt. interdum falsis criminibus in iudicium adducentes, & in inuidiam vocantes, ut diuitum fortunas & facultates rei familiaris publicare possint. Priscis porro temporibus cum idem populi ductor fieret, & imperator, democratia in tyrannidem vertebatur. ferè enim plerique tyranni antiqui ex populi ductoribus facti sunt. Causa autem quamobrem tunc quidem hoc fieret, nunc verò non item, est, quòd populi ductores, erant ex numero eorum, qui præerant exercitui, quique rem militarem administrabant. Nondum enim eloquentes erant. Nunc autem arte dicendi propagata, qui dicendo valent, populo quidem præsent, cumque contionando moderantur, sed propterea quòd sunt imperiti rerum bellicarum, non moliuntur res nouas, neque reipub. administrandæ formam immutare conantur, nisi sicubi leuiter quippiam tale tentatum est. Exsistebant autem tyrannides antea magis, quàm nunc, & quia magna imperia certis hominibus mandabantur, ac tradebantur, ut Milesi tyrannis ex prytania facta est: multarum enim & magnarum rerum penes prytanin potestas erat: & præterea quia tunc vrbes non erant magnæ, sed populus in agris commorabatur, in operibus rusticis occupatus. iccirco populo præfecti cum essent militares, & bellicosi, tyrannidem occupabant. Omnes autem hoc faciebant, quòd se populus eis crediderat & commiserat. Fidem porro ut eis haberet populus, faciebant inimicitia, quas illi cum diuitibus gerebāt: ut Athenis Pisistrato, orta dissensione inter eum & Pediacos, populus sese credidit: & Theageni Megaris, cum is locupletium pecora &

armenta ad fluuium pascentia deprehendisset, ac ingulasset. & Dionysius cum Daphneum, & ceteros locupleteis accusaret, dignus tyrānide habitus est, ppter inimicitias cū illis susceptas fidem apud populū consecutus, quasi popularis esset. Fit autem etiam mutatio ex democratia patria & antiqua in maximè nouam & recentem. Nam quibus in locis magistratus per electionē deferuntur, non ex censibus, & populus eligēdi ius habet: in eis ambitiosi homines populo assentātes eō rem deducunt, ut populus etiam legum sit arbiter ac dominus. Remediū autem huius incommodi aut ne accidat, aut ut minus accidat, in eo positū est, ut tribus magistratus pronuntient, ac declarent, nō populus uniuersus. Democratiarū igitur mutationes ferè omnes propter has causas fiunt.

Oligarchiæ autem commutantur duobus maximè modis 6
valde in promptu positis: vno quidem si pauci potentes, & reipub. compotes multitudini iniuriam inferant. Quis enim fit hic dux idoneus ad præeundum populo: sed tum maximè cum acciderit, ut dux ex ipsa oligarchia existat: quemadmodum in Naxo Lygdamis, qui posterius Naxiorū etiam tyrannus fuit. Habet autem & seditionis principium ab aliis profectum differentias quasdam. Interdum enim ab ipsis diuitibus, non iis tamen, qui prouecti sunt ad magistratus, nascitur oligarchiæ interitus, cum valde pauci sunt ij, qui honores adepti sunt, ut Massilia, & Istri, & Heracleæ, & in alijs urbibus accidit. Nam qui magistratuum participes non erant, rebus nonandis studuerūt, donec ipsi etiā participes facti sunt, fratres quidem maiores natu prius, posterius verò iterum minores. non enim magistratum obtinent in nonnullis locis pater & filius: in quibusdam frater natu maior, & natu minor. Atque illic quidem reip. administratio, ciuilior

facta est. Isti verò in democratiam euasit. At Heracleæ à paucioribus potentibus ad sexcentos translata est. Mutata etiam in Cnido oligarchia est, cum viri ipsi illustres ac nobiles ab eis dissedissent, propterea quòd pauci reipub. administrationis participes erant: & quemadmodum dictum est, si pater magistratum obtinebat, filius à magistratu excludebatur: & si plures fratres erant, soli natu maximo aditus ad magistratus patebat. Nam cum populus eos inter se dissidentes, ac discordantes occupasset, atque oppressisset, & ex illustrium virorum numero ducem cepisset, impetu facto eos adortus profligauit, rerumque potitus est. Imbecillum enim est id omne, quod discordat. Et Erythris regis Androcli posteris oligarchiâ obtinentibus, priscis illis temporibus, quamuis ea, quæ ad rempub. pertinerent, benè procurarent: indigne ferens tamen populus, quòd paucorum imperio subiectus esset, reipub. administrandæ formam mutauit. Mutantur autem oligarchiæ etiam ipsorum paucorum potentium culpa, cum propter contentionis studium populo blandiuntur, atque assentantur. Duplex autem popularis blanditia est, vna, quæ in ipsis paucis potentibus vertitur. Exsistit enim blandus populi ductor, & pæne dicam, assentator, etiamsi pauci admodum sint, quibus blandiatur, verbi gratia, Athenis in triginta viris Charicles vixit ac valuit, dum triginta viris populariter blanditur. & in quadringentis Phrynichus eodem modo. altera cum turba, & faci populi blandiuntur & assentantur pauci diuites imperium obtinentes: ut Larissa ciuium custodes, qui politophylaces dicuntur à Græcis, quia ipsi à plebe legebantur, populi turbam, & infimam multitudinem colebant. Quod etiam fit in iis omnibus oligarchiis, in quibus non hi legendorum magistratum

ius habent, ex quorum corpore aut ordine sumuntur magistratus, sed magistratus quidem fiunt ex amplis & magnis censibus, aut sodalitatibus: verum eligunt eos aut milites leuioris armaturæ, aut populus: quod Abydi contigit: & ubi rebus iudicandis non præsent ū, qui rempubl. administrant. colentes enim populum iudiciorum gratia, reip. administrandæ formam in democratiam commutant: quod & Heraclæa, quæ in Ponto est, accidit. Præterea cum aliqui oligarchiam ad pauciores trahunt. Nam qui æqualitatem querunt, auxilium populi aduocare, sibi que asciscere coguntur: Fiunt autem oligarchiæ conuersiones etiam cum pauci potentes, qui rempub. moderantur, rem suam familiarem consumserunt intemperanter viuendo. Etenim tales homines rebus nouis student: & aut ipsi tyrannidem occupant, aut alium tyrannum parant: quemadmodum Hipparinus Dionysium Syracusis. & Amphipoli quidam, cui nomen erat Cleotimo, Chalcidensium inquilinos in urbem adduxit: eosque, cum venissent, locupletibus infensos reddidit, atque in eos incitauit. Et in Aegina is, qui negotium illud, quod ad Charetem attinebat, gessit, reipub. administrandæ formam mutare conatus est propter talem causam. Interdum igitur aliquid mouere & nouare conantur: interdum pecuniam publicam furantur. ex quo aut hi inter se dissident & discordant: aut qui his rempub. depeculantibus aduersantur, & re pugnant: quod Apollonia accidit, quæ est in Ponto. Consentiens autem & conspirans oligarchia non facile ex seipsa interit: cui rei indicio est Pharsaliorum reip. administratio. Illi enim cum pauci sint, in multos dominatum obtinent, quoniam seipsi bene gerunt. Iam verò frangitur paucorum potentatus cum in oligarchiam, alteram oligarchiam inferunt. hoc autem est.

cùm ad paucos contracta reipub. administratione, amplissimi-
 morum magistratuum omnes pauci non sunt participes. quod
 aliquando Elide accidit. Nam cùm respub. à paucis sena-
 toribus administraretur, pauci omnino fiebāt senatores, &
 quia perpetui erant, cùm essent nonaginta: & quia electio
 erat dynastiae propria, eorumque, qui Lacedamone sunt, se-
 natorum electioni similis. Fit porro etiam in bello, & in pa-
 ce oligarchiarū mutatio: in bello quidē dum propterea quod
 populi fidem habent suspectam, militibus externis cogun-
 tur uti. cui enim exercitum tradiderint, hic saepenumero ty-
 rannus efficitur: quemadmodum Corinthi Timophanes.
 quod si plures fuerint, hi sibi dynastiā asciscunt. interdum
 verò hæc veriti cum multitudine reipub. administrationem
 communicant, propterea quod necesse habent populo uti. in
 pace autem, propterea quod mutuo fidem non habent, custo-
 diam corporis externis militibus, & principi inter eos me-
 dio tradunt & committunt, qui sit interdum utriusque par-
 tis dominus. Quod Larissæ accidit Aleuadis Samiis prin-
 cipatum obtinentibus: & Abydi, sodalitatibus institutis:
 quarum una erat ea, quæ fuit Iphiadæ. Oriuntur autem se-
 ditiones etiam ex eo, quod alij ab aliis contumeliosè tractē-
 tur, & vexentur, iis ipsis, qui imperium habent: & ex eo,
 quod factiosè iactentur ac circumueniantur in nuptiis, &
 in actionibus iudicialibus: verbi gratia, ex causa nuptiali
 seditiones, quas antè diximus, tanquam ex fonte, manave-
 runt. Oligarchiam porro Eretriensem, quam equites obtine-
 bant, Diagoras sustulit ac deleuit, quod in nuptiis iniuriam
 accepisset. Seditio verò, quæ Heracleæ exarsit, ex iudiciali
 sententia orta est: & ea, quæ Thebis, ex eo, quod ob crimen
 adulterij pœnas iustas quidem illas, sed nimis acerbas sum-

fissent Heraclenses principes de Eurytione, Thebani de Archia. Contenderunt enim eius inimici, atque odio suo peruicerunt, ut in foro victus numella astringeretur. Multa denique oligarchia quia nimis erant saeva, & dominorum in seruos imperiis similes, à quibusdam remp. communiter administrantibus, talem seuitiam agrè ferentibus, fracta, & dissipata sunt, quemadmodum quæ in Cnido, & quæ in Chio erat oligarchia. Fiunt autem etiam ab euentibus eius reipub. administrationis, quæ politia appellatur, tum oligarchiarum commutationes, earum omnium scilicet, in quibus ex censu in ordinem senatorum, & numerum iudicum ascripti, consultandi & iudicandi munere funguntur, aliosque magistratus gerunt. Sapenumero enim qui primo fuit cæsus præscriptus ac præfinitus, & ad præsentia tempora accommodatus, ut in oligarchia, pauci: in politia, medijs magistratus obtinere possent: rebus prosperis, & ad voluntatem ciuium fluentibus vel propter pacem, vel propter aliam secundam fortunam, contingit ut eadem rei familiaris facultates multo maiore censu sint aestimanda, ita ut omnes omnium magistratuum sint participes, fiatque mutatio reipub. administrationis interdum occulta quadam accessione, & sensum fugiente incremento, & paulatim: interdum citius. Oligarchia igitur conuertuntur, ciuitatesque seditiombus iactantur ac fluctuant propter taleis causas. Omnino autem etiam democratia, & oligarchia interdum de suo statum, graduque deturbata migrant non in contrarias reipub. administrande formas, sed in eas, quæ eodem genere continentur, verbi gratia, ex democratiis, & oligarchiis iustis ac legitimis, fiunt reip. administrationes dominantes, hoc est, quæ in arbitrio, nutuque paucorum & populi vertuntur, & ex his ille.

7 In aristocratiis porro seditiones existunt vel quia pauci honorum sunt participes: quod etiam oligarchias mouere dictum est, quoniam aristocrata quodammodo sit oligarchia. in utraque enim pauci sunt, qui imperent: non tamen propter eandem rem pauci. nam videatur sanè propterea aristocrata esse oligarchia. hoc autem maximè euenire necesse est, cum aliquantus est numerus hominum magnos spiritus gerentium, quasi virtute similium: quales fuerunt Lacedæmone ij, qui Parthenia dicebantur. ex similibus enim orti erant: quos cum manifestò comperissent reipub. insidiari, eos Tarentum miserunt in coloniam. vel cum aliqui à quibusdā honoratioribus uiris ignominia afficiuntur, qui ipsi magni viri sint, & virtute nemine inferiores, ut Lysander à regibus. vel cum aliquis animo virili, ac robusto, non est honorū particeps, ut Cinado, eū dico, qui Agesilao regnū obtinente, coitione facta in Spartiatis impetum fecit. Præterea cum alij magna egestate premuntur, alij valde sunt locupletes & copiosi: quod maxime in bellis fieri solet. Accidit autem etiam hoc Lacedæmone sub bellum Messeniacum: idque ex Tyrtaei poësi, quæ Eunomia appellatur, cognoscere licet. Cum enim quidā propter bellum rei familiaris angustiis premerentur, postulabant ut agri viritim diuiderentur, honorūque æquatio fieret. Præterea si quis magnus sit, & qui maior etiam fieri possit, ut unus & solus reipub. præsit, atque imperet: quemadmodum Lacedæmone videtur Pausanias, qui bello Persico exercitui præfuit: & Karthagine Anno. Conuelluntur autem & intereunt maximè cum politia, cum aristocratia propterea quòd in ipsa reipub. administratione ius negligatur ac migretur. Principium autem atque origo huius mali est, quòd non benè mixta & cōiuncta

iunctæ sunt in politia quidem, democratia, & oligarchia: in aristocratia verò, hæc duo, & virtus: sed hæc duo maximè. duo autem dico, populi & paucorum imperium. hæc enim & politia, & multæ ex iis, quæ aristocratia dicuntur, inter se miscere conatur. nam aristocratia à politiis, quæ nominatur, hoc differunt. Et propter hanc causam earum aliæ sunt minus firmæ, minusque permanentes: aliæ stabiliiores & permanētiores. eas enim, quæ magis ad oligarchiā inclināt, ac propendēt, aristocratias appellat: quæ magis ad multitudinē, politias. Quocirca tales aliarum omnium sunt stabilissimæ. Nam & quod numero superat, potentius est: & homines cum æqualeis partibus obtinent, æquiore animo sunt, magisque contenti. Locupletes autem si reipub. administrandæ forma excellentiam largiatur, studium suum ad contumeliosa facinora, & cupiditates immoderatas atque iniustas conferunt. Omnino in utramcūque partem reipub. administrandæ ratio inclinavit, in eā traducitur, utraque id, quod propriè suum est, amplificante atque augente: verbi gratia, politia quidem in democratiam: aristocratia verò in oligarchiam: aut in contrarias: verbi causa, aristocratia quidem in democratiam: nam quorum res familiaris angustior est, tanquam iniuriam accipientes, reipub. trahunt in contrarium: politia verò in oligarchiam. id enim solum permanens est & firmum, quod ex dignitate æquale est, & per quod sua cuique obtinere licet. Evénit autem id, quod dictum est, Thuriis. Nam quia magistratus deferebantur ex ampliore & maiore censu, res ad angustiores & minorem redacta est, & ita ad plures magistratus. Iam verò propterea quòd nobiles totius soli Thuriensis agros præter legem coëmerant, & possidebant, (nam eorum reipub. administrandæ ratio

crat plus nimio oligarchica: atque iccirco facile poterant superiora omnia habere, & immensas atque immoderatas opes sibi parare) populus in bello exercitatus, custodiis & præfidiis eorum potentior ac superior euasit, donec ij omnes, qui plura possidebant, agris cesserunt. Præterea quoniã omnes reip. administrandę formę aristocraticę, sunt oligarchica, magis solent & possunt nobiles immoderatas opes per iniuriã sibi comparare: ut Lacedæmone rei familiaris facultates ad paucos perueniunt. & nobilibus licet magis, quicquid libet, facere, & affinitatem cum quo velint, contrahere. Quapropter & Locrorũ ciuitas interiit ex affinitate cum Dionysio contracta: quod neque in democratia contigisset, neque in aristocratia benè mixta ac temperata. Maximè autem aristocratia latenter & occultè mutantur, ita ut non sentiantur mutatio, quia paulatim dissoluuntur: quod uniuersè de omnibus reipub. administrandę formis antiè dictum est, mutationum causam esse parua negligere. Cùm enim aliquid eorum, quę ad rempub. pertinent, proiiciunt, ac deserunt, postea etiam aliud paullo maius faciliùs mouent, donec omnem ordinem, atque ornatum reipub. conquassarint. Euenit porrò hoc etiam in Thuriorum reipub. administratione. nam cùm lex esset nequis prætor esset, exercituique præfesset, nisi quinquennio intermisso: iuuenes quidam bellicosi natura, usumque rei militaris cõsecuti, & apud custodiarum, præfidiorumque multitudinem bonam existimationẽ, ac virtutis opinionem nacti, contemtis iis, qui rebus gerendis erant præpositi, & putantes fore, ut, quod habebant in animo, facillè obtinerent, eosque, qui sibi obuiam ire conarentur, comprimere, & coërcerent, hanc legem primùm soluere conati sunt, ut eisdem liceret perpetuò praturam obtinere, exerci-

tuique praeſſe, cùm populum viderent ſibi libenter ſuffragaturum. magiſtratus autem & principes his rebus praeſecti, qui ſymbuli, hoc eſt conſultatores, ſeu conſiliarij dicebatur, primùm aduerſari & obuiam ire conati, adducti ſunt poſtea, vt ab incepto deſiſterent, & quieſcerent, exiſtimantes fore, vt ij, hac lege ſublata, ceteram reipub. adminiſtrationem ſuo loco manere ſinerent. Poſtea verò cùm alijs rebus in repub. tentatis, & moueri cœptis, prohibere vellent, nihil profecerunt, nihilque aſſecuti ſunt, ſed totus ordo reipub. adminiſtranda in dynaſtiam eorum, qui res nouas moliti fuerant, mutatus eſt. Omnes autem reipub. adminiſtranda forma franguntur ac diſſoluuntur modò ex ſe, & à cauſis internis: modò extrinſecus, & à cauſis externis. à cauſis internis, cùm ſeditiones excitantur: ab externis, cùm vicina & propinqua eſt reip. adminiſtranda forma contraria, aut longè diſtat quidem illa, ſed eſt potens, & copiis inſtructa: quod accidebat Athenienſibus & Lacedaemonijs principatum Gracia obtinentibus. Nam Athenienſes quidem ubique oligarchias tollebant: Lacones verò democratias. Vnde igitur reipub. adminiſtranda formarũ mutationes, & ſeditiones oriantur, ſerè dictum eſt.

De ſalute autem & omnium reipub. adminiſtranda formarum communiter, & vniuſcuiusque ſeparatim, conſequens eſt vt dicamus. Primùm igitur perſpicuum eſt, ſi ea, quæ ſunt pernicioſa ac peſtifera reipub. adminiſtranda formis, teneamus, ea quoque nobis eſſe nota, quæ ſunt his ſalutaria. Contrariorum enim efficiencia ſunt contraria. At interitio, ſeu pernicies, ſaluti contraria eſt. In reip. igitur adminiſtranda formis bene temperatis, cùm videndum ſit, ſi quid aliud, nequid ciues contra leges faciant, tum maxime

cauendum, ne id, quod paruum est, negligatur, néue in re parua peccetur. Occultè enim serpit ac se insinuat legum violandarum, atque institutorum ciuitatis negligendorum consuetudo, quemadmodum facultates rei familiaris parui sumtus exhaustiunt, si sepe fiant. Non appàret autem commutatio quia non profunditur vniuersa. Decipitur enim ab iis rebus mens, tanquam falso quodam syllogismo: cuiusmodi est sophistica ratio: si unumquicque paruum est, ergo & omnia. hoc autem est vt sit verum, est vt non sit. Totum enim & omnia non sunt parua, sed ex paruis componuntur. Huic igitur principio statim opponenda custodia & cautio est. Deinde iis, quæ callidè & captiosè ad multitudinem fallendam componuntur, fides haberi non debet. à factis enim reldarguuntur, ac refelluntur. Qualeis autem dicamus callidas & artificiosas reipub. administrationum captiones, antè dictum est. Præterea intelligendum est, nonnullas non solùm aristocratias, verùm etiam oligarchias manere, non quòd stabiles & tutæ sint reipub. administrationes, sed quòd ij, qui magistratus & imperia obtinent, rectè se gerunt tum aduersus eos, qui sunt extra reipub. administrationem, tum aduersus eos, qui rempub. communiter administrant: non inferenda iis, qui reipub. administrationis non sunt participes, iniuria: iis, qui sunt in numero priuatorum ad principatum apti, ad reipub. administrationem vocandis: iis quidem, qui sunt honoris & laudis cupidi, nulla iniuria, quæ infamiam coniunctam habeat, afficiendis: plebe verò & multitudine, nulla, quæ lucrum imminuat, damnumue inferat: iis, qui reipub. administranda sunt participes, populariter & comiter tractandis. Quod enim in populo & multitudine querunt populares, æquale hoc in similibus non modò iustum, verùm

etiam utile est. Quocirca si plures rempub. administrent, multa instituta, multa que leges populares sunt utiles: qualis est, semestreis esse magistratus, ut omnibus, qui similes sunt, ad rempub. administrandam, magistratusque gerēdos, pateat aditus. Similes enim iam instar populi sunt. Quo fit ut sæpe populares oratores, & assentatores inter hos existant, quemadmodum antè dictum est. deinde hoc pacto minus in dynastias incidunt oligarchiæ & aristocratiae. Non enim similiter facile est iis, qui breue tempus imperant, summa rei detrimentum aliquod importare, factisque, aut consiliis improbis nocere, atque iis, qui diu. Nam propter hanc causam in oligarchiis & democratiis tyrannides existunt. Aut enim qui sunt in utraque reipub. administranda forma maximi, impetu facto tyrannidem occupant, hinc quidem populares oratores & plebis assentatores, illic verò dynastæ: aut qui maximos magistratus gerunt, cum diu imperiū obtinent. Seruantur autem reipub. administranda formæ, non solum quod longè absint ab iis, quæ perniciem atque interitum afferunt, verum etiam interdum, quod propinque sint. Dum metuunt enim, statum reipub. accuratius ambabus, ut ita dicam, manibus, atque adco mordicus retinent. Itaque oportet eos, quibus reipub. status cura est, terrores quosdam ciuibus opponere, ut sibi caueant, neque dissoluant, tanquam nocturnam vigiliam, sic reipub. administrationis custodiam: & quod longè distat, propè admouere, ac representare, & veluti ob oculos pancræ. præterea & nobilium contēiones, ac discordias conandum est legibus multo antè coercere, & eos, qui à contentione sunt immunes, priusquam in contentionem incidant, præmunire. Nam malum à principio oriēs cognoscere, non est fortè oblatus, neque cuiuslibet hominis, sed

ad ciuitatem regendam apti & idonei viri. Ad eam autem mutationem, quæ propter census ex oligarchia & politia fieri solet, cum hoc euenerit, manentibus quidem iisdem censibus ad honores obtinendos præfinitis, sed aucta re nummaria, uile est census communis, seu publici magnitudinem ad præteritum censum spectare, in iis quidem ciuitatibus, in quibus quotannis ciues censentur, quotannis: in maioribus uerò, tertio, aut quinto quoque anno: & si census sit multis partibus maior, hoc est multiplex: aut multesimius, hoc est multis partibus minor censu priore, ad quem censum æstimationes in hac reipub. administranda forma initio institutæ fuerunt: legem ferri, quæ lege census uel intendantur, uel remittantur: si præsens census antiquum superet, intendantur æstimationes pro multiplicatione & incremento census: sin decreuerit, remittantur, & minuantur pro decrectione ac decessione. Nam in oligarchiis & politiis si hoc modo hac non faciant, hoc est si censibus minoribus factis, atque imminutis priuatorum æstimationes ad honores petendos non remittant, accidet ut hic quidem oligarchia, illic uerò dynastia nascatur: si altero modo non agant, hoc est, si auctis censibus æstimationes non intendant, eueniet ut ex politia, democratia: ex oligarchia, politia, aut democratia fiat. Commune autem præceptum est & in democratia, & in oligarchia, & in monarchia, & in omni denique reipub. administranda forma neque nimis augere quemquam præter commensum, & conuenientem modum oportere, sed conari paruos, eosdemque diuturnos honores deferre potius, quam breuibus & magnis. deprauantur enim his & corrumpuntur ciues: & secundas res ferre non cuiusuis hominis est. quod si aliter factum sit, non, posteaquam uniuersos honores in

unum aliquem effuderint, rursus adimere vniuersos: sed sensim & paulatim: & maxime quidem conari legibus ita ciueis instituere atque erudire, ut nemo in vrbe exorietur longè ceteris antecellens potentia neque amicorum, neque pecuniarum, sin aliter euenerit, eos peregrinari iussos è ciuitate summonere. Quoniam autem etiam in vita priuata res nouas querunt, certum magistratum in vrbe cõstituere oportet, eos, qui inutiliter ad reipub. administrationem viuunt, exploraturũ, atq; inspecturũ: in democratia ad democratiã: in oligarchia, ad oligarchiã: itẽque in vnaquaque reip. administrande forma. Tum partẽ ciuitatis prosperitate vitæ, & secunda fortuna exsultantem, & ferociẽtem, vicissim cauere propter easdem causas. Cuius mali primum remedium est, particulis ciuitatis contrariis rerum agendarum curam mandare, imperiãque tradere. dico autem contrarios esse viros æquos & bonos vulgo, egenteis locupletibus & copiosis: alterum, conari aut commiscere & confundere egentium multitudinem cũ locupletibus, aut medios augere. Hoc enim dirimit seditiones ex inæqualitate orienteis. Maximum autem est in omni reipub. administrande forma, eam ita & legibus, & reliqua institutione ciuitatis domestica esse descriptam atque ordinatam, ut non liceat magistratibus è repub. questum facere. Atque hoc maxime in oligarchiis obseruandum est. Non enim tam indignè fert multitudo se ab imperiis & magistratibus excludi, (quinetiam latatur, si quis sinat eam in suis negotiis priuatis otiosè & sine interpellatione versari) quàm si putet eos, qui reipub. præsumunt, remp. depeculari & compilare. Et tum utrumque ei dolorem affert, neque honorum se esse participem, neque lucrorum. Vno autem modo contingere potest, ut sit democratia simul, &

aristocratia, si quis hoc efficere ac præstare possit, (fieri enim possit) ut & nobiles, & multitudo quod volunt utrique, habeant. Omnibus enim licere reipub. præesse, & gerere magistratus, populare est, & democratiae cõuenit. Nobilibus verò magistratus mādari, aristocratiae propriū est. Hoc autem erit, cū ex magistratibus quæstum facere non licebit. Egentes enim magistratus gerere nolent, eò quòd nullum ex iis quæstum facere liceat: sed negotiis domesticis inferuire atque operam dare malent. Poterunt locupletes, quia nulla pecunia publica præter domesticam egeant. ita fiet ut egentes quidem locupletentur & ditescant, quia in suis negotiis, operibusque versentur: nobiles verò non subiungantur imperio humilium & contemtorum ciuium. Ut ne igitur ararium compiletur, pecunia publica tradatur præsentibus ciuib. omnibus: & rationum exempla diligēter cum exemplari comparata per curias, & centurias, & tribus distributa repōnantur. Ut autem sine quæstu gerantur magistratus, iis, quorum fides & industria in magistratu fuerit probata & spectata, honores oportet lege lata esse decretos. Iam verò in democratiis quidem, locupletibus parcendum est, non solum eorum fundis, & prædiis, sed etiam fructibus non diuidendis viritim, atque ad alios transferendis: quod fit in nonnullis reipub. administrandæ formis, neque tamen animaduertitur. Sed utilius est iis, qui locupletium copias & opes imminuere, ac decurtare volunt, eos cogere ut muneribus publicis fungantur sumtuosis quidem illis, sed minimè utilibus, ut ludorum faciendorum curationibus, & lampadum præsteturi, & aliis huiusmodi. In oligarchia verò egentium maxima cura habenda est, hisque magistratus quæstuiosi mandandi sunt. Et si quis è numero locupletium eos contumeliose ledat,

ludat, grauiore in illos pangs debent esse constituta, quàm si-
quis ex egentibus alterum egentem contumelia afficiat: &
hereditates non ex donatione, sed ex gente & cognatione ad
heredes peruenire. neque idem plureis hereditates, quàm u-
nam debet cernere. Sic enim & aquabiliores sint reipub. fa-
miliaris facultates: & plures egentes, copiosi & locupletes
euadere queant. Vtile autem est tum in democratia, tum in
oligarchia iis, qui reipub. administrationis minus sunt par-
ticipes, aliarum rerum aut equalitatem, aut primas parteis
dare: in democratia, locupletibus: in oligarchia, egentibus: ve-
rum tamen omnia imperia, in quibus totius reip. publica cõse-
sit auctoritas, ac potestas, hæc solis iis, aut plurib⁹ ex iis, qui
rempub. administrant, committere, atque in manus tradere.

Tria autem debent habere ij, qui magistratus totius ciui-
tatis amplissimos, & penes quos est summa reipub. potestas,
gesturi sunt: primum in reipub. statum beniuolentiam: dein-
de eius magistratus, quem gerunt, munerum obsecutorum fa-
cultatem maximam: tertio loco virtutem & iustitiam in u-
naquaque reipub. administrandæ forma, pro cuiusque reip.
administrandæ forma. nam si non idem ius quadrat ad om-
neis reipub. administrandæ formas, iustitia quoque differat
neceesse est. Habet autem res dubitationem ad explicandum
difficilem, cum hæc omnia in eodem non concurrunt, quæ sit
adhibenda distinctio: verbi gratia, si quis ad ducendum qui-
dem exercitum, & rem militarem administrandam aptus
sit, sed improbus, atque erga reipub. administrandæ formam
non beniuolus: alter vero & iustus, & beniuolo in reipub.
administrandæ formam animo, quo modo faciendæ sit electio.
Duo igitur videntur esse intuenda: cuius rei soleant esse o-
mnes homines magis participes, & cuius minus. Quare in

imperio militari mandando peritia, vsusque rei militaris potius, quàm virtus spectari solet. rariores enim existunt boni imperatores, quàm viri boni. in custodia verò, & quastura, contrarium. maiorem enim virtutem requirunt, quàm qua vulgus hominum præditum est. scientia verò omnium communis est. Dubitare autem possit aliquis, si suppetat alicui & reipub. administranda facultas, & erga reipub. administranda formam beniuolentia, quamobrem virtus consideretur. his enim duobus instructus faciet quæ sunt è rep. An quia euenire potest, vt, qui hæc duo habent, sint incontinentes? Itaque quemadmodum quidam tamen si scientiam habeant, & se ipsi ament ac diligant, sibi tamen non consulunt, neque inferuiunt: ita nihil vetat quominus hoc modo. nonnulli erga rempub. sint animati. Omnino verò & vniuersè, quæ legibus continentur, quæque vtilia reipub. administranda formis esse dicimus, hæc omnia reipub. administrandæ formas conseruant. Et, quod sæpe dictum est, maximum & primum elementum est, diligenter obseruare, & operam dare, vt, quæ multitudo vult manere reip. statum, ea plus valeat, quàm quæ non vult. Sed præter hæc omnia, non est ignorandum, quod nunc ignoratur ab iis. reipub. administranda formis, quæ ad extrema decurrunt, medium. Multa enim, quæ popularia videntur, democráticas solunt, & corrumpunt: multaque, quæ oligarchiæ consentanea, oligarchias. Hi autem hanc vnã esse virtutem existimantes, ad id, quod est nimium, trahunt, ignorantes, quemadmodum nasus, quamuis ab eo recto, quod pulcherrimum est, aliquantulum ad aduncum, aut sinum deflexerit, adhuc tamen pulcher est, & ad aspectum lepidus & venustus: sed si quis eum intendat etiã magis ad id, quod est nimium: pri-

mum particula mediocritatem amitteret: deinde ad extremum eo deducet, ut ne speciem quidem nasi habeat propter nimium & parum contrariorum: eodemque modo de aliis particulis corporis se res habet: ita & de aliis omnibus reipub. administranda formis sentiendum. Etenim certo quodam modo fieri potest, ut oligarchia & democratia sint tolerabiles, etiam si discesserint aliquantum ab optimo reipub. statu, atque ordine. Quod si quis utramque earum magis ac magis intendat, primum quidem reipub. administranda formam deteriore efficiet: ad extremum verò ut nec reipub. administranda forma sit, efficiet. Quare non debet hæc ignorare scriptor legum, & vir politicus, quales res populares conseruent, qualesque perdant democratiam: quales res oligarchia conuenientes, oligarchiam. Neutra enim earum potest sine locupletibus & plebe consistere, neque permanere: sed cum rei familiaris fuerit æquabilitas, alia reipub. administranda forma sit hæc necesse est. Itaque qui legibus modum superantibus delectantur, reipub. administrandæ formas euertunt. Peccant autem & in democratiis, & in oligarchiis: in democratiis quidem, ubi penes multitudinem legum potestas est, blandi plebis ductores. nam dum locupletes oppugnant, ciuitatem, quæ maxime debet esse una, in duas partes diuidunt. in oligarchiis verò, oligarchiæ fautores. At contra oportet in democratiis populi ductores & magistros semper pro locupletibus dicere videri: oligarchiæ fautores in oligarchiis pro populo: atque hos, quos dixi, oligarchiæ fautores, insurandum ei, quod nunc iurant, contrarium iurare. Nunc enim in nonnullis oligarchiis ita iurant:

ET IN POPVLM MALE ANIMATVS ERO: ET POPVLO QVICQV ID POT VERO MALI, INCOGITABO. At opus est eos & existi-

mare, & præ se ferre, ac simulare contrarium, significantes in iurisiurandi præscripti verbis, se nullam populo iniuriam illaturos. Omnium autem eorum, quæ dicta sunt, ad rerum pub. diuturnitatem & stabilitatem maximum est, (quod nunc omnes negligunt) puerorum educationem atque institutionem ad reipub. administrandæ formam esse accommodatam. legum enim vel utilissimarum, & ab omnibus in reipub. viuentibus comprobatarum, nullus est usus, nisi ciues erunt eis assuefacti, atque ad eas eruditi in republic. administranda: si quidem leges sint populares, populariter: sin autem oligarchia conuenientes, oligarchia cōuenienter. Nam si in vno incontinentia est, etiam in ciuitate est. Non est autem hoc eruditum esse ad reipublicæ administrandæ formam, ea facere, quibus latantur pauci imperium obtinentes, aut ij, quibus democratia cordi est: sed hoc, ea didicisse, & agere posse, quibus poterunt illi oligarchiam obtinere, hi in democratia viuere. Nunc autem in oligarchiis quidem, eorum, qui reipub. præ sunt, liberi deliciis, & luxuria diffuunt, egentiū verò filij exercitati, & laboribus assuefacti sunt. Itaque eo magis & volunt res nouas moliri, & possunt. In democratiis verò iis, quæ exquisitè & accuratè populi potentiam retinent, contrarium atque quod reipub. conducit, institutum est. Huius rei causa est, quòd malè definiunt libertatem. Duo enim sunt, quibus democratia videtur esse definita, vnum, ut reipub. potestas penes maiorem populi partem sit: alterum, libertas. Nam quod iustum est, id videtur esse æquum, seu æquale: æquum, vt, quicquid multitudini visum sit, id ratum sit. liberum autem, & æquum est, quicquid velis facere. Itaque viuunt unusquisque in talibus democratiis, vt vult, & quò libido trahit, vt ait Euripides.

At hoc malum & vitiosum est. Non enim oportet existimare seruitutem esse, vivere ad reipub. administranda formam accommodare, sed salutem. Quibus igitur causis mutantur reipub. administranda forma, & quibus intereant, & quibus rebus conseruentur, & permaneant, quod simpliciter & uniuersè dicere licet, hæ sunt tantum.

Reliquum est ut etiã de monarchia differamus, & quibus rebus soleat interire natura, & quibus conseruari. Ferè autem iis, quæ diximus ceteris reipub. administrandæ formis euenire, similia sunt ea, quæ regnis & tyrannidibus accidunt. Nam regnum quidem aristocratia congruit: tyrannis verò ex oligarchia ultima & democratia componitur. Quapropter etiam iis, qui sub imperio viuunt, perniciosissima est, utpote quæ ex duobus malis concreta sit, & degresiones à recto, & peccata, quæ ab utraque proficiuntur, contineat. Vtriusque autem monarchia ortus ultimus est statim ex contrariis. Regnum enim ad bonorum persugium ac presidium aduersus populi iniuriam comparatum est: & constituitur rex ex viris bonis, vel qui virtute, aut virtutis actionibus excellat, vel qui tali genere ceteris antecellat. Tyrannus verò ex populo & multitudine sumitur aduersus nobiles, atque illustres viros, ne quam populus ab iis iniuriam accipiat: atque hoc ex euentis intelligere licet. Nam plerique omnes fere tyranni ex leuibus populi custodibus ac duetoribus facti sunt, si dicere fas est, fidem apud populum consecuti, nobilibus falsò criminandis & calumniandis. Aliæ enim tyrannides hoc modo constitutæ sunt auctis iam ciuitatibus: aliæ ante has ex regibus morem patrium migrantibus, ac violentibus, & imperium plus iusto herile concupiscentibus exstiterunt: aliæ ex iis, quibus electione adhibi-

ta summæ auctoritatis ac potestatis magistratus mandati fuerant. olim enim munera publica, & reip. procuraciones faciebant diuturniores. aliæ ex oligarchiis unum aliquem summi imperij compotem ad maximos magistratus per electionem promouentibus. His enim modis omnibus, tyrannidis occupandæ, si modo vellent, facultatem habebant, quia aliis potestas erat delata imperij regij, aliis honoris: exempli gratia, Phidon Argis, & alij, cum regnum esset, tyranni euaserunt. qui verò in Ionia fuerunt, & Phalaris ex honoribus regis ad tyrannidem aditum sibi compararunt. Pannatius autem apud Leontinos, & Cypselus Corinthi, & Pisistratus Athenis, & Dionysius Syracusis, & alij eodem modo, ex blando populi ductu, demagogiam appellant Græci, quam tribunatum plebis dicere licet. Quemadmodum igitur diximus, regnum proximè ad aristocratiam ordine accedit. Nam aut ex dignitate est, aut ex virtute vel propria, vel generis, aut ex beneficiis ac meritis in ciuitatem, aut ex his omnibus cum potentia coniunctis. Omnes enim bene meriti de ciuitatibus, aut qui poterant de ciuitatibus, aut gentibus benè mereri, hunc honorem consequabantur: alij prohibito ac depulso in bello seruitutis iugo, ut Codrus: alij patria liberata, ut Cyrus: alij aut vrbe cõdita, aut propagatis imperij finibus, agrisque latis ac remotis bello partitis, quemadmodum Lacedæmoniorum, & Macedonum, & Molossorum reges. Videtur autem rex custos esse natura, ut ij quidè, qui facultates & copias habent rei familiaris, nulla iniuria afficiantur: populus verò & multitudo nullis contumeliis vexetur. Tyrannis porrò, quemadmodum sepe numero dictum est, nihil commune spectat, sed omnia priuatæ utilitatis causa facit. Propositum autem est tyranno

quidem iucundum, regi verò honestum. Quapropter & cum eorum modorum, quibus principes superiora, & plura habent, quàm priuati, alter in pecuniis consistat, alter in honore: plus habere pecuniarum, tyrannicum est: plus honoris magis regium: & custodia regia, ex ciuibus & suis constat: tyrannica ex peregrinis, & externis. Tyrannidem porò mala habere & ea, quæ sunt in democratia, & ea, quæ in oligarchia, perspicuum est. Nam quòd diuitiæ sunt ei extremum bonorum, quod intueatur, & expetat, id habet ex oligarchia. solo enim hoc modo & custodia, & luxuria permaneat necesse est. & quòd multitudini nihil credat. iccirco & ei arma adimit. & plebem infimam vexare, & ex urbe eiicere, & ueluti sentinam exhaurire, atque aliò ubi habitet, relegare, utriusque commune est, oligarchiæ & tyrannidis. Ex democratia autem hoc mali cõtrahit, quòd bellum gerat cū illustribus ac nobilibus, eosque & occultè & aperte de medio tollat, & in exsiliū pellat, tanquā de eadem arte certāteis artifices, & imperio suo obstantes. Ex his enim enire solet, ut etiam insidiæ nascantur, dum alij eorum præfse & imperare volunt, alij seruire nolunt. ex quo fonte Perriandri consilium Thrasibulo datum manauit, spicarum supra alias eminentium mutilatio, & quasi decurtatio, proinde quasi ciueis excellentes semper de medio tollere oporteat. Quemadmodum igitur fere dictum est, eadem principia, easdemque causas mutationum esse in aliis reipub. administrandæ feris, atque in monarchiis, existimare oportet. Nam & propter iniustitiam, & propter metum, & propter contemptum, multi ex iis, qui sub imperio sunt, monarchias impetu facto adoriuntur: ex omnibus autem iniuriæ generibus, propter contumeliā maximè: interdum tamen etiam propter

priuationem bonorum. Sunt autem iidem fines & tyrannidibus, & regnis, qui & illis reipub. administranda formis, propofiti. Monarchis enim magnitudo, & amplitudo diuitiarum, & honoris suppetit: quæ omnes homines concupiscunt. Earum autem, quæ sunt in reges, aut tyrannos, impressio-num, aliæ sunt in ipsorum principum corpus & caput, aliæ in principatum. Atque eæ quidem, quæ propter contumeliam sunt, ad corpus pertinent. Contumeliarum autem cum multa sint genera, multa & quæ partes, unaquæque earum iram commouet. Iam verò corum, qui irascuntur, plerique fere omnes ulciscenda iniuria accepta gratia in alterum inuadunt, non prastantia. exempli causa, in Pisistratidas impetus factus est propterea quod Harmodij sororem probro & dedecore affecerant, Harmodio stuprum inferre conati erant. Nam Harmodius propter sororem, Aristogiton propter Harmodium, in eos impetum fecerunt. Insidiati sunt etiam Perian-dro Ambracia tyranno propterea quod inter compotandum cum una esset puer, quem ille in deliciis habebat, quasi uisisset ab eo, essetne iam ex se pregnans. Iam Philippo à Pausania iccirco vis illata est, quia cum impune contumelia & dedecore affectum esse ab Attalo passus esset: & Amynta, qui cognomento paruus dictus est, à Derda, quia se in eius etatem puerilem gloriose iactauisset: & Eunuchus ab Euagora Cyprio. Nam propterea quod uxor sibi ab illius filio ademta esset, cum interfecit, tanquam contumelia accepta. Multa etiam impressiones factæ sunt in quosdam principes monarchos, propterea quod alicui pudicitiam, corpore eius constuprato, eripuissent, verbi gratia, à Cratao in Arche-laum. Semper enim grauiter & moleste ferebat, illum secum stupri causa commisceri. Itaque quamuis longè minor esset

hic

hic praeextus, leuiorque haec causa, fuit tamen satis idonea
& iusta, quod nullam sibi ex filiabus in matrimonium ded-
disset, cum daturum se promississet: sed maiorem natu qui-
dem, bello, quod cum Sirra, & Arrabæo gerebat, implica-
tus, Elimæ regi despondit: minorem vero Amyntæ filio,
existimans fore hoc pacto, ut ille praesertim ex Cleopatra
natus, minimè à se dissideret: sed alienationis origo & princi-
pium fuit, quod grauiter tulisset, se eius libidini ad res ve-
nercas esse obsecutum. Vnà cum eo illum adortus est etiam
Hellanocrates Larissæus propter eandem causam. Vbi enim
se ab illo, cui suæ ætatis florè vtendum, fruendūque dede-
rat, ab exsilio nō reuocari vidit, cum praesertim ille se id fa-
cturum pollicitus esset, consuetudinem illam secum esse in-
stitutam, non propter cupiditatem amatoriam, sed propter
contumeliam, existimauit. Iam Paro, & Heraclides AEnij
Cotryn interemerūt, patris iniuriā vlciscentes. Adamas autē
Cotryn reliquit, ab eoque desciuit, tanquam contumelia af-
fectus, quod ab eo, cum puer esset, exsectus fuisset. Multi por-
rò etiā propterea quod corpore verbera pertulissent, & ma-
le mulcati essent, irati, alij necauerunt, alij adorti sunt etiā
eos, qui summos magistratus, & regios potentatus obtine-
bant, tanquam contumelia accepta: ut Mitylenis Pentali-
das, qui quouersus circumibant, & clauis obuium quem-
que cædebant, Megacles impressione facta cum amicis inter-
emit. Et posterius Smerda plagis à Penthilo acceptis, & ab
eius uxore extractus, cum necauit. Et eius impressionis, quæ
in Archelaum facta est, Decamnichus dux fuit, eos primus
irritans & concitans, qui in eum impetum fecerunt. Cau-
sa autem iræ fuit, quod eum tradiderat Euripidi poëtæ fla-
gellis verberandum. Euripides autem succensibat ei, quod

aliquid dixisset in suum oris factorem. Alij denique multi propter tales causas partim de medio sublatis sunt, partim insidiis excepti non longe à periculo asuerunt. Similiter autem & propter metum in monarchos inuadere solent. una enim quædam hæc erat ex iis causis, quæ ut aliis reipub. administrandæ formis, ita & monarchiis mutationem & interitum afferunt: exempli gratia, Artabanus Xerxem adortus interemit, criminationem, quæ ad Darium pertinebat, extimescens, quod eum in crucem agere à Xerxe iussus, ei non paruisset, existimans fore, ut ille sibi ignosceret, tanquam oblito, propterea quod cenabat. Aliæ sunt propter contemtionem, quemadmodum quidam cum Sardanapalum cum mulieribus nentem, & telam textentem vidisset, si vera sunt hæc, quæ à fabularum scriptoribus tradita sunt, cum interemit. quod si in illo verum non est, at in alio esse possit. Et in Dionysium posteriorem Dion inuasit, propterea quod eum contemneret, cum videret & ciueis ita animatos, & ipsum semper ebrium. Et verò nonnulli ex amicis adoriuntur propter contemptum. nam propterea quod sibi fides habetur, contemnunt, tanquam consilium facinoris admittendi occultaturi. Et qui putant fore, ut possint principatum occupare, & obtinere, quodam modo propterea quod contemnunt, impressionem faciunt. Nam proinde quasi possint, & quia periculum contemnunt propter potentiam, facile aggrediuntur: quemadmodum qui præsunt exercitui, in eos principes, qui soli imperant, irruunt: exempli causa, Cyrus in Astyagem, & vitam eius contemnens, & copias: propterea quod milites quidem otio, & inertia corrupti: ipse verò mollitia & luxuria liquefactus erat. Et Seuthes Thrax cum esset imperator, in Amadocum. Alij pluribus causis ad facinus suscipiendum

impelluntur, ut qui contemnunt, & lucri studio ducuntur: ut Mithridates in Ariobarzanem. Maximè autem propter hanc causam ad facinus ij aggrediuntur, qui cum sint audaces & praesidentes natura, apud eos, qui soli principatum obtinent, honorem ex scientia rei militaris consecuti sunt. Fortitudo enim potestatem nata, audacia est, quibus ambabus rebus freti, tanquam facile victoria potituri, in eos inuadunt. Eorum autem, qui laudis & gloria studio inflammati aggrediuntur ad tollendos principes, alius cause modus est ab iis, qui antè expositi sunt. Non enim, ut nonnulli tyrannos adoriuntur, quia vident eos ingentibus diuitiis, & amplis honoribus circumfluere, ita & eorum, qui propter laudis & gloria cupiditatem, impetum in illos faciunt, unus quisque consilium capit adeundi periculi: sed illi quidem propter eam causam, quæ antè dicta est: hi verò tanquam aliqua alia actione à se suscepta egregia, & præstati, & propter quam apud alios celebritatem & claritatem nominis sempiternam sibi comparabunt, ita monarchias adoriuntur: non quòd principatum, seu (ut Græci nominant) monarchiam concupiscant, sed gloriam. Verumtamen paucissimi numero sunt, quos hæc causa ad impressionem faciendam impellat. Oportet enim hoc antè esse positum, de salute nihil laborare, nisi re confecta: quos debet quidem Dionis existimatio comitari: sed non facile est eam in multis innasci. Ille enim cum parua manu aduersus Dionysium se cõtulit, cum hoc animo se esse diceret, ut quoquò progredi posset, ea tenus actionem susceptam perducere satis haberet: verbi gratia: si statim ut terram illam leuiter attigisset, sibi aliquo casu moriendum esset, hanc mortem, ut honestam & præclaram, se æquo animo laturum, Interit autem tyrannis uno quidem

ad ciuitatem regendam apti & idonei viri. Ad eam autem mutationem, quæ propter census ex oligarchia & politia fieri solet, cum hoc euenierit, manentibus quidem iisdem censibus ad honores obtinendos præfinitis, sed aucta re nummaria, utile est census communis, seu publici magnitudinem ad præteritum censum spectare, in iis quidem ciuitatibus, in quibus quotannis ciues censentur, quotannis: in maioribus verò, tertio, aut quinto quoque anno: & si census sit multis partibus maior, hoc est multiplex: aut multifidus, hoc est multis partibus minor censu priore, ad quem censum æstimationes in hac reipub. administranda forma initio institutæ fuerunt: legem ferri, qua lege census vel intendantur, vel remittantur: si præsens census antiquum superet, intendantur æstimationes pro multiplicatione & incremento census: si decreuerit, remittantur, & minuantur pro decrectione ac decessione. Nam in oligarchiis & politiis si hoc modo hæc non faciant, hoc est si censibus minoribus factis, atque immutatis priuatorum æstimationes ad honores petendos non remittant, accidet ut hic quidem oligarchia, illic verò dynastia nascatur: si altero modo non agant, hoc est, si auctis censibus æstimationes non intendant, eueniet ut ex politia, democratia: ex oligarchia, politia, aut democratia fiat. Commune autem præceptum est & in democratia, & in oligarchia, & in monarchia, & in omni denique reipub. administranda forma neque nimis augere quemquam præter commensum, & conuenientem modum oportere, sed conari paruos, eosdémque diuturnos honores deferre potius, quàm breuibus & magnis. deprauantur enim his & corrumpuntur ciues: & secundas res ferre non cuiusuis hominis est, quòd si aliter factum sit, non, posteaquàm vniuersos honores in

unum aliquem effuderint, rursus adimere vniuersos: sed sensim & paulatim: & maxime quidem conari legibus ita ciueis instituere atque erudire, ut nemo in vrbe exoriatur longè ceteris antecellens potentia neque amicorum, neque pecuniarum. sin aliter euenerit, eos peregrinari iussos è ciuitate summonere. Quoniam autem etiam in vita priuata res nouas querunt, certum magistratum in vrbe cõstituere oportet, eos, qui inutiliter ad reipub. administrationem uiuant, exploraturũ, atq; inspecturũ: in democratia ad democratia: in oligarchia, ad oligarchia: itẽmque in vnaquaque reip. administrandæ forma. Tum partẽ ciuitatis prosperitate vitæ, & secunda fortuna exsultantem, & ferociẽtem, vicissim cauere propter easdem causas. Cuius mali primum remedium est, particulis ciuitatis contrariis rerum agendarum curam mandare, imperiaque tradere. dico autem contrarios esse viros æquos & bonos vulgo, egentis locupletibus & copiosis: alterum, conari aut commiscere & confundere egentium multitudinem cũ locupletibus, aut medios augere. Hoc enim dirimit seditiones ex inæqualitate orientis. Maximum autem est in omni reipub. administrandæ forma, eam ita & legibus, & reliqua institutione ciuitatis domestica esse descriptam atque ordinatam, ut non liceat magistratibus è reipub. questum facere. Atque hoc maximè in oligarchiis obseruandum est. Non enim tam indignè fert multitudo se ab imperiis & magistratibus excludi, (quinetiam latatur, si quis sinat eam in suis negotiis priuatis otiosè & sine interpellatione versari) quàm si putet eos, qui reipub. præsumunt, remp. depeculari & compilare. Et tum vtrumque ei dolorem affert, neque honorum se esse participem, neque lucrorum. Vno autem modo contingere potest, ut si: democratia simul, &

aristocratia, si quis hoc efficere ac præstare possit, (feri enim possit) ut & nobiles, & multitudo quod volunt utrique, habeant. Omnibus enim licere reipub. præesse, & gerere magistratus, populare est, & democratiae cõuenit. Nobilibus verò magistratus mādari, aristocratiae propriū est. Hoc autem erit, cū ex magistratibus quæstum facere non licebit. Egentes enim magistratus gerere nolent, cō quod nullum ex iis quæstum facere liceat: sed negotiis domesticis inservire atque operam dare malent. Poterunt locupletes, quia nulla pecunia publica præter domesticam egeant. ita fiet ut egentes quidem locupletentur & ditescant, quia in suis negotiis, operibusque versentur: nobiles verò non subiungantur imperio humilium & contemtorum ciuium. Ut ne igitur arariū compiletur, pecunia publica tradatur præsentibus ciuibz omnibus: & rationum exempla diligēter cum exemplari comparata per curias, & centurias, & tribus distributa repōnantur. Ut autem sine quæstu gerantur magistratus, iis, quorum fides & industria in magistratu fuerit probata & spectata, honores oportet lege lata esse decretos. Iam verò in democratiis quidem, locupletibus parcendum est, non solum eorum fundis, & prædiis, sed etiam fructibus non diuidendis viritim, atq; ad alios transferendis: quod fit in nonnullis reipub. administrandæ formis, neque tamen animaduertitur. Sed utilius est iis, qui locupletium copias & opes imminuere, ac decurtare volunt, eos cogere ut muneribus publicis fungantur sumtuosis quidem illis, sed minimè utilibus, ut ludorum faciendorum curationibus, & lampadum præfectoriis, & aliis huiusmodi. In oligarchia verò egentium maxima cura habenda est, hisque magistratus quæstuosi mandandi sunt. Et si quis è numero locupletium eos contumeliose

ledat,

lædat, grauiores in illos pœnæ debent esse constitutæ, quàm si-
quis ex egentibus alterum egentem contumelia afficiat: &
hereditates non ex donatione, sed ex gente & cognatione ad
heredes peruenire. neque idem pluribus hereditates, quàm u-
nam debet cernere. Sic enim & æquabiliores sint reipub. fa-
miliaris facultates: & plures egentes, copiosi & locupletes
euadere queant. Vtile autem est tum in democratia, tum in
oligarchia iis, qui reipub. administrationis minus sunt par-
ticipes, aliarum rerum aut equalitatem, aut primas parteis
dare: in democratia, locupletibus: in oligarchia, egentibus: ve-
rum tamen omnia imperia, in quibus totius reip. publica cõse-
stit auctoritas, ac potestas, hæc solis iis, aut plurib^{us} ex iis, qui
rempub. administrant, committere, atque in manus tradere.

Tria autem debent habere ij, qui magistratus totius ciui-
tatis amplissimos, & penes quos est summa reipub. potestas,
gesturi sunt: primùm in reipub. statum beniuolentiam: dein-
de eius magistratus, quem gerunt, munerum obeundorum fa-
cultatem maximam: tertio loco virtutem & iustitiam in u-
naquaque reipub. administrandæ forma, pro cuiusque reip.
administrandæ forma. nam si non idem ius quadrat ad om-
neis reipub. administrandæ formas, iustitia quoque differat
neceffe est. Habet autem res dubitationem ad explicandum
difficilem, cùm hæc omnia in eodem non concurrunt, quæ sit
adhibenda distinctio: verbi gratia, si quis ad ducendum qui-
dem exercitum, & rem militarem administrandam aptus
sit, sed improbus, atque erga reipub. administrandæ formam
non beniuolus: alter vero & iustus, & beniuolo in reipub.
administrandæ formam animo, quo modo faciendæ sit electio.
Duo igitur videntur esse intuenda: cuius rei soleant esse o-
mnes homines magis participes, & cuius minus.

imperio militari mandando peritia, vsusque rei militaris potius, quàm virtus spectari solet. rariores enim existunt boni imperatores, quàm viri boni. in custodia verò, & quaestura, contrarium. maiorem enim virtutem requirunt, quàm qua vulgus hominum præditum est. scientia verò omnium communis est. Dubitare autem possit aliquis, si suppetat alicui & reipub. administranda facultas, & erga reipub. administranda formam benivolentia, quamobrem virtus desideretur. his enim duobus instructus faciet quæ sunt è rep. An quia euenire potest, ut, qui hæc duo habent, sint incontinentes? Itaque quemadmodum quidam tametsi scientiam habeant, & se ipsi ament ac diligant, sibi tamen non consulunt, neque inferuiunt: ita nihil vetat quominus hoc modo nonnulli erga rempub. sint animati. Omnino verò & vniuersè, quæ legibus continentur, quæque utilia reipub. administranda formis esse dicimus, hæc omnia reipub. administrandæ formæ conseruant. Et, quod sæpe dictum est, maximum & primum elementum est, diligenter obseruare, & operam dare, ut, quæ multitudo vult manere reip. statum, ea plus valeat, quàm quæ non vult: Sed præter hæc omnia, non est ignorandum, quod nunc ignoratur ab iis. reipub. administrandæ formis, quæ ad extrema deerrarunt, medium. Multa enim, quæ popularia videntur, democratiæ soluant, & corrumpunt: multæque, quæ oligarchiæ consentanea, oligarchias. Hi autem hanc unam esse virtutem existimantes, ad id, quod est nimium, trahunt, ignorantes, quemadmodum nasus, quamuis ab eo recto, quod pulcherrimum est, aliquantulum ad aduncum, aut sinum deflexerit, adhuc tamen pulcher est, & ad aspectum lepidus & venustus: sed si quis eum intendat etiã magis ad id, quod est nimium: pri-

mum particula mediocritatem amitter: deinde ad extremū
eō deducet, ut ne speciem quidem nasi habeat propter ni-
mium & parum contrariorum: eodēque modo de aliis par-
ticulis corporis se res habet: ita & de aliis omnibus reipub.
administrandæ formis sentiendum. Etenim certo quodam
modo fieri potest, ut oligarchia & democratia sint tolerabi-
les, etiam si discesserint aliquātum ab optimo reipub. statu,
atque ordine. Quod si quis utramque earum magis ac magis
intendat, primum quidem reipub. administrandæ formam
deteriorem efficiet: ad extremum verò ut nec reipub. admi-
nistrandæ forma sit, efficiet. Quare non debet hæc ignorare
scriptor legum, & vir politicus, quales res populares con-
seruent, qualesque perdant democratiam: quales res oligar-
chiæ conuenientes, oligarchiam. Neutra enim earum potest
sine locupletibus & plebe cōstare, neque permanere: sed cū
rei familiaris fuerit æquabilitas, alia reipub. administrandæ
forma sit hæc necesse est. Itaque qui legibus modum superan-
tibus delectantur, reip. administrandæ formas euertunt. Pec-
cant autē & in democratiis, & in oligarchiis: in democratiis
quidē, ubi penes multitudinē legum potestas est, blandi plebis
ductores. nam dū locupleteis oppugnant, ciuitatē, quæ maxi-
mè debet esse una, in duas partes diuidunt. in oligarchiis ve-
rò, oligarchiæ fautores. At cōtrā oportet i democratiis populi
ductores & magistros semper pro locupletibus dicere videri:
oligarchiæ fautores in oligarchiis p populo: atq; hos, quos di-
xi, oligarchiæ fautores, iusiurandū ei, quod nunc iurant, con-
trariū iurare. Nunc enim in nonnullis oligarchiis ita iurant:
ET IN POPVLVM MALE ANIMATVS E-
RO: ET POPVLO QVICQV ID POT VERO
MALI, INCOGITABO. At opus est eos & existi-

At hoc malum & vitiosum est. Non enim oportet existimare seruitutem esse, viuere ad reipub. administrandæ formam accommodatè, sed salutem. Quibus igitur causis mutantur reipub. administrandæ formæ, & quibus intereant, & quibus rebus conseruentur, & permaneant, quod simpliciter & vniuersè dicere licet, hæc sunt tantum.

Reliquum est ut etiā de monarchia differamus, & quibus rebus soleat interire natura, & quibus conseruari. Ferè autem iis, quæ diximus ceteris reipub. administrandæ formis euenire, similia sunt ea, quæ regnis & tyrannidibus accidunt. Nam regnum quidem aristocratia congruit: tyrannis verò ex oligarchia vltima & demotratia componitur. Quapropter etiam iis, qui sub imperio viuunt, perniciosissima est, utpote quæ ex duobus malis concreta sit, & degrefiones à recto, & peccata, quæ ab utraque profisciscuntur, contineat. Vtriusque autem monarchiæ ortus vltimus est statim ex contrariis. Regnum enim ad bonorum persugium ac præsidium aduersus populi iniuriam comparatum est: & constituitur rex ex viris bonis, vel qui virtute, aut virtutis actionibus excellat, vel qui tali genere ceteris antecellat. Tyrannus verò ex populo & multitudine sumitur aduersus nobiles, atque illustres viros, ne quam populus ab iis iniuriam accipiat: atque hoc ex euentis intelligere licet. Nam plerique omnes fere tyranni ex leuibus populi custodibus ac duetoribus facti sunt, si dicere fas est, fidem apud populum consecuti, nobilibus falsò criminandis & calumniandis. Aliæ enim tyrannides hoc modo constitutæ sunt auctis iam ciuitatibus: aliæ ante has ex regibus morem patrium migrantibus, ac violentibus, & imperium plus iusto herile concupiscentibus exstiterunt: aliæ ex iis, quibus electione adhibi-

ta summæ auctoritatis ac potestatis magistratus mandati fuerant. olim enim munera publica, & reip. procuraciones faciebant diuturniores. aliæ ex oligarchiis vnum aliquem summi imperij compotem ad maximos magistratus per electionem promouentibus. His enim modis omnibus, tyrannidis occupandæ, si modo vellent, facultatem habebant, quia aliis potestas erat delata imperij regij, aliis honoris: exempli gratia, Phidon Argis, & alij, cum regnum esset, tyranni euaserunt. qui verò in Ionia fuerunt, & Phalaris ex honoribus regis ad tyrannidem aditum sibi compararunt. Pannætius autem apud Leontinos, & Cypselus Corinthi, & Pisistratus Athenis, & Dionysius Syracusis, & alij eodem modo, ex blando populi ductu, demagogiam appellant Græci, quam tribunatum plebis dicere licet. Quemadmodum igitur diximus, regnum proximè ad aristocratiam ordine accedit. Nam aut ex dignitate est, aut ex virtute vel propria, vel generis, aut ex beneficiis ac meritis in ciuitatem, aut ex his omnibus cum potentia coniunctis. Omnes enim bene meriti de ciuitatibus, aut qui poterant de ciuitatibus, aut gentibus benè mereri, hunc honorem consequiebantur: alij prohibito ac depulso in bello seruitutis iugo, ut Codrus: alij patria liberata, ut Cyrus: alij aut vrbe cōdita, aut propagatis imperij sinibus, agrisque latis ac remotis bello partitis, quemadmodum Lacedæmoniorum, & Macedonum, & Molossorum reges. Videtur autem rex custos esse naturæ, ut ij quidē, qui facultates & copias habent rei familiaris, nulla iniuria afficiantur: populus verò & multitudo nullis contumeliis vexetur. Tyrannis porro, quemadmodum sepe numero dictum est, nihil commune spectat, sed omnia priuæ utilitatis causa facit. Propositum autem est tyranno

quidem iucundum, regi verò honestum. Quapropter & cum eorum modorum, quibus principes superiora, & plura habent, quàm priuati, alter in pecuniis consistat, alter in honore: plus habere pecuniarum, tyrannicum est: plus honoris magis regium: & custodia regia, ex ciuibus & suis constat: tyrannica ex peregrinis, & externis. Tyrannidem porro mala habere & ea, quæ sunt in democratia, & ea, quæ in oligarchia, perspicuum est. Nam quòd diuitiæ sunt ei extremum bonorum, quod intueatur, & expetat, id habet ex oligarchia. solo enim hoc modo & custodia, & luxuria permaneat necesse est. & quòd multitudini nihil credat. iccirco & ei arma adimit. & plebem infimam vexare, & ex urbe eiicere, & ueluti sentinam exhaurire, atque aliò ubi habitet, relegare, utriusque commune est, oligarchia & tyrannidis. Ex democratia autem hoc mali cōtrahit, quòd bellum gerat cū illustribus ac nobilibus, eosque & occultè & apertè de medio tollat, & in exsiliū pellat, tanquā de eadem arte certāteis artifices, & imperio suo obstanteis. Ex his enim eire solet, ut etiam insidiæ nascantur, dum alij eorum præesse & imperare volunt, alij seruire nolunt. ex quo fonte Periandri consiliū Thrasybulo datum manauit, spicarum supra alias eminentium mutilatio, & quasi decurtatio, proinde quasi ciueis excellentes semper de medio tollere oporteat. Quemadmodum igitur ferè dictum est, eadem principia, easdēque causas mutationum esse in aliis reipub. administrandæ formis, atque in monarchiis, existimare oportet. Nam & propter iniustitiam, & propter metum, & propter contemptum, multi ex iis, qui sub imperio sunt, monarchias impetufacto adoriuntur: ex omnibus autem iniuriæ generibus, propter contumeliam maximè: interdum tamen etiam propter

priuationem bonorum. Sunt autem iidem fines & tyrannidibus, & regnis, qui & illis reipub. administrandæ formis, propositi. Monarchis enim magnitudo, & amplitudo diuitiarû, & honoris suppetit: quæ omnes homines concupiscunt. Earum autem, quæ sunt in reges, aut tyrannos, impressionum, aliæ sunt in ipsorum principum corpus & caput, aliæ in principatum. Atque eæ quidem, quæ propter contumeliam sunt, ad corpus pertinent. Contumeliarum autem cum multa sint genera, multæ quæ partes, unaquæque earum iram commouet. Iam verò eorû, qui irascuntur, plerique fere omnes vlciscenda iniuriæ accepta gratia in alterum inuadunt, non praestantia. exempli causa, in Pisistratidas impetus factus est propterea quod Harmodij sororem probro & dedecore affecerant, Harmodio stuprum inferre conati erant. Nam Harmodius propter sororem, Aristogiton propter Harmodium, in eos impetum fecerunt. Insidiati sunt etiam Perianдро Ambraciæ tyranno propterea quod inter compotandum cum unâ esset puer, quem ille in deliciis habebat, quasi uisset ab eo, essetne iam ex se pregnans. Iam Philippo à Pausania iccirco vis illata est, quia eum impune contumelia & dedecore affectum esse ab Attalo passus esset: & Amynta, qui cognomento paruus dictus est, à Derda, quia se in eius etatem puerilem gloriose iactauisset: & Eunuchō ab Euağora Cyprio. Nam propterea quod uxor sibi ab illius filio adempta esset, eum interfecit, tanquam cōtumelia accepta. Multa etiam impressiones factæ sunt in quosdam principes monarchos, propterea quod alicui pudicitiam, corpore eius constuprato, eripuissent, verbi gratia, à Cratao in Arche-laum. Semper enim grauiter & molestè ferebat, illum secum stupri causa commisceri. Itaque quamuis longè minor esset

hic

hic prae-textus, leuiorque haec causa, fuit tamen satis idonea
& iusta, quod nullam sibi ex filiabus in matrimonium dedisset, cum daturum se promississet: sed maiorem natu quidem, bello, quod cum Sirra, & Arrabæo gerebat, implicatus, Elimæ regi despondit: minorem vero Amyntæ filio, existimans fore hoc pacto, ut ille praesertim ex Cleopatra natus, minimè à se dissideret: sed alienationis origo & principium fuit, quod grauiter tulisset, se eius libidini ad res venereas esse obsecutum. Vnà cum eo illum adortus est etiam Hellenocrates Larissæus propter eandem causam. Vbi enim se ab illo, cui suæ ætatis florè utendum, fruendumque dederat, ab exsilio nō renocari vidit, cum praesertim ille se id facturum pollicitus esset, consuetudinem illam secum esse institutam, non propter cupiditatem amatoriam, sed propter contumeliam, existimauit. Iam Paro, & Heraclides AEnij Cotyn interemerunt, patris iniuriā vlciscentes. Adamas autē Cotyn reliquit, ab eoque desciiuit, tanquam contumelia affectus, quod ab eo, cum puer esset, exsectus fuisset. Multi porro etiā propterea quod corpore verbera pertulissent, & male mulcati essent, irati, alij necauerunt, alij adorti sunt etiam eos, qui summos magistratus, & regios potentatus obtinebant, tanquam contumelia accepta: ut Mitylenis Pentolidas, qui quoque uersus circumibant, & clauis obuium quemque cedebant, Megacles impressione facta cum amicis interemit. Et posterius Smerda plagis à Penthilo acceptis, & ab eius uxore extractus, cum necauit. Et eius impressionis, quæ in Archelaum facta est, Decamnichus dux fuit, eos primus irritans & concitans, qui in eum impetum fecerunt. Causa autem iræ fuit, quod eum tradiderat Euripidi poëtæ flagellis verberandum. Euripides autem succensebat ei, quod

aliquid dixisset in suum oris factorem. Alij denique multi propter tales causas partim de medio sublatis sunt, partim insidiis excepti non longe à periculo asuerunt. Similiter autem & propter metum in monarchos inuadere solent. una enim quaedam hac erat ex iis causis, quæ ut aliis reipub. administrandæ formis, ita & monarchiis mutationem & interitum afferunt: exempli gratia, Artabanus Xerxem adortus interemit, criminationem, quæ ad Darium pertinebat, extimescens, quod eum in crucem agere à Xerxe iussus, ei non paruisset, existimans fore, ut ille sibi ignosceret, tanquam oblitto, propterea quod cenabat. Alia sunt propter contemtionem, quemadmodum quidam cum Sardanapalum cum mulieribus nentem, & telam texentem vidisset, si vera sunt hæc, quæ à fabularum scriptoribus tradita sunt, eum interemit. quod si in illo verum non est, at in alio esse possit. Et in Dionysium posteriorem Dion inuasit, propterea quod eum contemneret, cum videret & ciuicis ita animatos, & ipsum semper ebrium. Et verò nonnulli ex amicis adoriuntur propter contemptum. nam propterea quod sibi fides habetur, contemnunt, tanquam consilium facinoris admittendi occultaturi. Et qui putant fore, ut possint principatum occupare, & obtinere, quodam modo propterea quod contemnunt, impressionem faciunt. Nam proinde quasi possint, & quia periculum contemnunt propter potentiam, facile aggrediuntur: quemadmodum qui præsunt exercitui, in eos principes, qui soli imperant, irruunt: exempli causa, Cyrus in Astyagem, & vitam eius contemnens, & copias: propterea quod milites quidem otio, & inertia corrupti: ipse verò mollitia & luxuria liquefactus erat. Et Seuthes Thrax cum esset imperator, in Amadocum. Alij pluribus causis ad facinus suscipiendum

impelluntur, ut qui contemnunt, & lucri studio ducuntur: ut Mithridates in Ariobarzanem. Maximè autem propter hanc causam ad facinus ij aggrediuntur, qui cùm sint audaces & præsidentes natura, apud eos, qui soli principatum obtinent, honorem ex scientia rei militaris consecuti sunt. Fortitudo enim potestatem nacta, audacia est, quibus ambabus rebus freti, tanquam facile victoria potituri, in eos innadunt. Eorum autem, qui laudis & gloria studio inflammati aggrediuntur ad tollendos principes, alius causæ modus est ab iis, qui antè expositi sunt. Non enim, ut nōnulli tyrannos adoriuntur, quia vident eos ingentibus diuitiis, & amplis honoribus circumfluere, ita & eorum, qui propter laudis & gloria cupiditatem, impetum in illos faciunt, unus quisque cōsiliū capit adeundi periculi: sed illi quidem propter eam causam, quæ antè dicta est: hi verò tanquam aliqua alia actione à se suscepta egregia, & præstati, & propter quam apud alios celebritatem & claritatem nominis sempiternam sibi comparabunt, ita monarchias adoriuntur: non quòd principatum, seu (ut Græci nominant) monarchiam concupiscant, sed gloriam. Verumtamen paucissimi numero sunt, quos hæc causa ad impressionem faciendam impellat. Oportet enim hoc antè esse positum, de salute nihil laborare, nisi re confecta: quos debet quidem Dionis existimatio comitari: sed non facile est eam in multis innasci. Ille enim cum parua manu aduersus Dionysium se cōtulit, cùm hoc animo se esse diceret, ut quoquò progredi posset, ea tenus actionem susceptam perducere satis haberet: verbi gratia: si statim ut terram illam leuiter attigisset, sibi aliquo casu moriendum esset, hanc mortem, ut honestam & præclaram, se æquo animo laturum. Interit autem tyrannis uno quidem

modo, ut & unaquaque aliarum reipub. formarum, extrinsecus; & à causis externis, si sit aliqua aduersaria reipub. administranda forma potentior. voluntatem enim præstò futuram perspicuum est, propterea quia consilia inter se contraria sunt. Quæ autem volunt, cum etiam possunt, ea agunt omnes. Contrariæ autem sunt reipub. administranda forma, democratia, & tyrannis, Vt figulus figulo, quem admodum inquit Hesiodus. nam democratia extrema tyrannis est. Quocirca plurimas tyrannidas Lacedæmonij dissiperunt: & Syracusani, quo tempore suam remp. bene administrabant. Altero vero modo euertitur tyrannis, ex seipsa, cum ij, qui eius sunt participes, inter se discordant ac dissident: quemadmodum Gelonis tyrannis, & nunc Dionysij. nam Gelonis quidem tyrannis eò euersa est, quòd Thrasylbulus Hieronis frater, Gelonis filium popularium populi ductorum more blanditiis deliniebat, & ad voluptates incitabat, ut ipse imperaret: cum autem necessarij cõspirassent, & coiussent, ut ne tyrannis funditus euertiretur, sed solus Thrasylbulus: nonnulli ex iis altera ex parte coitione facta, tanquam occasionem nacti, eos omnes exegerunt. Dionysium autem Dion, cum esset ei affinitate coniunctus, comparato exercitu, & populo sibi adiuncto, illum quidẽ eiecit, sed paullo post interfectus est. Cum sint autẽ causæ duæ, propter quas maximè ad tyrannidas tollendas aggrediuntur, odium, & contemptus: horum quidem altero digni sunt tyranni, nempe odio: verumtatem ex eo, quòd contemnuntur, multa nascuntur tyrannidum euersiones: cuius rei hoc argumẽtum est. Nam plerique ex iis, qui imperia pepererunt, etiam retinere ac tueri potuerunt: qui verò à maioribus acceperunt, statim ferè omnes amiserunt. Nam dum libidinose ac vo-

luptariè viuunt: & contenti fiunt, & multas iis, qui adori-
ri volunt, occasiones adoriendi præbent. Odij autem parti-
culam etiam iram ponere oportet. Nam quodammodo ea-
rumdem actionum causa efficiens esse solet. Quin sæpenu-
mero etiam ad agendum maiorem vim habet, quàm odium.
contentius enim adoriuntur, quòd perturbatio rationem in
consilium non adhibeat. Maximè autem euenit, ut homines
vb contumelià iræ pareant atque obsequantur: propter quam
causam cùm Pisistratidarum tyrannis dissipata fuerit, tum
multæ aliæ: sed magis propter odium. Nam ira quidē cum
dolore coniuncta est. Itaque non est facile ratiocinari ira do-
minante. Inimicitia verò doloris sunt expertes. Atque ut in
summa dicamus, quot causas esse diximus & oligarchia me-
ræ, atque vltima, & democratia extrema euertenda, tote-
tiam tyrannidis statuenda sunt. Etenim hæ reipub. admini-
stranda formæ, sunt quedam diiunctæ & diuiduæ tyran-
nides. Regnum autem minimè extrinsecus quidem interit.
quocirca & diuturnum est. intrinsecus vero & ex seipso
multæ ei interitiones, multaq; quasi fata imminet. Ac duo-
bus sanè modis interit: vno modo si discordarint inter se,
qui sunt regni participes; & amici regum: altera vbi reges
conantur aliquanto magis, quàm par sit, tyrannicè reipub.
administrare: & vbi postulant penes se pluriū rerum,
quàm fas sit, esse potestatem, & contra legem. Non existit
porro amplius his temporibus regna: sed si forte, monarchia
& tyrannides potius oriuntur, quia regnum est imperium
voluntarium, & summam rerum plus nimio magnarum au-
toritatem ac potestatem obtinens: multi autem sunt similes,
nullusque exoritur ita ceteris antecellens, ut imperij magni-
tudini, & dignitati sit par & æqualis. Itaque propter hanc

causam homines sponte quidem sua regnum non sufferunt. quod si quis dolo, aut vi imperium adipiscatur, hoc iam videtur tyrannis esse. Regnorum autem eorum, quæ ex genere ad posteros perveniunt, interitionis hæc etiam causam, præter eas, quas exposuimus, statuere oportet, quod multi exoriantur contemti, & qui, cum opibus & copiis tyrannicis non sint instructi, sed honore regali decorati, civis suos contumeliose vexent. Tum enim facilis est regni eversio. Nam si nolint, continuo non erit rex. At tyrannus, etiam si nolint. Intereunt igitur monarchiæ, propter has, & taleis alias causas.

- II Servantur autem scilicet, ut simpliciter quidem & universè dicam, contrariis: ut singillatim verò, regna quidem, si ad mediocritatem & moderationem adducantur. quanto enim pauciorum rerum penes principes sit potestas, tanto diutius omnis principatus maneat necesse est. nam cum ipsi minus fiant dominorum in morem imperiosi, tum moribus efficiuntur magis ad æquitatem, æqualitatemque propensi, tum civibus minus sunt invidiosi. Propter hæc causam enim & regnum Molossorum diu incolume permansit: & regnum Lacedæmoniorum propterea quod imperium & ab initio in duas partes divisum fuerit, & iterum postea Theopompus cum multis aliis in rebus moderationem adhibuerit, tum in ea re, quod Ephorum imperium illi opposuerit. immutata enim regni potestate, tempus auxit. Itaque id quodammodo non minus, sed maius fecit. quod eum & uxori suæ re sponsidisse ferunt, cum ab eo quæsiuisset obiurgans, ecquid eum puderet regnum minus filiis tradere, quam a patre accepisset? non pudet verò, inquit. Trado enim diuturnius. Tyrannides autem duobus modis maximè inter se contrariis servantur: quorum alter est, is, qui traditus est, & quo plerique

tyranni imperium administrant. Atque ex his multa instituisse Perianthum. Corinthium ferunt: multa etiam talia à Persarum imperio sumere licet. Sunt autem & ea, quæ suprà à nobis exposita sunt, ad tyrannidis, quoad eius fieri potest, salutem apposita & utilia, præstantium virorum excellentiam imminuere, quasi que decurtare, & feroces, magnique spiritus homines de medio tollere: & neque conuiuia publica ferre, neque sodalitates, neque disciplinas, neque quicquam tale: sed illa omnia, unde duo proficisci solent, spiritus feroces, & fides, cauere: & neque cætus eruditos, neque alios conuentus, & confessus otiosos esse sinere: omnia denique facere, quibus quàm maximè inter se ignoti omnes erūt. cognitio enim facit, ut maior sit fides mutua: & dare operam ut ciues, qui non absint peregrè, semper sint in promtu & in oculis; & versentur in foribus. sic enim & minimum obscurum fuerit, quid agant, quidque moliantur: & paruos, humileisque spiritus sumere assueuerint, semper seruiantes: & cetera quacunque sunt huiusmodi, Persica, & barbara, sunt tyrannica. Omnia enim idem valèt. Tum perficere ne sint occulta, neque obscura quacunque quis forte vel dicat, vel agat ex iis, qui sub imperio sunt: sed præstò sint speculatores, quales erant Syracusis, qui potagógida appellabantur, sic dicti, quòd omnia, quæ Syracusis agebantur, atque adeò cogitabantur, acerrimè anquirebant, & tyranno referebant, ac renuntiabant. Solebat etiam Hiero subascultatores quosdam, qui à re ipsa otacusta dicebantur, quòd omnibus rebus & agendis, & dicendis aureis admouerent, emittere, ubicunque aliquis hominum cætus esset, aut ciuium conuentus, aut congressus. Nam tum & minus audent libere loqui, & taleis homines pertimescant, & si libere loquan-

tur, minus occulti sunt. Vtile etiam est tyranno inter ciueis serere discordias, eosque inter se committere, atque offensos reddere & amicos amicis, & populum nobilibus, & diuitibus inter se. tum ciueis pauperare tyrannicum est, ut neque presidium ab ipso alatur, sed à ciuibus, & in negotio, atque opere auotidiano occupati, nihil habeant otij reliquum ad insidiandum. Huius rei exemplum præbent pyramides, quæ sunt in Aegypto, & Cypselidarum Colossi, donaque diis consecrata, & ades Iouis Olympij à Pisistratidis ædificata, & opera Samia à Polycrate facta. Hæc enim omnia ad unum & idem valent, nempe ad ciuium occupationem, & paupertatem. Eiusdem generis est & tributorum collatio, vectigaliumque pensitatio, quemadmodum fiebat Syracusis. Nam tyrannidem obtinente Dionysio, eueniebat ut omnis res cuiusque familiaris tributo conferendo, quinquennio esset exhausta. Est etiam bellorum gestor tyrannus, ut sint occupati, & continenter duce egeant. Præterea regnum quidem studio & opera amicorum seruatur: tyranni autem proprium est maximè amicis non credere, quasi omnes quidem tyrannidem euertere velint, hi autem maximè possint. Et quæ in extrema democratia sunt, tyrannica sunt omnia: mulierum potentatus in domibus, ut virorum consilia, factaque enuntient: & seruorum remissius vitæ genus propter eandem causam. Nam neque serui & mulieres tyrannis insidiantur, aut quippiam mali incogitant: & cum prospero fortuna flatu fruuntur, benè cupiant tyrānidibus, & democratiis necesse est. Nam etiam populus in democratia, monarchi similitudinem quandam gerit. Itaque etiam assentator apud utrumque summo in pretio atque honore est: apud populum quidem leuis populi ductor, blandusque contionator:

(nam

(nam populi ductor, populi assentator est) apud tyrannos
verò ij, qui humiliter & demissè cum eis congregiuntur, &
loquuntur: quod est assentationis munus. Nam etiam pro-
pter hanc causam, tyrannis improborum amicitia iucunda
est. gaudent enim assentatione tyranni. hoc autem nemo fe-
cerit, qui ingenuos spiritus gerat. sed qui sunt viri boni, aut
amant, aut non assentantur. Tum improbi ad res improbas
sunt utiles. Clauus enim clauo pellitur, ut in prouerbio est.
Præterea nemine viro graui & libero delectari, tyrannicū.
Se enim solum talem esse postulat tyrannus. Qui autem gra-
uitate & magnificentia cum tyranno certat, & liberè se ge-
rit, adimit excellentiam, & imperium illud herile, ac domi-
ni proprium, quod habet tyrannis. Taleis igitur homines o-
derunt, tanquam imperij sui euerfores. Præterea peregrinos
ad conuiuium, & quotidianam vitæ consuetudinem adhi-
bere potius, q̃ ciuicis, tyrannicum est, tãquam hi quidem sint
hostes, illi verò certare de principatu nihil putēt ad se perti-
nere. Hæc & talia tyrannica sunt quidem illa, & imperia
salutaria: sed nullum eis improbitatis genus abest. Sunt au-
tem ferè hæc omnia tribus generibus comprehēsa. Tria enim
tyrannis sibi proponit, ac destinat: vnum quidem ut cinceis,
qui sub imperio sunt, humileis, & abiectos spiritus gerant.
Nam qui angusto, & paruo animo est, nulli insidias stru-
xerit, malūue incogitarit. Alterum est, ut alter alteri non
credat, sit que inter eos incerta ac suspecta fides. Non enim
prius eueritur tyrannis, q̃ aliqui inter se fidē habeant. Itcir-
co & cum viris bonis bellum gerunt, ut imperio pestiferis ac
perniciosis, nō solum q̃ herile imperiū respuant, sed quia sint
& inter se, & erga alios fideles: & quia neque se ipsi, neque
alios indicaturi, aut prodituri sint. Tertium est, ut non hæ-

beant potestatem rerum agendarum. Nemo enim aggreditur ad eas res agendas, quæ effici non possunt, ergo neque ad tyrannidem euertendam, si desit agendi facultas. Ad quos igitur sineis tyrannorum voluntates reuocentur, hi sunt tres numero. Omnia enim, quæ sūt tyrāni propria, ad hæc velut signa proposita reuocare possit aliquis, partim ut ne ciues credant mutuo, partim ut nequid possint, partim ut paruos animos, humileisque spiritus gerant. Modus igitur vnus, quod salus constituitur tyrannidibus, talis est. Alter autem, cura & diligentia ferè iis, quæ diximus, contrarius est: cūmq; ex regnorum interitu sumere ac cognoscere licet. Quemadmodum enim regni interitionis modus vnus est, imperium plus iusto tyrannicum reddere: sic tyrannidis salus est, eam facere aliquāto magis regalem, vno duntaxat seruato, nempe potentia, ut imperet non modò volentibus, verū etiam nolentibus, atque inuitis. Nam hoc etiam proiciens, proicit & tyrannidis obtinenda facultatem. At hoc quidem, tanquam propositum quendam finem, manere oportet: alia verò partim facere, partim videri, regaleis virtutes bellè simulantem, ac præ se ferentem: primum quidem ut reipub. curam habere videatur, neque sumtus faciens in eas donationes, propter quas multitudo irascitur, & seuit, cū tyrannus à ciuib; sumat, atque exigat, in opere, ac labore assidue versantibus, & tenuiter, parcèque victitatibus: scortis autē & peregrinis, & artificibus effusè largiatur: & rationes acceptorum & expensorum referens: quod nonnulli iam tyranni fecerunt. sic enim quis administrans, dispensator reipub. tanquam rei familiaris, & paterfamilias, non tyrānus esse videbitur. Non est porò metuendum nequando pecunie eum deficiant, cū penes eum ciuitatis sit potestas:

immo verò tyrannis in alias terrarum oras domo exeuntibus, etiam hoc utilis sit, quàm coaceruatas & congestas relinquare. Ita enim qui custodia tyrannica prepositi sunt, minus inuadant in res tyranni. Formidolosiores enim atque horribiliores sunt tyrannis iis, qui peregrinantur, custodes & praesidiarii milites, quàm ciues. hi enim unà cum tyrannis peregrinantur: illi in horum locum manent. Deinde tyrannum videri oportet tributa, & munerum publicorum functiones, tū rei familiaris tuenda gratia exigere, tū si quando opus sit, ad opportunitates belli eis uti. In summa deniq; se ipsum præbere custodem tanquam rerum communium & publicarum, nō tanq̃ propriarū & priuatarum: & speciem gerere non asperam, & sæui hominis, sed grauis & magnifici viri: præterea talem videri ut qui cum eo loquuntur & congregiuntur, eum non metuant, aut horreant, sed vereantur, & pudore prosequantur. Hoc autem consequi non est ei facile, qui sit contemnendus. Quocirca oportet eum, etiam si alias virtutes negligat, at certè in scientia ciuili studium diligenter incumbere: & opinionem de seipso talem in animis suorum ingenerare atque inferere. Præterea non solum ipsum videri in quemquam suorum ciuium neque adolescentulum, neque puellam contumeliam ullam edere, verum nec in alium quemquam suorum comitum: similiterque uxores eorum proprias erga alias mulieres affectus esse. Nam propter uxorum contumelias multe tyrannides interierunt. In voluptatibus autem corporis consecrandis ac perfruendis contrarium facere, atque id, quod nunc quidam tyranni faciunt, non enim solum statim à mane, & continenter per multos dies hoc agunt, ut voluptatibus perfruantur, verum etiam suarum libidinum ac voluptatum alios homines con-

scios & testeis esse volunt, ut sint eis, tanquam beati ac fortunati, admirabiles: sed maxime quidem in his rebus modum seruare; sin minus, at aliis sua flagitia occultare, eorumque testimonium & oculos fugere. Nam neque is, qui siccus ac sobrius est, impressionem faciētibuspateret, aut dignus est, qui contemnatur: neque is, qui vigilat, atque excubat, sed is, qui dormit. Cōtrarium denique faciendū est, atque ea, quę suprà dicta sunt, ferē omnia. Urbem enim exedificare, atque exornare debet, tanquam sit procurator, non tyrannus. Præterea quòd ad deorū cultum attinet, huius rei semper egregiē studiosus videri debet. Nam minus timent ne quid sibi incommodi præter leges à talibus viris importetur, si principem religiosum esse, & metu deorum contineri, & deos curare existiment: & minus ad insidias tyranno comparandas se conferunt, tanquam deos habenti belli societate coniunctos. Oportet tamen sine stultitia, & stupore mentis talem videri. Præterea eos, qui aliqua virtute præstant, talibus honoribus afficere, ut non putent, se umquam à ciuibus, si suis legibus utantur, maiores consecuturos: & taleis quidem honores ipsum tribuere: supplicia verò per alios magistratus, & per iudices constituere. Omnis porrò monarchiæ custodia & cautio communis est, ut neminem unum magnum faciat: sed, si hoc demus, plureis, obseruabunt enim & speculabuntur inter se. Quòd si quem fortē magnum facere oporteat, at ne eum, qui sit ingenio & moribus audax & confidens. In omnibus enim actionibus talia ingenia ad impressionem faciendam maxime valent. Et si quis potentia spoliandus esse videatur, ut hoc sensim & paullatim faciat, non totam ei auctoritatem uno tempore adimat. Præterea cū omni contumelia tyrannus debeat sibi temperare, tum præter omneis

daabus, & nequem plagis corpori infligendis supplicio affi-
ciat, & excruciet, & necui atate florenti contumeliosè stu-
prum inferat. Maximè autem adhibenda hæc cautio est in
iis, qui honoris studio ducuntur. Nam pecuniæ cupidi & a-
uari, iniuriam sibi per contemptum quandam illatam in bo-
nis, & pecuniis, grauitè ac molestè ferunt: honoris studiosi,
& viri boni, infamiam. Quare aut à talibus factis absti-
nendum est, aut supplicia quidem videri oportet animo pa-
terno constituere, non per contemptum: congressus. verò ado-
lescentium appetere propter causas amatorias & venereas,
non propter licentiam ac potestatem: ad summam, quæ igno-
miniosa esse videntur, maioribus honoribus redimere, atque
exsarcire. Eorum autem, qui ipsam tyranni vitam & caput
petunt, & corpori interitum parant, hi sunt maximè horri-
biles, & plurimam, accuratissimamque custodiam desiderant,
qui tyranno à se necato non magnopere laborent, ut vitam
sibi retinere, & superesse liceat. Quocirca ij maximè cauendi
sunt, qui vel seipsos, vel eos, quos fortè tueri debent, con-
tumeliosè ledi putant. sibi enim minimè parant, qui ab ira
impulsi in alterum irruunt, ut ait Heraclitus: qui cum ra-
tionem afferret eius, quod dixisset, difficile & arduum esse
cum ira pugnare, Quia quod expetit, emit anima, in-
quit. Quoniam autem ciuitates ex duabus particulis con-
stant, nempe ex egentibus, & locupletibus, maximè quidem
utrosque adduci oportet, ut existiment se propter imperium
tyranni saluos esse, & neutros alteris sinere ullam iniuriam
inferre: proxime verò utri sint potentiores, hos imperio ma-
ximè adiungere, & suos facere. Nam si res tyranni hoc mo-
do fuerint contractæ & compositæ: neque seruos necesse ha-
bebit tyrannus ad libertatem vocare, neque ciueis armis nu-

dare. pars enim altera ad tyranni copias accedens satis erit valida ad eos, qui impressionem facere conabuntur, coercendos. Sed superuacaneum est singillatim talia persequi. In promptu est enim quid ei principi, qui solus imperat, propositum esse debeat: oportere eum videri non tyrannicum, sed tanquam rei familiaris dispensatorem, & animo regali pręditum erga ciueis: & non omnia sibi vendicantem, suęque facientem, sed procurantem ac tuentem: tum in vita degēda mediocritatē, & moderationē, nō nimīū, & immoderationē consecrari. Pręterea in nobileis quidē se affabilem, & in cōgressionibus ac sermonibus facilem prębere, multitudinem verō populari oratione demulcere. Ex his enim imperium fit, non solum pulchrius, & omni sermone prędicabilius, ac fortunatius, quia melioribus imperet, & non fractis ac demissis, & quia non sit perpetuō ciuibz inuisus, & horribilis: sed etiam diuturnius sit necesse est. Pręterea ita esse moratum, animoque affectum oportet, ut vel virtutem sit consecutus, vel sit dimidia ex parte vir bonus, neque homo malus, sed dimidia ex parte malus.

- 12 Atque ex omnibus reipub. administrande formis minus diuturnę sunt oligarchia & tyrannis. diutissimē enim stetit ea, quę Sicyone fuit Orthagorę liberorum, & ipsius Orthagorę tyrannis. annos enim centum permansit. Cuius rei causa est, quod sese in eos, qui sub tyrānide erant, moderatos prębebant, & magnam partem legibus seruiebant. Et propterea quod bellicosus natus erat Clisthenes, non erat contemnendus. Et multis in rebus populares erant, beneuolentiāmque multitudinis colligebant diligentia, quam adhibebant in reipub. bene gerenda. Dicitur enim Clisthenes eum, qui victoriām ab ipsa abindicarat, corona donasse. Nonnul-

li autem statuat illam in foro sedentem, eius, qui ita iudicauit, simulacrum esse dicunt. Aiunt porro etiam Pisistratum cum ad Ariopagum in ius vocatus esset, iudicium accepisse. Proximè diuturna fuit Cypselidarum tyrannis Corinthi. hac enim firma permansit annos nonaginta treis, & sex menses. Nam Cypselus annos triginta regnavit. Perianther, quattuor & quadraginta. Psammethic⁹ Gordig filius, annos treis. Cause autè huius quoque sunt eadem. Nam Cypselus quidem ductor populi blandus erat, & toto imperio suo nullos custodes corporis adhibere perseverauit. Perianther verò fuit ille quidem tyrannicus, sed tamen militaris & bellicosus. Tertia Pisistratidarum Athenis, sed non fuit continua. Bis enim exsulauit Pisistratus cum tyrannidem obtineret. Itaque ex annis tribus & triginta, decem & septem tyrannidem obtinuit: decem & octo eius filij. Itaque anni omnes fuerunt quinque & triginta. Reliquarum autè maximè diuturna fuit Hieronis & Gelonis tyrannis Syracusis. Annos autem ne hac quidem stabilis permansit multos, sed anni sunt omnino decem & octo. Nam Gelo cum annos septem tyrannidem obtinuisset, octauo excessit è vita. Hiero decem. Thrasylbulus undecimo mense exactus est. Multæ autem tyrannides breues omnes fuerunt omnino. De reipub. igitur administrandæ formis, & de monarchiis, quibus rebus intereant, & quibus rursus conferuentur, dictum ferè est omnibus. In Platonis autem libris de reipub. disputatur quidem à Socrate de mutationibus: sed minus rectè. Nam nec eius reipub. administrandæ formæ, quæ optima & prima est, mutationem propriè exponit. Ait enim mutationis causam esse, quòd nihil maneat, sed omnia certo quodam temporis ambitu, spatioque mutantur. Horum aut-

tem esse principium ea, quorum radix sesquitercia numero quinario iuncta, duos concentus efficit: quod futurum est (inquit) cum huius descripta figura numerus solidus factus fuerit, proinde quasi natura malos homines, & nulla disciplina sanabileis aliquando gignat. Atque hoc quidem ipsum dicit ille fortasse non male. Contingere enim potest, ut existant nonnulli, qui nulla institutione erudiri, bonique viri fieri queant. Sed quamobrem hac mutatio eius reipub. administranda formae, quae ab illo dicitur optima, magis, quam aliarum omnium, atque adeo rerum omnium, quae oriuntur, propria sit? Tum quo temporis spatio dicit omnia mutari, etiam ea, quae non simul fieri coepta sunt, simul mutantur. verbi gratia, si qua pridie solstitij facta sunt, ergo simul mutantur. Præterea quænam causa est, quare ex hac reipub. administranda forma in Laconicam fiat mutatio? Sapius enim omnes reipub. administranda formae mutantur in contrarias, quam in proximas. Eadem autem etiam aliarum mutationum ratio est. Ex Laconica enim reipub. administranda forma (inquit) in oligarchiam fit conuersio: ex hac in democratiam: ex democratia in tyrannidem. Atquin etiã in contrarias vertuntur: verbi gratia, democratia in oligarchiam, atque adeo magis, quam in monarchiam. Præterea verò neque si futura est tyrannidis mutatio, neque si futura non est, huius rei causam explicat, neque in quam reipub. administranda formam mutatio futura sit, exponit. Ratio est, quia non facile explicare potuisset. Hoc enim totum incertum, minimèque definitum est. Nam illius quidem sententia, eius commutatio in primam & optimam fieri deberet. Ita enim continuum quiddam, & orbis fieret. Verum sæpenuerò mutatur in tyrannidem tyrannis: quemadmodum

dum Sicyonia à Myrone ad Clisthenem translata est: & in oligarchiam, ut Chalcidica, quam Antileon obtinuit: & in democratiam, quemadmodum Syracusana Gelonis: & in aristocratiam, quemadmodum Charilai Lacedæmonia: & Karthaginensis. Etiam in tyrannidem oligarchia vertitur: ut in Sicilia propemodum antiquæ plurimæ: apud Leontinos in Panætij tyrannidem, Gela in Cleandri, Rhegij in Anaxilai: & in aliis multis item ciuitatibus. Absurdum autem etiam illud est existimare iccirco tyrannidem in oligarchiam mutari, quia qui imperia obtinent, pecuniæ cupidi sunt, & pecuniæ querenda studio ducuntur, & non quod multi facultatibus & copiis rei familiaris præstantes non putant verum esse, eos, qui nihil habent, pariter atque eos, qui bonis externis instructi sunt, participes esse ciuitatis. Atque in multis oligarchiis non licet pecuniam querere, sed leges sunt, quæ vetant. Karthagine verò, quæ ciuitas sub populi imperio est, & democratia continetur, pecuniæ querenda student, & nondum reipub. statum mutauerunt. Iam verò etiam hoc absurdum est, dicere ciuitatem, in qua pauci imperium obtinent, ex duabus ciuitatibus constare, altera diuitum, altera pauperum. Quamobrem enim ei hoc accidit potius, quàm Laconica, aut cuiusmodi aliæ, in qua aut non sunt pares omnium rei familiaris facultates, aut non sunt omnes similiter, & peræquè viri boni? At, ut nemo fiat pauperior quàm antea, nihilominus mutatur in democratiam oligarchia, si egètes numero aucti sint: & in oligarchiam democratia, si locupletes fuerint multitudine superiores ac potentiores: & alteri quidem negligant, alteri verò animum attendant, & diligentiam adhibeant. Et cum sint multæ mutandarum rerump. causæ, eas non exponit: sed hæc vnā

commemoratur, quia dum profusè ac luxuriosè viuunt, dumque are alieno obruuntur, & fenore trucidantur, pauperes euadunt, quasi verò omnes, aut etiam plurimi ab initio sint diuites. At hoc falsum est. Verùm cum aliqui ex principibus facultates rei familiaris consumserint ac dissiparint, res nouas querunt: cum verò aliis idem acciderit, nihil est quod sit magnopere metuendum: neque umquam magis commutatio sit oligarchiæ in democratiam, quàm in aliam reipub. administranda formam. Præterea verò siue honorum nō sint participes, siue iniuria afficiantur, siue contumeliosè vexentur, seditionem excitant, & reipub. administranda formas mutant, etiamsi rem familiarem non consumserint, quia licentiam nacti sunt, quicquid libeat, faciendi cuius rei causam dicit esse nimiam libertatem. Cum sint autem plures oligarchiæ & democratia, quasi utraque sit una, ita utriusque mutationes exponit Socrates.

L I B. 6.

QUOT igitur, & quæ sint eius ciuitatis partis, quæ consultandi ius habet, & penes quam totius reipub. administrationis, & magistratuum descriptionis, potestas est, differentiæ ac dissimilitudines, & de iudiciis ac tribunalibus iudicum, & qualia cum quali reipub. administranda forma aptè cohæreant: & præterea de interitu & salute reipub. administrandæ formarū, ex qualibus rebus oriantur, & propter quas causas eueniant, antè dictum est. Quoniam autem ita cecidit, ut plura sint democratia, & aliarum item reipub. administrandæ formarum genera, non inutile fuerit uno tempore, eadēque opera, & de illis, siquid reliquū est, cōsiderare, & modum cuique accommodatum, atque uti-

lem tradere, ac demonstrare. Præterea & eorum omnium modorum, qui à nobis expositi sunt, coniugationes considerande atque inspicienda sunt. Nam quot modis hæc inter se bina copulantur, tot pariunt reip. administrande formarum varietates, ita ut & aristocratia ad oligarchiæ similitudinem propè accedant, & politia ad democratiâ sint propensiores. Copulationes autem, seu coniugationes dico, (quæ inspiciendæ illæ quidem sunt, sed non sunt nunc à quoquam animaduersæ, neque tractatæ) verbi causa, si ea quidem ratio, quæ ad consultationes pertinet, oligarchiæ conuenienter sit descripta, atque ordinata: ea verò, quæ in iudiciis versatur, ad aristocratiam accommodatè: aut hæc quidem, & ea, quæ ad consultationes pertinet, oligarchiæ conuenienter: ea verò, quæ in comitiis magistratuum, siue creatione magistratuum posita est, ad aristocratiam accommodatè, aut alio aliquo modo, ne omnia, quæ reipub. administrationis sunt propria, composuisse, & coniugasse videamur. Qualis igitur democratia cum qua ciuitate aptè cohereat, itémque qualis oligarchia cum qua multitudine, & ex reliquis reipub. administrande formis, quæ quibus sit utilis, dictum quidem est antè. verumtamen quoniam perspectum & cognitum esse debet non solum qualis ex his reipub. administrande formis sit ciuitatibus optima, sed etiam quomodo sit constituendus: nos & has, & aliàs breuiter persequamur. Ac primum de democratia differamus. simul enim & ea, quæ huic contraria est, cognoscetur. Hæc autem est ea, quam nonnulli oligarchiam appellant. Sumenda porrò sunt ad hanc disputationem ratione, & via progredientem popularia omnia, & quæ videntur democratiis esse adiuncta. euenit enim ut ex his compositis & coniunctis demòcratia genera nascantur, plurès-

que una, & diuerſe democratia ſint. Dug enim cauſa ſunt, propter quas plures democratia ſunt: quarū prima quidem ea eſt, quæ ante expoſita eſt, populorum diuerſitas ac diſſimilitudo. alia enim eſt multitudo in agro colendo occupata, alia eorum hominum, qui arteis illiberalis & ſordidas exercent, alia mercenariorum, & eorum, qui operas ſuas mercede locant: quarum ſi prima ad ſecundam aſſumatur, atque aggregetur, & tertia ruſum ad utramque, non id ſolū interſit, quod democratia melior & deterior fiat, ſed quod non ſit eadem. Secunda autem cauſa eſt ea, de qua nunc loquimur. Nam quæ democratia adiuncta ſunt, quæque harum reip. adminiſtrande formarum propria videntur, ea ſi alio atque alio modo componantur, diſſimileis ac diuerſas democratias faciunt. Hanc enim pauciora comitabuntur, illam plura, aliam hæc omnia. Vtile eſt autem horum vnumquodque cognoscere & ad conſtituendam, quam ex eis quis velit, reipub. adminiſtrande formam, & ad earum correctiones. Student enim ij, qui reipub. adminiſtrande formas conſtituunt, omnia cuiuſque reipub. adminiſtrationis propria, ad propoſitum finem collecta conferre. qua in re vehementer errant, quemadmodum in iis, quæ ad interitiones, & ſalutes reip. adminiſtrande formarum pertinent, antè dictum eſt. Nunc autem earum poſtulata, & mores, & quæ appetant, exponamus.

- ² Finis igitur reipub. adminiſtranda forma populari propoſitus eſt. libertas. hoc enim dicere conſueverūt, proinde quaſi in hac ſola reipub. adminiſtranda forma participes ſint libertatis. Nam democratiam omnem hoc ſpectare, ac ſibi deſtinare dicunt. Iam verò vnum libertatis argumentum eſt viſſim parere atque imperare. Etenim ius popolare eſt æqua-

lia habere numero, non dignitate. Hoc autem iure posito ac recepto, multitudo dominetur, & compos sit reip. & quicquid maiori parti visum fuerit, hoc sit etiam extremum, seu finis, hoc denique ius sit, necesse est. Aut enim unumquemque ciuium, aequale habere oportere. Itaque in democratiis evenit, ut plus auctoritatis ac potestatis habeant egentes, quam locupletes. Sunt enim numero plures. Ratum autem est quod pluribus visum est. Hoc igitur est unum libertatis signum: quem quidem omnes populares reipub. administranda formae finem ponunt. Alterum est vivere ut quis velit, hoc enim libertatis munus esse dicunt, si quidem est eius, qui servus est, vivere non ut velit. Democratia igitur finis hic est secundus. Hinc autem natum est, parere velle maxime quidem nemini: sin minus hoc liceat, at vicissim parere. Atque hac ratione ad libertatem confert eam, quae in aequalitate posita est. His porro suppositis, & tali principio existente, talia popularia sunt, omnes magistratus ex omnibus legere: omnes quidem unicuique imperare, sed unumquemque vicissim omnibus: magistratus sortito mandari aut omnes, aut quicumque usum, vel artem non requirunt: magistratus ex censu aut nullo, aut minimo mandari: non licere eidem bis ullum gerere magistratum, aut raro, aut paucos, praeter bellicos: breui tempore circumscribi ac terminari magistratus aut onces, aut quam plurimi possunt: omnes rebus iudicandis praesse, aut ex omnibus, aut de rebus omnibus, aut de plurimis, & maximis, & maximi ponderis, atque ad summam rem pertinentibus: verbi causa, de rationibus referendis, & reipub. administratione, & de rebus ab unoquoque cum unoquoque contractis: penes contionem esse summam rerum omnium potestatem, penes quemquam ma-

gistratum, nullius, aut quàm paucissimarum, aut quàm minimarum, aut non maximarum. magistratuum autem maximè popularis est senatus, seu consultandi potestas, ubi non sit omnibus mercedis accipiendæ copia. hic enim adimunt etiam huic magistratui potestatem. ad seipsum enim populus, cui larga merces tribuitur, omnia iudicia reuocat, quemadmodum antè libro superiore dictum est. præterea mercedem tribui maximè quidem omnibus, cõtionibus, iudiciis, magistratibus: sin minus, magistratibus, & iudiciis, & senatui, & contionibus iis, quæ sunt principales, aut iis magistratibus, qui unà cibum capere, & inter se conuiuari necesse habent. Præterea quoniam oligarchia, & genere, & diuitiis, & disciplina definitur, popularia videtur esse his contraria, generis ignobilitas, paupertas, artes illiberales & sordidæ. Præterea nullum esse magistratum perpetuum. Quod si quis ex antiqua reipub. administratione immutata relictus sit, tum eius potentiã circumcidere, atq; imminuere: & eos magistratus, qui suffragiis creabantur, sorte creare. Hæc igitur sunt democratiarum communia. Iam verò ex eo iure, quod democratia proprium esse cõuenit inter omnes, (hoc autem est, ut omnes æquale numero obtineant) ea, quæ maximè democratia videtur esse, & populus, efficiuntur, & veluti colliguntur. *A* Equale enim est nihilominus imperare tenuis atque egentis, quàm copiosos, & locupleteis: neque penes ullos solos summam esse rerum potestatem, sed penes omnes ex æquo, pro numero, non pro dignitate, sic enim existimarint esse in reipub. administratione æqualitatem & libertatem.

3 *Q*ueritur nunc hoc explicato, quomodo futurum sit, ut æquale obtineant: utrum, verbi gratia, quingentorum ci-

uium census in mille partiendi sint: & mille tantum posse debeant, quantum quingenti: an non ita sit statuenda ea, quæ ex numero est, æqualitas, sed ita quidem primum parti-ri oporteat, deinde cùm totidem ex quingentis, quot ex mille hominibus sumti fuerint, penes hos esse potestatem creando- rum magistratuum, & iudiciorũ. Vtrumne igitur hæc reip. administrande ratio ex iure populari iustissima est, an ea po-rius, quæ ex multitudine seu numero spectatur, ac pondera- tur? Aiunt enim populares homines hoc esse iustũ, quod plu-ribus videatur. At ij, qui oligarchiæ student, quod amplio-ribus rei familiaris facultatibus probatum sit. Ex amplitu- dine enim & copiis rei familiaris dicunt huius rei iudicium fieri oportere. Sed habet utraque res inæqualitatem atque iniustitiam. Si enim id iustum statuendum erit, quodcunque paucis visum fuerit, tyrānis erit. Nā si quis vnus ampliores rei familiaris facultates habeat, quàm alij locupletes, ex eo iure, quod oligarchiæ proprium est, debet solus præesse at- que imperare. Sin quicquid pluribus numero: iniuriam di- nitibus & paucioribus inferent, bonis eorum publicandis, quemadmodum suprà dictum est. Quæ nam igitur sit æ-qualitas, de qua vtrique consentiant, ex iis iuribus, quæ v- trique definiunt, videndum. Dicunt enim quicquid maiori parti ciuium visum sit, idratum esse oportere. Demus ita es- se, non omnino tamen. Sed quoniam fors ita tulit, ut duæ sint partes, ex quibus constat ciuitas, diuites, & pauperes: quod vtrisque visum fuerit, aut pluribus, hoc ratum esto. Sin con- traria sententiæ fuerint, quod plures & ex pauperibus, & ex iis, quorum ampliores sunt rei familiaris facultates, pro- barint, id valeat: exempli causa, sunt hi quidem decem, illi- verò viginti. Sed aliud visum est ciuibz sex ex diuitum:

numero, aliud ciuibus quindecim ex pauperum multitudine. acceſſerunt igitur ad pauperes quidem quindecim, diuites quattuor: ad diuites verò ſex, pauperes quinque. Vtrorumcumque igitur cenſus ſuperat alterum, Vtrorumque cenſu inter ſe comparato, & ad calculos vocato, eorum ſententia valere, & rata eſſe debet. Quòd ſi pares ab utraque parte ſententiæ fuerint, communis & ſimilis exiſtimanda hæc dubitatio eſt, atque nūc, ſi contionis, aut iudicium conſeſſus ſententiæ ab utraque parte ſint æquales. aut enim ſorti res permittenda eſt, aut aliud tale faciendum. Sed de æquitate quidem & iure, quamuis verum inuenire difficile ſit, facilius tamen eſt ea obtinere, quàm iis, qui ſuperiora omnia habere, & bonis externis alios ſuperare poſſunt, ut iuſtitiam colāt, & retineāt æquitatem, perſuadere. Semper enim æquitatem & ius quærunť imbecilliores: qui verò opibus, & viribus ſuperiores ſunt, de iis nihil laborant.

- 4 Cū ſint autem democratiæ quattuor, optima quidem eſt ea, quæ eſt ordine prima, quemadmodum ſuperioribus libris expoſitum eſt. Et verò hæc eadem omnium eſt etiam antiquiſſima. Primam autem appello, ut ſiquis populorum diuiſionem faciat. Optimus enim populus eſt iſ, qui in agri colēdi ſtudio verſatur. Itaque licet etiam democratiā vnā facere, in qua viuūt multitudo ex agricultura, aut ex pecorum paſtione. Nam propterea quòd non habet admodum copioſam, neque amplam rem familiarem, occupata eſt, ita ut non eat incōtionem frequens. Quòd verò caret rebus ad vitum neceſſariis, in opere faciēdo aſſiduè verſatur, neque alienum appetit: ſed iucundius ei eſt agrum colere, & opus ruſticum facere, quàm rempub. adminiſtrare, & magiſtratum gerere, ubi non datur magnos admodum, neque vberes quaſtus

quæstus ex magistratibus facere. vulgus enim lucri cupidius est, quàm honoris. cuius rei hoc argumentum est, quòd & olim antiquas tyrannidas æquo animo perferebant, & nunc oligarchias perferunt, si modò quis eos nò prohibeat ab opere faciendo, neque quicquam eis adimat. citò enim alij quidẽ eorũ abundat, alij autẽ nò egent. Præterea verò penes eos potestatem esse creandorum suffragiis suis magistratuum, & rationum à magistratibus repetundarum, hæc eorum honoris egestatem ac sitim explent, siqua eius rei cupiditate flagrant. Nam apud nonnullos populos etiam si non habcant uniuersi ius mandandorum magistratuum, sed aliqui ex eis omnibus vicissim lecti, ut Mantinée: si modò penes eam consultandi sit potestas, hoc uno est contenta multitudo. Atque hanc figuram quandam esse democratiæ oportet existimare. Quapropter & utile est ei democratiæ, quæ antè exposita est, & solet hoc in ea seruari, ut omnes quidẽ ciues & magistratus eligant, & rationes à magistratibus repossant, & rebus iudicandis præsent: sed aliqui selecti, & ex censibus, maximos magistratus gerant, & ut quisque erit maximus, ita ex maximo: aut nullum ex censu, sed qui possunt, quique facultatem habent, ij gerant. Qui autem ita reip. administrant, cum eos benè & præclare administrare necesse est: (nã ita magistratus semper ab optimis geretur & populo volente ac lubente, & viris bonis non inidente:) tum homines frugi, virique illustres necessario hac reipub. descriptione, atque ordine erunt contenti. Nam nec aliorum deteriorum imperio parebunt, & iustè imperabunt, quia penes alios rationum repossendarum sit potestas. Pendere enim ex aliorum iudicio atque auctoritate, & quicquid velit quis, facere nò licere, utile est. Nam quidlibet agendi licentia ac po-

testas, id, quod in unoquoque homine mali inest, vitare non potest. Itaque necessario id éuenit, quod est omnibus reipub. administrandæ formis utilissimum, ut viri boni reipub. præ sint, tuti à periculo peccandi, & sine imminutione virium, aut commodorum multitudinis. Hæc igitur democratiarum esse optimam, & propter quam causam, perspicuū est: nempe quia populus certo quodammodo affectus, & benè conformatus est. Ad populum autem agricultura studiosum reddendum leges quædam ex iis, quæ apud populos olim positæ sunt, omnes adiuent, & conferant, aut ne omninò liceat maiorem agri modum, quàm à lege præfinitum sit, possidere, aut ne liceat à certo loco ad oppidum, & ad urbem: & in multis ciuitatibus lege constitutum erat, necui liceret possessiones antiquas, quæ primæ sorte obtigisset, vèdere. Est & ea, quam Oxylus legem esse dicunt, talem quandam vim habēs, ut nequis pecuniam alteri mutuam daret parte aliqua agri, seu fundi, quem quisque haberet, ab eo pignori accepta. Nūc autem etiam Aphyteorum lege hæc omnia dirigere nos oportet. est enim ad id, quod dicimus, utilis. Nam illi, quamuis & multi sint, & agrum angustum habeant, omnes tamen sunt agricolæ. non enim censentur totas possessiones, neque fundos integros in censum referunt, sed in tot particulas diuidunt, ut etiam pauperes, censibus diuitiū superare possint. Secundum eam multitudinem, quæ ex agricolis constat, populus ille est optimus, in quo sunt pastores, & qui ex re pecuaria vitam tolerant. Multa enim habet agricultura similia res pecuaria. & quod ad militares & bellicas actiones attinet, hi sunt maximè exercitati, & tali corporis habitu, ut magno vsui esse reipub. & vitam sub dio degere facile possint. alia autem fere omnes, ex quibus cetera demo-

cratiæ constant, multitudines, multo sunt his deteriores. Vita enim earum ignava, & vitiosa est, nullumque ex iis muneribus, quæ tractat sordidorum atque illiberalium opificum, & forensium hominum, (eos dico, qui cauponariam faciunt,) & mercenariorum multitudo, cum virtute coniunctum est. Præterea verò quia tale hoc ferè omne hominum genus in foro volutetur, atque in urbe perpetuo resideat, facile contiones frequenter. Aratores verò & agricola, quia sunt per agros dispersi: neque ad tempus cõtionibus occurrere possunt, neque tali conuentu similiter egent. Vbi igitur contigit, ut talis sit regionis situs, ut agri longè ab urbe remoti sint, ibi probam democratiam, & bonam reipub. administranda formam efficere facile est. necesse enim habet multitudo in agris, quasi in coloniis, habitare. Itaque in democratiis etiam si sit magna turba forensis, seu tabernaria, & urbana, non est tamen populus cogendus, neque contio aduocanda sine multitudine agresti & rustica. Quomodo igitur sit constituenda optima, & prima democratia, dictum est. Non est autem obsecrum quomodo sint & ceteræ. Nam proximè & similiter discedere ac degredi oportet ab ea, quæ ordine prior est, & semper deteriorem multitudinem secernere ac separare. Vltimam autem democratiam propterea quòd ciues omnes reipub. administrationis sint participes, neque cuiusvis ciuitatis est ferre, neque facillè est manere, nisi legibus & institutis benè sit constituta. Quæ res porrò & hanc, & ceteras reipub. administranda formas perdere atque euertere solent, expositæ sunt ferè antea plurimæ. Ad constituendam autem hanc democratiam, & populum firmum ac robustum reddendū, solent ij, qui muneribus publicis prepositi sunt, quàm plurimos ad eum assumere atque aggregare, non solùm ger-

manos civeis, & ex iustis nuptiis procreatos, verum etiā ex non iusto concubitu natos, & qui ex alterutro parente duntaxat cives sunt, hoc est, verbi causa, ex patre, aut matre. Omne enim genus hoc hominum ad talem populum, talēque democratiam magis accommodatum est. Solent igitur leues & blandi populi ductores hęc excogitare & machinari, sed oportet assumere usque eò dum multitudo nobileis, & medios superet, & ultra hunc finem non progredi. Nam si modum superent, cum reipub. administranda formam faciunt inordinatam & perturbatam, tum nobileis eò magis irritant, & incendunt, ut democratiam grauātē atque iniquo animo ferant: ex quo Cyrenis casu quodam seditio manauit. Nam pusillum malum nō attenditur, neque cernitur: auctū autem & propagatum in oculos incurrit. Præterea talia commenta, atque inuenta, quibus Clisthenes Athenis usus est, cum democratiam amplificare atque augere vellet, & ij, qui democratiam constituerunt Cyrenis, ad talem democratiam utilia sunt. Non & aliæ tribus faciendæ sunt, & quæ in vrbe insunt, augendæ, & sodalitates: & quæ ad sacra priuata pertinent, in pauca, & publica contrahenda sunt: omnia denique artificia adhibenda sunt, ut quāmaximè omnes inter se permisceantur: pristina autem consuetudines dirimantur, ac distrabantur. Præterea verò & commenta tyrannica, popularia videtur omnia: hoc est, verbi gratia, seruorum licentia nullo magistratu constituto, qui eos coërceat (hæc autem usque ad aliquem finem conducat) & mulierum, & puerorum: & sinere vnumquemque, ut velit, viuere. Multi enim erunt, qui tali reipub. optulentur. Iucundius enim est multitudini intemperanter & inordinate, quā temperanter & modeste viuere.

Est autem scriptoris legum, & eorum, qui talem aliquā reipub. administrandæ formam constituere volunt, non constituisse, magnū opus, neque hoc unum tantum eorū opus, sed potius, ut conseruetur, videre. nam eos diem unū, vel duos, vel treis manere, qui quauis reip. administratione utantur, non difficile est. Quapropter quibus de rebus antè cognouimus ac disputauimus, nempe quæ res reipub. administrandæ formis sint salutares, quæ pestiferae, ex his rebus oportet incolumitatem, ac stabilitatem studere comparare, iis quidem, quæ interitum afferunt, vitatis: legibus verò huiusmodi & non scriptis, & scriptis positis, quæ maximè complectentur res ciuitatibus, & reipub. administrandæ formis salutaris: neque existimare hoc esse populare, aut oligarchiæ proprium, quod maximè faciet, ut ciuitas populi, aut paucorum imperio pareat, sed quod ut diutissime pareat. At blandi isti, qui nūc sunt, populi ductores, & tribuni plebis, à populis gratiam inire studentes, multa iudiciis publicant. Quapropter oportet eos, qui reipub. curam gerunt, his obuiam ire, & contrarias actiones opponere, hoc lege sancito, nequid eorum, qui damnantur, & qui debent reipublicæ, populi fiat, sed consecratur. Nā ita & ij, qui iniusta facinorosa faciunt, nihilominus sibi à peccādo cauebunt: (æquē enim multabuntur:) & multitudo agrestis atque impolita minus erit ad reos condemnandos facilis ac propensa, utpote nihil lucrifactura. Præterea facere ut iudicia publica semper sint paucissima, & rarissima, maximis pœnis in eos, qui falsò & temerè alterum accusabunt, constitutis. non enim humileis & populareis homines, sed nobileis & illustreis viros criminari, atque in iudicium vocare solent. Oportet autem ciueis omneis maximè quidem beniuolentiam in rempub. cō-

φειδύλων πρὸς
τὸ κοινόν.

ferre: sin minus, at certè eos, penes quos summa est pòtestas, hostium loco non ducere. Sed quoniam postremæ democratię hominum frequentia ac multitudinē sunt celebres, & con- tiones frequentare non accepta mercede, difficile est: (quod quidem ubi nulla sunt publica vectigalia, nobilibus est ini- micum atque infestum: ex tributo enim, & publicatione bo- norum, & iudiciis iniquis merces sumatur necesse est: quæ multas iam democratiās euerterunt:) ubi igitur vectigalia fortè non sunt, contiones debèt esse rariores: & iudicia mul- tis quidem de rebus, sed paucos dies. Hoc enim etiam ad hoc confert, ut ne diuites sumtus extimescant, si locupletes qui- dem non accipiant iudicandi mercedem: egentes verò accipi- ant. Valet etiam ad hoc ut res in iudicium deductæ melius iudicentur. locupletes enim multos dies à suis negotiis fami- liaribus abesse nolunt: breue tempus non nolunt. Ubi autē vectigalia sunt, faciendum non est, quod faciunt nunc tribu- ni plebis, seu leues populi ductores. Nam quæ factis sumti- bus necessariis superant, populo diuidunt: ille autem simul & accipit, & rursus eget iisdem. est enim dolium pertusum talis ad auxilium egentibus ferendum comparata largitio. Sed oportet eum, qui verè popularis est, ne multitudo sit ni- mis egens, providere. hæc enim causa est, quare vitiosa sit de- mocratiā. Excogitandum igitur aliquod artificium est, ut diuturna sit copia rei familiaris. Quoniam autem hoc etiam diuitibus conducit, ea, quæ ex vectigalibus efficiuntur, opor- tet in vnum congerentis & coaceruantis egentibus vni- uersa diuidere, maximè quidem si quis tantum coaceruare possit, quantum satis sit ad paruum agelli modum comparan- dum: sin minus, ut habeant facultatem, & adiumenta mer- caturæ faciendæ, atque agriculturæ. Quòd si non possit sic

ri ut omnibus, saltem tributini, aut curiatim, aut per aliquā aliam ciuitatis partem vicissim diuidere. Atque interea locupletes ad necessarios conuentus mercedem conferre debent, ab inanibus sumtuosorum munerum functionibus liberi ac soluti. Tali autem quodam modo Karthaginenses reipub. administrantes populi erga se. beniuolentiam collegerunt. semper enim cum aliquos de plebe ad vrbeis circumpositas dimittunt, eos collocupletant. Est autem hoc quoque humanitate politorum, & venustorum, & cordatorum nobilium egentibus inter se distributis suppeditare eis adiumenta rei faciendæ, eosque ad opus faciendum cohortari, & excitare. Præclarum verò est etiam Tarentinorum consilia imitari. Illi enim iumentis & possessionibus cum egentibus ad usum communicatis, multitudinis beniuolentiam sibi comparant. Præterea magistratuum omnium duo genera fecerunt, ut alij suffragio, seu electione, alij sortitione manderentur: sortitione, ut plebs eorum sit particeps: suffragio, ut melius sua respub. administretur. Licet autem hoc facere etiam in eodem magistratu, partitione ita facta, ut alij eum sortitione obtineant, alij suffragio. Quomodo igitur democratiæ constituenda sint, expositum est.

Quomodo autem etiam oligarchiæ constituenda sint, ex his fere intelligere licet. Oportet enim ex contrariis colligere, unaquaque oligarchia ad contrariam democratiā spectata & relata: ea quidem, quæ oligarchiarum temperatissima & prima est, ad optimam democratiā & primam. hæc autem est ea, quæ ei reipub. administrandæ formæ, quæ communi nomine sic appellatur, finitima est: in qua census ita diuidendi ac distinguendi sunt, ut alij minores fiat, alij maiores: minores ex, quibus ciues necessarios magistratus obtinebunt:

maiores, ex quibus ampliores, & maiorum rerum in ciuitate compotes: & ei, qui censum habet, licere oportet ad rempub. administrandam accedere, tanta populi multitudine per censum ad reipub. administrationem introducta, ut ea recepta potentiores ac superiores sint viribus, qui reipub. administrationis sunt participes, quàm qui non sunt. Semper autem ex meliore populo reipub. administrande socij assumendi sunt. Atque oligarchiam huic primæ proximam oportet paululum intendendo similiter cōstituere. Ea autem, quæ democratia ultimæ contraria est, oligarchia, quæque dynastiarum potentatui & tyrannidi simillima & maximè finitima est, quanto est pessima, tanto maximam & plurimam cautionem, custodiàmque desiderat. Quemadmodum enim corpora benè constituta, & ad bonam valetudinem probè conformata: & nauigia ad nauigationem apposita, & opportuna, bonisq; nautis instructa, plura peccata recipiunt sine interitionis periculo per se: corpora verò morbosa, & nauigia fatiscientia, & malos nautas consecuta, ne parua quidem errata ferre possunt: ita & ea reipub. administrande formæ, quæ deterrimæ sunt, plurimam cautionem requirunt. Vniuersè igitur democratiæ hominum ubertas & copia tuetur & conseruat. hoc enim ei iuri, quod ex dignitate est, opponitur: Oligarchiæ verò cōtrā perspicuum est in recti ordinis descriptione, bonæque ordinatione salutem esse positam.

7 Quoniam autem quattuor sunt in primis multitudinis partes, agricolarum: eorum, qui arteis sordidas, & illiberales tractant: eorum, qui mercaturam & cauponariam faciunt: mercenariorum: quattuor autem ad bellum vtilis, equitum, peditum grauioris armaturæ, peditum leuioris, seu ferren-

ferentiariorum, militum elasticorum, & nauticorum: quo in loco contigit, ut regionis solum ad equitandum aptum sit. hic natura fert ut possit constitui oligarchia valida ac robusta. Nam cum salus iis, qui urbem incolunt, ex his copiis comparatur: tum equorum alendorum facultas, eorum propria est, qui amplas diuitias, magnasque possessiones habent. Vbi vero regio ad pedites grauioris armaturæ accommodata est, proxima in eo loco oligarchia constitui debet. Nam peditatus grauioris armaturæ, locupletium est magis, quam egentium. Pedites autem leuioris armaturæ, & nautici milites, omnino democratia conueniunt. Nunc igitur quibus in locis talis multitudo magna est, cum separatim & seorsum ab aliis pugnant, deterius pugnant. Verum huic incommodo remedium ab imperatoribus rei militaris peritis sumendum est, qui cum equitatu, & grauioris armaturæ peditibus aptum & cōuenientē peditum leuioris armaturæ numerum coniungunt. Atque hac ratione in seditionibus populares & plebei locupletibus superiores discedunt. Nam quia sunt expediti, cum equitatu & peditatu grauioris armaturæ faciliè pugnant. Has igitur copias ex his comparare, in seipsos est comparare. Oportet autem, cum ætas non sit simplex, sed in aliquot parteis diuisa, aliiq; sint ætate grandiores, alij iuuenes, patres interea dum etiamnum sunt iuuenes, & viribus integris, filios suos ad leueis & expeditas pugnas erudire: posteaquàm autem hi è pueris exceßerint, tum ipsos esse militarium operum opifices & athletas. Communicari autem cum multitudine reipub. administratio debet, aut, quemadmodum antea dictum est, cum iis, qui censi sunt, aut, quo modo Thebani faciunt, cum iis, qui aliquamdiu se ab illiberalibus artibus abstinerunt, aut quemadmo-

dum sit *Maſſilia*, iudicio factò de iis, qui digni sunt: tum ex eorum numero, qui in repub. administranda versantur, tum ex iis, qui à reipub. muneribus exclusi sunt. Præterea magistratibus iis, penes quos maximarum rerum est potestas, quòsque gerere debent ij, qui in repub. versantur, imposita esse debent sumtuosorum munerum functiones, ut populus sua spòte, & libèti animo reip. administrationis sit expers, & iis, qui magistratus gerunt, ignoscat, tanq̃ imperij sui magnam mercedem persoluant. Cónuenit autem & cum incunt magistratus, sacrificia magnifica facere, & in opus aliquod publicum ædificandum pecuniam insumere, ut populus epulis illis opiparis acceptus, & urbem partim statuis ac templis, partim præclaris ædificiis exornatam aspiciens reipub. administrandæ formam libenter videat stantem ac permanentem. Huc accedit, quòd nobilibus suæ impensæ exstabant monumenta. Verum tantum abest, ut ij, qui oligarchias obtinent, hoc faciant, ut etiam contrariis studiis, factisque delectentur. Quæstum enim & emolumentum consecantur non minus, quam honorem, ac dignitatem. Quapropter par est has oligarchias, paruas democratiâs appellare. Quo modo igitur democratiâ, & oligarchiâ constituendæ sint, ita sit à nobis definitum, atque explicatum.

- 8 Iis autem, quæ dicta sunt, consequens & connexa magistratuum partitio est, quot, & quæ, & quarum rerum sint, quemadmodum & antea dictum est. Nam ut sine magistratibus necessariis ciuitas constare nequit: ita sine iis, qui ad recti ordinis descriptionem (quam eutaxiam appellant Græci,) & modestiam, institutionemque ciuium pertinent, urbs præclare habitari non potest. Neesse autem est in paruis quidem ciuitatibus, pauciores esse magistratus, in

magnis autem plureis, quemadmodū antè dictum est. Quales igitur magistratus aptè possint unà coherere, & in unū conduci: & quales sint secernendi ac seiungendi, ignorare non oportet. Primum igitur cura rerum necessariarum in foro haberi debet, eique curæ magistratus aliquis præficiendus est, qui speculans commerciorum, & rerum contrahendarum rationem, det operam, ut in eis conservetur ordo, modus, & fides. Neesse enim ferè est ciuitates omneis alia emere, alia vendere, ad usus vitæ mutuos & necessarios. Atque hoc ad copiam bonis omnibus cumulatam atque instructam, nihil externum requirentem proximè accedit, propter quam in unam ciuitatis administrandæ formam videntur homines conuenisse. Altera autem cura hanc deinceps subsequens, eique proxima, est rerum urbanarum tum publicarum, tum priuatarum, ut sit in eis moderatio, & ordo pulcher, ac decorus seruetur, ut quæ ædificia, & sarta tecta conserventur, & labentia reparètur, viæ quæ muniantur, & corruptæ reficiantur: nèue sit ulla de finibus interciueis controversia, aut quærela, & quæcūque alia ad huiusmodi procurationem pertinent. Appellant autem plerique talem magistratum apud Græcos astynomiā, apud Romanos ædilitatem maiorem, quæ plureis numero parteis habet: atque horū alios aliis rebus præponūt in urbibus celebrioribus, & maiorem ciuium numerum continentibus, verbi causa, muris reficiendis præfectos, fontium curatores, portuum custodes. Alia est & necessaria, & huic consimilis. easdem enim res procurat, sed quæ sunt in agris, & regionis solo, quæ quæ extra urbem. nominant autem hos magistratus alij agrorum curatores, alij siluarum, seu nemorum custodes. Hæ igitur sunt tres rerum necessariarum curationes, & præfectura.

Alius est magistratus, ad quem reipub. vectigalia referenda sunt, eorum, qui pecuniam publicam à se custoditam & seruata ad unamquamque reipub. administrationem deponunt, ac distribuunt: hos autem coactores & quaestores appellant. Alius est, apud quem pacta priuata, & sententiae iudiciales perscribi debent. apud eosdem postulationes, & litem perscriptiones, & accusationum introductiones fieri oportet. In nonnullis igitur locis etiam hunc magistratum in plureis diuidunt: quorum tamen unus est, cuius est summa in omnis auctoritas ac potestas. Vocantur autem hi sacrorum commentariorum scriptores, seu custodes, & tabulis publicis praefecti, & commentarienses, seu actuarij, & aliis nominibus similibus. Hunc deinceps sequitur, qui idem & maximè omnium magistratuum necessarius est, & difficillimus: cuius est poenas à danatis expetere, & multas à multatis exigere atq; efflagitare, & corpora eorū in carcerē & vincula coniicere, acerrimisque custodiis asseruare. Difficilis autem est, quia maximè odiosus atque inuisus est. Itaque ubi magnos quaestus ex hoc magistratu facere non est: neque eum capere animum inducere queunt, neque cum ceperunt, eum administrare ex legis praescripto volunt. verumtamen necessarius est, quoniam lites de rebus iustis intentae, sunt inutiles atque inanes, nisi res iudicatae ad exitum perducantur. Itaque si iudiciorum usu sublato societas hominum constare non potest, ergo neque si res iudicatae infirmantur. Quare praestat hunc magistratum non esse unum, sed alios ex aliis iudiciis, ac subselliis sumi. Atque in multationibus eorū, qui in tabulas publicas relati sunt, eandem diuisionem adhibere conandum est. Praeterea verò & multas nonnullas à magistratibus oportet exigere, cum alias ab aliis, tum eas, quas

novi magistratus irrogarunt, à novis, & eas, quæ ab usitat-
is & veteribus irrogatæ sunt, cum alius condemnarit, aliū
esse qui exigat: exempli causa, eas, quas annonæ præfecti,
seu ædiles minores irrogarunt, ædileis maiores efflagitare: e-
as, quæ ab his irrogatæ sunt, alios. Quanto enim minore in
odio fuerint ij, qui exigunt, tãto facilius ac citius exactiones
finem suum obtinebunt. Eosdem igitur esse, qui damnarint,
& qui multam exigant, odium duplex habet: eosdem verò
de rebus omnibus statuere, reddit omnibus inuisos. Multis
autē in locis diuisus ac distinctus est magistratus carceri, cu-
stodia que reorum præfectus, ab eo, qui multas flagitat: ver-
bi gratia, Athenis eorū, qui *XI* iuri dicuntur. Quocirca
præstat etiam hunc separare, & commentum aliquod calli-
dum etiam in hoc excogitare. nihilo enim minus necessari-
us est, quàm qui proximè commemoratus est. Euenit autem
ut viri boni hunc magistratum maximè fugiant. at impro-
bis hanc permittere potestatem non est tutum. ipsi enim cu-
stodia egēt potius, q̃ alios custodire possūt. Quapropter non
oportet vnum certū huic negotio prepositum esse magistratū,
neque continenter & perpetuò eundem geri, sed & ex iuue-
nibus, ubi aliquis est puberum, & præsidiariorum militum
ordo, & ex magistratibus alios atque alios sumi, qui vici-
sim hanc provinciam gerant. Hi igitur magistratus ut ma-
ximè omnium necessarij, primi statuendi sunt. sequuntur
deinceps non minus illi quidē necessarij, sed in maiore splen-
dore collocati, speciemque magis illustrem præ se ferentes.
Nam multum usum, magnamque fidem desiderant. Tales
autem fuerint & ij, ad quos urbis custodia pertinet, & ij,
qui ad usus rerum bellicarum instituuntur atque ordina-
ntur. Oportet autem tum in pace, tum in bello peraq̃ue por-

tarum, & murorum custodia praefectos, & ciuibus acquisitione habita probandis, atque ordine describendis curatores esse. alibi enim plures sunt ad haec omnia munera administranda creati magistratus: alibi pauciores: verbi gratia, in paruis ciuitatibus magistratus unus omnibus negotiis gerendis praepositur. Taleis autem appellant Graeci strategos, & polemarchos, hoc est, duces exercitus, seu imperatores, & belli principes: Praterea verò si sint equites, aut pedites leuioris armaturae, aut sagittarij, aut nautici, seu classarij milites, etiam his singulis interdum constituuntur magistratus, qui appellantur classis praefectura, & equitum magisteria, & ordinum, seu legionum praefectura: & vicissim his subiecta sunt triremium praefectura, & decurionatus, & centurionatus, & tribunatus militares, & quae sunt similes harum praefectarum partes. Vniuersum autem harum partium unum quoddam genus est, rerum bellicarum curatio, seu administratio. Quod igitur ad hunc magistratum pertinet, ita se res habet. Quoniam autem si non omnes, at certe nonnulli magistratus multa negotia totius ciuitatis & populi communia tractant, alium esse necesse est, qui rationes ab illis repetat, & praeterea iudicio rationum referendarum subiectos corrigat, & castiget, nihilque aliud tractet. Appellant porro hos alij correctores, seu censores, alij ratiocinatores, alij anquisitores, seu probatores, alij patronos, seu cognitores. Est & alius praeter hos omneis magistratus, cuius grauissima est omnium auctoritas, maximaque potestas. Idem enim saepenumero & vectigalis curationem, & tribunatum plebis, hoc est ephoriam, obtinet: qui praestit populo in iis ciuitatibus, in quibus penes populum summa est rerum potestas. Oportet enim aliquem magistratum esse,

qui habeat ius conuocandæ eius ciuium partis, penes quam summa reipub. est potestas. Vocantur autem alibi quidem à Græcis probûli, à Romanis, si placet, prouisoires, seu præconsultatores, quia prouideant, & ante consultent. Vbi autem multitudo dominatur, senatus potius, seu consilium publicum appellatur. Ciuiles igitur magistratus tot ferè numero sunt. Aliud porro curationis genus est, quæ in caremoniis, & deorum cultu versatur: verbi gratia, sacerdotum, & eorum, quorum est quæ ad res sacras pertinent, curare, adeis sacras sartas tectas conseruare, ruinosas, & labentis rescire atque excitare, & alia similia, quæ ad religiones deorum instituta sunt, administrare. Euenit autem ut hæc curatio alicubi sit una, ut in paruis ciuitatibus: alicubi verò multa, & à sacerdotio separata, verbi gratia, in quibus sunt sacrifici, & templorum custodes, seu aditui, & sacrarum pecuniarum custodes. Huic proxima ea curatio est, quæ ad sacrificia publica excepta & reseruata est, ea dico, quæ non sacerdotibus à lege assignantur, sed iis, qui hunc honorem à communi ciuitatis foco, & totius urbis lare consequuntur. Appellant autem hos alij principes, seu prætores, alij reges sacrorum, alij prytanes. Necessaria igitur curationes, ut eorum, quæ diximus, summam faciamus, in his rebus versantur: in diuinis, in bellicis, in vectigalibus, in sumtibus, in annona, & rebus venalibus, in rebus urbanis, in portubus, in agro, & solo regionis: præterea in rebus iudicialibus, in rerum contractarum perscriptionibus, in multarum exactionibus, rerum iudicatarum executionibus, in custodiis, in rationibus subducendis, in ciuium probationibus, atque in moribus eorum anquisitionibus, in rationibus ab iis, qui magistratus defuncti sunt, reposcendis. Postremò ij magistratus, qui con-

silio publico præsunt, in numerum communium referendi sunt. Propria autem est ciuitatum otiosiorum, & pacationum, & rebus prosperis magis florentium, & præterea verò elegantis ornatus, & pulchri ac decori ordinis curam aliquam habentium, mulierum disciplina, legum custodia, puerorum institutio, ac moderatio, gymnasiarum præfectura, præterea ludorum gymniorum, & Dionysiacorum curatio, & siqua fortè alia huius generis instituuntur spectacula. Horum autem magistratum nonnullos in promptu est non esse populares: ut mulierum & liberorum institutionem ac disciplinam. Egentes enim necesse habent uti uxoribus & liberis, tanquam pedisequis ac ministris, quia seruis careant. Cum sint autem tres magistratus, ex quorum ratione quidam magistratus amplissimos, summæque auctoritate ac potestate præditos suffragio creant, legum custodes, prouisoires, seu præconsultatores, senatores, seu consilij publici participes: legum custodes ad aristocratiam pertinent, præconsultatores ad oligarchiam, senatus ad democratiam. De magistratibus igitur fere omnibus veluti rudi quadam informata imagine, à nobis explicatum est.

L I B. 7.

EV M, qui de optima reip. administrandæ forma conueniënter quasiturus, & committaturus est, primùm quænam vita maxime sit optabilis atque expetenda, definite cognouerit necesse est. Nam si hoc obscurum, & incognitum sit, etiã optima reip. administrandæ forma obscura, & incognita necessariò futura est. Optimas enim res agere, optimæque res suas gerere cõuenit eos, qui optimam reipub. administrationem utuntur, ex iis, quæ eis suppetunt, nisi si quid præter omnium opinio-

opinionem, & rationem accadat. Quocirca oportet hoc primum inter nos constare & conuenire quæ nam sit omnibus, paucissimis exceptis, optatissima & maximè expetenda vita: deinde utrùm cum aliis communiter, & separatim eadem sit, an alia. Cùm existimemus igitur multa de vita optima in iis libris, quos exotericos, id est quasi externos appellare consueuimus, satis ad rem accommodatè dici, etiã nunc iis utendum nobis est. Nemo enim profectò, quod ad unam quidem diuisionem attinet, in controuersiam vocarit, quin, cùm tria sint bonorum genera, externa, ea, quæ sunt in corpore, ea, quæ in animo, hæc omnia beatis suppetere oportere. Nemo enim beatum dixerit eum, in quo neque fortitudinis, neque temperantiæ, neque iustitiæ particula insit ulla, sed qui muscas circumuolitanteis metuat, & cùm esuriat, aut sitiât, nulla re sibi temperet etiam extrema, amicos carissimos atque intimos ob quadrantem interimat, similiterque in iis, quæ ad mentem attinent, a quæ sit imprudens, & excors, parique mentis errore afficiatur, atque puer aliquis, aut infans. Hæc igitur, quæ ita dicuntur, omnes, ut diximus, uno ore concesserint. sed de quanto, & excellentia immoderata ambigunt. Virtutis enim quantulumcumque habeant, satis se habere existimant. Diuitiarum verò, & pecuniæ, & potentiæ, & gloriæ, & ceterarum omnium rerum cupiditati nullum modum statuunt, nullum finem imponunt. Nos autem eis respondebimus, facile quidem esse his de rebus etiam ex factis argumenta ad fidem faciendam sumere, cùm videamus eos parare, & retinere non virtutes bonis externis, sed bona externa virtutibus: & beatè viuendi saccultatem, siue id hominibus positum sit in voluptate, siue in virtute, siue in utroque, datam esse maiorem iis, qui mori

quidem, & mentis virtutibus egregiè & supra modum sunt exornati, bonorum autem externorum copiis mediocriter instructi, quàm iis, qui cùm multo plura bona externa habeant superuacanea, quàm ad victum, cultumque utilia, à virtutibus sint inopes ac vacui: verumtamen etiam iis, qui hanc questionem ad rationem spectare, atque exigere volent, facile veritas patebit. Nam bona externa, tanquam instrumentum quoddam, extremum habent. Quicquid autem utile est, in iis rebus consistit, quarum nimium necessariò aut obest iis, qui habent, aut nihil prodest. At unumquodque eorù bonorù, quæ in animo insunt, quo maius & uberior est, hoc utilius est, si hæc bona non solùm honesta, sed etiam utilia quasi cognomento quodam sunt appellanda. In summa autem perspicuum est, nos esse dicturos, optimæ cuiusque rei affectionis talem comparisonem & proportionem inter se futuram, qualis iis rebus excellentia & differentia contigit, quarum rerum has affectiones esse dicimus. Quare si animus & bonorù partorum possessione, & corpore carius, ac præstabilius quiddam est tum simpliciter, tum nobis: etiam optima cuiusque horum affectio eandem proportionem & comparisonem inter se habeat necesse est. Præterea animi causa hæc sunt optabilia & expetenda natura: & omnes benè sanæ mentis homines ea expetere animi gratia debent, & non animum illorum causa. Tantum igitur ad unumquemque felicitatis peruenire, quantum cuique virtutis & prudentiæ, & actionum his consentanearum contigit, conueniat inter nos, dei testimonio utentibus: qui quamuis fortunatus & beatus sit, non tamen propter ullum bonum externum beatus est, sed ipse propter se, & quia sit cuiusdammodi natura. Nam etiam propter hæc

causam secundam seu prospera fortuna à beatitudine necessario differt. bonorum enim, quæ extra animum sunt, casus & fortuna causa sunt efficientes. iustus verò aut temperans nullus est à fortuna, neque propter fortunam. Consequens autem est, & easdem rationes desiderat, ciuitatem optimam, suâque negotia præclare gerentem, esse etiam beatissimam. Fieri porro non potest ut ij negotium suum præclare gerant, qui res honestas & præclaras non agant. At nulla præclara actio neque viri, neque ciuitatis sine virtute & prudentia est. Fortitudo autem & iustitia, & prudentia ciuitatis eandem vim, & speciem habent, atque illa, quas unusquisque mortalium consecutus, iustus, & prudens, & temperans appellatur. Sed hæcenus hæc instar præmissi ei disputationi, quam habituri sumus, præposita sint. Nam neque ea prætermittere fas nobis fuit, neque ut omnes rationes huius sermonis proprias persequeremur, rerum natura tulit. Sunt enim hæc alius questionis & loci. Nunc autem hoc positum sit, vitam optimam, & separatim cuiusque, & communiter ciuitatum esse eam, quæ virtuti consentanea est, tanta bonorum copia instructa, ut particeps esse possit congruentium virtuti actionum. Iis autem, qui hæc in controuersiam vocant, omissis, nunc in hac, quam ratione & via suscepimus disputatione, posterius videndum erit, quid respondeamus, si quis fortè iis, quæ dicta sunt, non assentiatur.

Utrum autem beatitudo sit eadem dicenda vniuscuiusque hominis atque ciuitatis, necne, reliquum est ut explicemus. At etiam hoc in promptu est: omnes enim eandem esse uno ore concesserint. Nam quicumque in diuitiis bene viuere de uno homine ponunt, hi etiam ciuitatem, si sit locuples & copiosa, beatam prædicant: & quicumque vitam tyrannicam

ceteris omnibus anteponunt, hi etiam ciuitatem plurimis imperantem, beatissimam pronuntiarint: & si quis unum aliquem virtutis nomine maximè admiratur & probat, hic & ciuitatem, quo erit virtute ornatior, eo dixerit esse beatior. Sed hæc iam sunt duo, quæ considerationis indigent: unū vtra vita sit magis expetenda, ea, quæ in communione reipub. administrationis et ciuitatis tradueatur, an potius peregrini propria, & à ciuili societate segregata, ac soluta; alterum, quæ reipub. administranda forma, & quæ ciuitatis affectio, siue ordinatio, siue (vt ita dicā) dispositio, optima sit locanda, siue omnibus optabile sit & expetendum in ciuili societate versari, siue aliquibus quidem minimè, sed plerisque etiam. Quoniam autem cogitationis, & cognitionis ciuilis hoc munus est, non quid cuique rei sit expetendum, videre: nos porrò hanc disputationē nunc instituimus, ac suscipimus: illud quidē alienum à nostro instituto fuerit, hoc verò proprium munus huius à nobis via & ratione susceptæ institutionis. Hanc igitur necessariò esse optimam reipub. administranda formam, ex cuius ordinatione quinis res optimas agat, & beatè viuat, perspicuum est. Ambigitur autē ab iis ipsis, qui concedunt vitam cum virtute coniunctam esse maximè expetendam, vtrum vita ciuilis, & ad agendū expedita, sit optabilis & sumenda, an potius ab omnibus rebus externis segregata ac soluta, verbi causa, ea, quæ in contemplatione & cognitione rerum consumitur: quam solam quidam dicunt esse philosopho dignam. Ferè enim hæc duo vita genera, homines laudis, & gloriæ virtute partæ cupidissimi, aliis anteferre reperiuntur, & qui olim vixerunt, & qui nunc sunt. duo autem dico, ciuile, & philosophicum. Magni porrò refert, vtrum sit verū. Neesse enim est cum,

qui prudentia valet, & priuatim singularem hominem, & communiter reipub. administranda formam ita se componere & parare, ut cum vitæ finem, qui sit melior, sibi proponat. Existimant autem alij quidem finitimis imperare, si hoc dominorum in morem, & imperiosè fiat, cum iniustitia maxima esse coniunctum: sin ciuilitè, iniustitia hoc quidem vacare, sed impedimento esse vitæ tranquillitati, & prosperitati. Alij cum his pugnantes aliter opinantur. Solam enim viri esse propriam vitam in actione positam, & ciuilem. Nam quæ cuiusque virtutis sunt actiones, non magis ad priuatos, quàm ad eos, qui rempub. gerunt, & in rep. versantur, pertinere. Sic igitur quidam existimant. Alij verò solam reip. administranda rationem herilem, & domino conuenientem, & tyrannicam, beatam esse dicunt. Quin apud nonnullos, & in reip. administratione hic legibus finis propositus est, in finitimos dominari. Quapropter quamuis plurimæ leges apud plerosque sparsim, & cōfusè, ut ita dicam, latæ sint, sicubi tamen leges ad aliquid vnum spectant, hoc petunt ac destinant, ut imperium obtineant: quemadmodum Lacedamone, & in Creta tum disciplina, tum legum multitudo ad rem militarem composita, & comparata est. Præterea in iis gentibus, quæ plura obtinere, & superiora habere possunt, huiusmodi potentia pluri mi fit, in summòque honore est: ut apud Scythas, & Persas, & Thraces, & Celtas. Apud quasdam enim nationes etiam leges exstant, quæ ad hanc virtutem excitant, quemadmodum Karthagine aiunt anulorū ornatū ita quemque capere, ut plurimas militias tolerarit. Quin lex erat hæc quondā in Macedonia, ut qui nullū hostē occidisset, capistro cingeretur. Apud Scythas autem ei, qui hostem neminem inter-

fecisset, ex eo scypho, qui circumferebatur, die quodam festo, bibere non licebat. Apud Hispanos, gentem bellicam, tot numero verucula (obeliscos appellant) circum sepulcrum defigunt, quot quisque hosteis interemerit: aliâque multa apud alios talia partim legibus comprehensa, partim institutis & consuetudine recepta sunt. Atqui videri fortasse possit dictu absurdum ijs, qui rem accuratè considerare velint, munus esse viri ad remp. administrandam apti, & scientia civili instructi, perspicere atque intelligere posse, quomodo finitimis imperet & libentibus & inuitis. Nam quâ possit hoc aut societati civili, aut latoris legum officio conuenire, quod ne legitimum quidem est? Legitimum autem nō est non solum iustè, verum etiam iniustè imperare. At fieri potest ut quis alios subigat ac superet etiam iniustè. Atqui nec in ceteris scientiis hoc fieri videmus. Nam neque medici, neque gubernatoris munus est aut persuadere, aut inferre vim, illius quidem iis, qui curantur, huius verò, nautis & vectoribus. Sed multi rationem in seruos dominandi, scientiam civilem esse videntur existimare, & quod in se neque iustum, neque utile esse dicunt, hoc non pudet ipsos in alios exercere. Ipsi enim ut sibi iustè imperetur postulant: aduersus alios verò iura non sunt eis cura. Absurdum autem est non esse natura id, quod in alterum dominatur, & id, quod non dominatur. Quare si ita se res habet, non in omnibus oportet conari dominari, sed in eos, qui apti sunt ad domini imperiū subeundum natura: quemadmodum neque ad epulas, aut sacrificium homines venari, sed id, quod venando captari debet. Captari autem venando potest id, quod sit ferum, animal edule. Verumtamen possit esse etiam per se ciuitas una beata, nempe ea, quæ benè administra-

tur, siquidem fieri potest, ut ciuitas sedeis suas alicubi seorsum & per se collocarit, bonis legibus utens, cuius reip. administrationis descriptio, atque ordinatio, nō ad bellū, neque ad victorian ab hostibus reportandam referatur. Fingamus enim nihil esse tale. Perspicuū igitur est omnia ciuitatis studia, omneisque curas, quæ ad bellum conferuntur, esse has quidem præclaras habendas, verū nō ut summum rerum omnium finem, sed has illius gratia. Est autem boni legum scriptoris diligenter considerare, & videre quomodo ciuitas, & genus hominum, & omnes aliæ societates, vitæ cum virtute coniunctæ, & beatitudinis sibi conuenientis, & in se cadentis participes esse possint. Different porrō inter se nonnullæ leges scriptæ ab institutis, & more. Atque hoc munus est scientiæ legum scribendum, videre, si qui fortè sint finitimi, qualia studia aduersus quales sint exercenda atque excolenda, aut quomodo officia in singulos seruanda. Sed hæc quidem questio, ad quem finem optimam reip. administrandæ formam contendere oporteat, etiam posterius, ita ut res postulat, disputari atque explicari poterit.

In eos autem utrosque, qui uno quidem ore consentiunt, & vitam cum virtute coniunctam esse maximè expetendam, de eius verò usu dissentiunt, nobis nunc dicendū est. Alteri enim ciuileis magistratus improbant, existimantes hominis liberi vitam aliam quandam esse à vita ciuili, & maximè omnium esse optabilem atque expetendam: alteri hanc esse optimam arbitrantur. fieri enim non posse, ut qui nihil agit, negotia sua præclare gerat. Præclaram autem negotij gestionem, seu bonam actionem, & beatitudinem, idem esse. Dicimus igitur utrosque partim rectè dicere, partim non.

rectè : illos quòd, aiunt hominis liberi vitam ea vita, quæ domini imperium in seruos exercet, esse meliorē. Hoc enim verum est. seruo enim, qua ratione seruus est, uti, nihil habet gloriatione dignum. nam de rebus ad vsum quotidiana vite necessariis præcipere, & negotium dare, nihil habet pulcrum, aut præclarum. Existimare autem omne imperium, esse domini in seruos imperium, seu dominatum, errare est. Non minus enim differt imperium in liberos ab imperio domini in seruos, quàm id, quod liberum est natura, ab eo, quod seruum est natura. qua de re libris superioribus cumulatè à nobis explicatum est. Vitam autem otiosam, & cessatione torpentem, magis esse laudandam, quàm actionem, nō est verum. Beatitudo enim, actio est. Præterea verò multarum, & honestarum rerum finem continent iustorum & temperantium virorum actiones. Atquin existimare forsitan possit aliquis his ita definitis, summam in omneis habere potestatem esse optimum. Ita enim plurimarum & honestissimarum actionum penes eum fore potestatem. Itaque eum, qui possit imperium obtinere, id alteri concedere non oportere, sed potius adimere: & neque patrem liberorum, neque liberos patris, neque denique amicum amici rationem habere debere, neque hac de re laborare. quod enim est optimum, id esse maximè expetendum atque optandum. rem suam benè gerere autem esse optimum. Hoc igitur fortasse verè dicunt, si quidem futurum est, ut, qui alterum spoliant, quique alteri vim inferunt, rei omnium, quæ sunt, maximo opere expetendæ sint compotes. Sed fieri fortasse non potest, ut sint. et hoc falsum supponunt. non enim iam fieri potest, ut sint honestæ actiones ei, qui non tanto ceteris antecellat, quanto vir mulieri, aut pater liberis, aut dominus seruis.

Itaque

Itaque qui æqualitatem ab initio migrat, nullam tantam actionem posterius rectè gesserit, quantum iam à virtute deflexit, ac deerrauit. Similibus enim honestum, & ius in eo posita sunt, ut pro sua quisque parte imperent. hoc enim æquale, & simile est. quod verò æquale nō est æqualibus, & quod simile non est similibus, à natura alienum est. Nihil autem eorum, quæ à natura aliena sunt, honestum est. Quocirca si quis alius sit virtute, & potestate agendarum rerū optimarum ceteris præstans, huic obsequi est pulchrum atque honestum, huic parère iustum. Oportet autem non solum virtutem, verum etiam potestatem ac facultatem in eo inesse, ex qua aptus futurus est ad agendum. At si hæc præclare dicuntur, et si beatitudo, bona actio statuenda est: ergo & communiter omnis ciuitatis, & singillatim cuiusque hominis ea vita fuerit optima, quæ sit ad agendum apta. Sed hominem ad actionem aptum, non est necesse ad alios spectare, aliorumque arbitratu, ac nutu viuere, ut quidam putant: neque has solas cogitationes esse ad agendum aptas, quæ euentorum gratia suscipiuntur, ex agendo nascentes: sed multo magis eas, quæ sunt per se perfectæ, & suarū ipsarū causa susceptæ, contemplationes, & mentis agitationes. Nam bona actio, finis est: ergo, & actio aliqua. Maxime autem eos dicimus agere, & externarum actionum dominos & compotes esse, qui mente, & cogitatione opificibus quod agant, præcipiunt atque præscribunt. Iam verò neque eas ciuitates otio & cessatione torpere necesse est, quæ per se, & separatim ab alijs sitæ sunt, quæque ita viuendi consilium ceperunt. Fieri enim potest, ut eis etiam actionis usus in partibus eueniat. Nam multa communicationes inter se partibus ciuitatis intercedunt. Atque hoc in quouis homi-

ne similiter inest. nam nisi ita esset, parum pulchrè esset deo, & toti mundo, quibus non sunt externæ actiones, neque ullæ aliæ, præter quàm eorum propriæ. Eandem igitur vitam optimam esse oportere & singillatim unicuique homini, & communiter, generatimque ciuitatibus, atque omnibus hominibus perspicuum est.

- 4 Quoniam autem ea, quæ nunc exposuimus, præmij loco de ijs dicta sunt, quoniamque de alijs reip. administrandæ formis suprà à nobis disputatum & consideratum est, initium de reliquis rebus dicendi hinc capiendum, ut exponamus primùm qualia quasi fundamenta debeant esse eius, quæ ex animi nostri sententia constatura sit, ciuitatis. Non enim fieri potest, ut optima existat reip. administranda forma sine conuenienti rerum ad vitæ cultum necessariarum suppellectile & copia. Quocirca multa antè fundamenta posita esse oportet quasi optata: nihil tamen horum tale esse, ut fieri, aut contingere non possit: ea dico, quæ ad cinium numerum, & regionis, agrique modum, & naturam pertinent. Quemadmodum enim alijs quoque opificibus, ut textori, & nauium fabro, materiam ad ea opera, quæ efficere volunt, idoneam suppetere oportet. (quanto enim ea fuerit compositior & paratior, tanto opus, quod ab arte efficitur, pulchrius sit necesse est) sic etiam ei, qui in rep. administranda versatur, & legum scriptori, materiam propriam suppetere oportet, appositam atque opportunam. Hæc igitur est prima civilis suppellex & copia, qua instructa debet esse ciuitas, hominum multitudo, ut, quot, & quales esse debeant natura, intelligat: idemque de regione loci sentiendum, ut sciat quantum hanc esse, & qualem oporteat. Plerique igitur beatam ciuitatem existimant, magnam esse conuenire. Quid si de-

mus hoc verum esse, qualis tamen sit magna, qualis parua ciuitas, videntur ignorare. numero enim habitatorum metiuntur magnitudinem ciuitatis. verum oportet potius non numerum & multitudinem, sed potentiam intueri. est enim aliquod & ciuitatis opus. quare quæ hoc efficere maximè potest, hanc existimare oportet esse maximam; quemadmodum Hippocratem non hominem, sed medicum quis eo maiorem dixerit, qui illum corporis magnitudine superat. Verum tamen si iudicium huius rei ex multitudine facere oportet, non ex quauis multitudine tamen existimandum est id fieri oportere. (necessè enim fortasse est in ciuitatibus esse & multorum seruorum numerum, & inquilinorum, & peregrinorum:) sed ex illorum hominum multitudine, qui sunt pars ciuitatis, & ex quibus, tanquam proprijs partibus, constat ciuitas. horum enim multitudo vsitatum ciuium numerum exsuperans, magnam ciuitatem esse arguit ac declarat. ex qua verò ciuitate multi illiberales & sordidi prodeunt artifices, pauci milites armati, hæc non potest esse magna ciuitas. non enim idem sunt magna, & frequens hominibus ciuitas. Atqui etiam hoc ex factis & euentis apparet, difficile esse, fortasse verò ne fieri quidem posse, ut ciuitas nimium frequens hominibus benè legibus regatur. earum quidem certè, quæ præclare administrari videntur, nullam videmus ad quantamuis multitudinē recipiendam esse remissam, effusam, ac dissolutam. Hoc autem etiam rationibus demonstrari, & confirmari potest. nam & lex, ordo quidam est: & bona legum institutio, bona quedam ordinatio est. at numerus valde modum superans, non potest ordinis esse particeps. hoc enim diuinæ potestatis opus est: quæ & hoc vniuersum moderatur & continet. Quoniam igitur

pulchritudo in multitudine, & magnitudine consistere solet, cui ciuitati is est, quem dixi, cum magnitudine coniunctus multitudinis terminus, hæc ciuitas pulcherrima sit necesse est. Præterea verò aliquis est etiam ciuitatibus magnitudinis modus, quemadmodum & aliarum rerum omnium, animalium, plantarum, seu arborum, instrumentorum iusta magnitudo est. etenim vnumquicque horum neque si nimis pusillum sit, neque si magnitudine modum superet, potestatem, aut vim suam incolumem conseruabit, sed interdū natura sua prorsus orbatum erit, aliās nullam vtilitatem afferet: exempli causa, nauigium palmi quidē vnius longitudinem non superans, aut vsque ad duorum stadiorum longitudinem porrectum, nō erit omnino nauigium: ad quandam verò magnitudinem progressum, modò propter paruitatem, nauigationem incommodam reddet, modò propter magnitudinem immoderatam atque immensam. Similiter verò & ciuitas ea quidem, quæ ex nimis paucis constabit, non erit suis ipsa bonis, opibusque contenta: at ciuitas quiddam est suis opibus pollens, suis quæ bonis contentum: quæ verò ex nimium multis, erit illa quidē rebus necessarijs sic instructa, suis quæ bonis ita contenta, vt gens, sed non vt ciuitas. reip. enim administrationem in ea inesse haud facile est. quis enim aut imperator multitudinis perquam immensa futurus est, aut præco, nisi Stentoreus? Quare primā quidem eam ciuitatem esse necesse est, quæ ex tanta multitudine constet, quæ cum sit prima multitudo, suis bonis contenta sit ad benè viuendum in communitate ciuili. Fieri autem potest, vt etiā ea ciuitas, quæ hanc multitudine superat, maior sit ciuitas: sed hoc non est, vt diximus, interminatum, neque infinitum. quis enim sit exsuperantiæ & immoderationis modus ac

terminus, exactis & operibus videre facile est. sunt enim ciuitatis actiones, & eorum, qui imperant, & eorum, qui parent imperio. Eius porro, qui imperat, opus ac munus est, præceptio, & iudicatio. Ad iudicium autem de rebus iustis faciendum, & ad magistratus pro meritis ac dignitate distribuendos, ciueis cognoscat oportet, quid inter se differant, & quales sint. nam ubi hoc fieri rerum natura non patitur, quæ ad magistratus, & iudicia pertinent, minus rectè administrantur necesse est. In utrisque enim iniustum est aliquid agere negligenter, & inconsideratè: quod in nimis frequenti hominum multitudine perspicuè inest. Præterea verò peregrinis, & inquilinis facile est ad reip. administrationē peruenire. Ignorari enim & fallere difficile non est propter multitudinis exsuperantiam & immensitatem. Apparet igitur hunc esse ciuitatis finem & terminum optimum, maximam multitudinis exsuperantiam, eo consilio coactam, ut rebus ad victum, cultumque vitæ necessarijs instructa, & suis ipsa bonis contenta sit, quæ sit oculis omnium proposita, hoc est, quæ faciliè conspici, & cognosci possit. De magnitudine igitur ciuitatis, hoc modo sit explicatum.

Similiter autem & de agri natura se res habet. Nam quod ad illud attinet, qualis esse debeat, nimirum omnes eum laudauerint, qui sit rerum omnium copia refertus, atque instructus, suisque ipse bonis contentus: talis autem sit necesse est, qui sit omnium rerum ferax. omnibus enim rebus abundare, & nulla egere, hoc est suis ipsum bonis contentum esse, omniumque rerum copia refertum atque instructum esse: multitudine autem & magnitudine talis, ut, qui in eo habitent, possint viuere, ab omni opere vacantes, liberaliter simul & temperanter. Hunc autem terminum rectè ne, an secus con-

stituamus, posterius erit accuratius considerandū, cū vniuersē de rerum partarum, aut relictarum possessione, & totius rei familiaris copijs ac facultatibus mentionis faciendae locus erit, quo pacto, & quo modo erga vsum ipsum affectum esse oporteat. Multae enim in hac quaestione versantur dissensiones & controuersiae, propter eos, qui cum in utramque vitae degendae immoderationē trahunt, hi ad nimiam parsimoniam, illi ad luxuriam & profusionē. Genus autem agri quoddam esse debeat, non est hoc quidem difficile exponere: sed nonnulla sunt, in quibus etiam rei militaris peritis sit habenda fides, qui aiunt eum esse debere hostibus quidem ad incursum faciendam difficilem, & impeditum: ipsis autem ad educendum exercitum facilem, & expeditum. praeterea verò quemadmodum hominum multitudinem eiusmodi esse oportere diximus, quae facile conspici & cognosci possit, quaeque omniū oculis exposita sit: sic & agrum censemus. agrum autem esse oculis omnium propositum, est esse eiusmodi, ut ei facile subueniri, ac succurri possit. Iam verò quod ad urbis situm attinet, si licet optare, & à mari commodè sita esse cōuenit, & ab agro. Atque huius quidem rei una ratio est, quae exposita est. oportet enim omnium locorum esse communem, ut ei undique subueniri possit. altera est, ut fructus, qui è terra nascuntur, ad eam supportari possint: praeterea ut lignorum materia, & siquid tale aliud ad operum effectiones ager efferat, id facile subuehi queat.

- 6 De maris autem communione, & navigationis usu, utrum ciuitatibus, quae bonis legibus reguntur, profit, an noceat, magna controuersia est. Nam aliquos in alijs legibus educatos, ac peregrinos in urbe versari, inutile dicunt esse tum ad bonam legum institutionem, tum propterea quòd pa-

rit nimiam hominum multitudinem. nasci enim ex usu maris, & commercio rerum maritimarum, mercibus exportandis & importandis, mercatorum turbam: hominum autem multitudinem immoderatam, quominus resp. benè administretur, aduersari. Vtilius igitur esse, si hæc incommoda nō usuueniant, tum ad stabilitatem & incolumitatem ciuitatis ab omni iniuria & periculo tutam, tum ad facultatem & copiam rerum necessariarū, vrbi & agro aliquod esse cū mari commercium, non est obscurum. Nam & ad hostium incursionem facilius sustinendam, oportet eis, qui salui esse volunt, utrinque terra & mari auxilium ferri posse: & ut hostibus inuadentibus detrimentum inferre queant, si ex utraque parte id non poterit fieri, at ex altera magis licebit, cū utriusque erit eis communitas & consortio: præterea & quæ apud eos fortè nō sunt, hæc ab alijs accipere, & quæ superant, ea ad alios exportare necesse est. sibi enim, non alijs ciuitas facere mercaturam debet. Qui autē omnibus apud se mercatum præbent ac proponunt, ij conciliandæ pecuniæ gratia hæc agunt. Quòd si non oportet ciuitatē tanta superuacancarum & immensarum diuitiarum cupiditate ardere, ne mercatum quidem talem debet habere apud se institutum. Quoniam autem etiam nunc multis & regionibus & urbibus naualia, & portus esse videmus, ita aptè & opportunè sitos ciuitati, ut neque idem oppidum occupent, neque admodum longè distent, sed mœnibus communibus, & alijs munimentis ac propugnaculis contineantur: in promptu est, si quid fortè emolumenti ex hac communione proficisci potest, hoc ad ciuitatem esse peruenturum: sin aliquid detrimenti, id facile vitari posse legibus, ubi pronuntiarint, & definierint quos non oporteat, & quos oporteat inter se com-

misceri. Classē autem, & copias naualeis vtilissimum esse habere vsque ad aliquam multitudinem ac magnitudinem, non est obscurum. Non enim sibi solum, sed etiam finitimis nonnullis opitulari posse, & formidolosos esse oportet, quē admodum terra, ita & mari. Quod autem ad multitudinem & magnitudinem harum copiarum attinet, ad vitæ genus quod sequitur ciuitas, huius rei iudicium referendum est. Nam si vitam principatui conuenientem simul & ciuilem colet, necesse erit etiā has copias ei suppetere, quæ ad res gerēdas, magnitudini ciuitatis, rerūque gerendarum congruant. Ingens autem hominum multitudo, quæ versatur in negotio & instrumento nautico, ciuitatibus necessaria non est. Nulla enim in parte ciuitatis numerari debent. Nam vectores quidem, qui naueis conscendunt vt depugnent, liberi sunt, & è numero peditum: habentque in illos potestatem: & in tota nauigatione dominantur, & principatum tenent. Cū sit autem accolarum, & eorum, qui agrum colunt, multitudo, etiam nautarum & nauiculariorum magna sit copia & frequentia necesse est. Atque hoc etiam nūc apud nonnullos vsu receptum esse videmus: exempli causa, in Heracleotarum ciuitate. multas enim triremis instruunt, quamuis urbem habeant multo alijs minorem. De agro igitur, & portibus, & urbibus, & mari, & copijs naualibus ita sit explicatum. De ciuili verò multitudine, quis modus ei sit constituendus, antea diximus.

- 7 Quali autem natura, aut ingenio præditos esse ciueis oporteat, nunc exponamus. Atque hoc sanè propemodum quis intelligat, si & ciuitates Græcorum fama, gloriaque præstanteis, & vniuersum orbem terrarum, qui incolitur, vt à diuersis ac varijs gentibus occupatus est, inspiciat. Quæ
enim

enim gentes in locis frigidis, quæque in Europa habitant, animi quidem & ardoris plena sunt, cogitationis verò, & artis aliquanto inaniore. Quocirca libertatem quidem magis retinere solent, resp. verò suas minus bene administrare, nec finitimis imperare possunt. Quæ autē Asiam incolunt, mente sunt illæ quidem in cogitando, & in artibus inueniendis sollertes & ingeniosa, sed nullius animi. quocirca perpetuò parent ac seruiunt. Porro autem Græcorum natio, quemadmodum quoddam ad loca attinet, media interiecta est, ita & ambarum illarum est particeps. Nam & ferox, atque animosa, & sollers atque ingeniosa est. quapropter & semper in libertate viuit, & perpetuò temp. suam optimè administrat, & omnibus imperare possit, si unam reip. administrandæ formam consequatur. Eodem autem modo inter se differunt Græcorum nationes. aliæ enim ingenio præditæ sunt mero & simplici: aliæ ad hanc utramque vim benè temperatæ. Perspicuum igitur est, eos homines, qui scriptori legum ad virtutem flexibiles ac tractabiles futuri sunt: & acri ad cogitandum ingenio, & magno, ferocique ad audendum animo esse debere. nam id, quod aiunt quidam, in custodiis inesse oportere, ut sint notis quidem beniuoli & amici, ignotis verò inimici atque infesti: ardor animi est, qui vim amandi & bene volendi gignit. Hac enim est animæ potestas, qua amamus. cuius rei argumentum est, quod in familiaris & amicos ardor & excandescencia animi concitatur magis, quàm in ignotos, si quis se ab illis neglectum, aut parui factum putet. Quapropter conuenienter & meritò Archilochus de amicis querens cum hac animi parte loquitur hoc modo. Nonne appetebant iugulum auici ipsi tuum? Tum imperandi, & libertatis amor ab hac vi omnibus at-

tributus est. imperiosum enim, & inuictum quiddam animi
 excandescencia est. Neque verò rectè dictū est à quibusdā,
 seuos atque asperos in ignotos esse oportere. in neminē enim
 talem oportet esse. neque magnanimi viri, feri & asperi
 sunt natura, nisi in eos, qui faciunt iniuriam. Sic autem in
 familiareis & notos afficiuntur magis, quā in ignotos, quod
 paullo antè dictum est, si se ab illis iniuria affectos esse pu-
 tent. Atque hoc non temerè euenit. quos enim sibi beneficium
 debere existimant, ab ijs se, præter detrimentum, quod sibi
 infertur, etiam hoc fraudari arbitrantur. ex quo illud di-
 ctum est, Nam bella fratrum sæua, pugnae que aspe-
 rx. & Qui valde amarunt, odia gerunt acerrima.
 De ijs igitur, qui in ciuili societate viuunt, quā multos, &
 quali ingenio præditos esse oporteat, & præterea quantus
 ager, & qualis esse debeat, ferè definitū, atque explicatū est.
 nō enim eadē in ijs, quæ disputatur, & dicuntur, atque in ijs,
 quæ fiunt, & sub sensum cadunt, subtilitas postulanda est.

8 Quoniam autem quemadmodum in alijs, quæ natura
 constant, non sunt hæ totius concretionis partes, sine quibus
 totum esse non possit: sic in promptu est, neque in ciuitatis
 partibus esse ea numeranda, quæ ciuitatibus non deesse de-
 bent, neque in alius ullius societatis, ex qua vnum quoddam
 genus fiat. vnū enim quiddam, & commune, & idē socijs sit
 oportet siue equaliter, siue inæqualiter eius sint participes,
 siue hoc sit, verbi causa, alimentū, siue agri longitudo & lati-
 tudo, siue quid aliud tale. At cū duarū rerū hæc est illius gra-
 tia: illa autē, cuius gratia: nihil est in his rebus commune, nisi
 quòd hæc faciat, illa accipiat: exempli causa, nulli nec instru-
 mento, nec opifici cum opere, quod efficitur, quicquam est
 commune. domui enim nihil est cum fabro, aut architecto cō-

mune: sed architectura, & ars fabrorum domus gratia comparata est. Quando igitur hæc ita sunt, quamuis bonorum partorum, seu relictorum possessione ciuitatibus opus sit, bonorum possessio tamē ciuitatis nulla pars est. Atqui multa animata partes sunt ciuitatis. Ciuitas autē societas quædā similiū est, vita, quoad eius fieri potest, optimæ gratia constituta. Sed quoniā summū bonū est beatitudo: beatitudo autē virtutis operis functio, & vsus quidā perfectus est: resque ita cadit, ut alij possint eius esse participes & cōpotes, alij parū, aut nihil: hæc videlicet causa est, quā ob rē ciuitatū & rerū publ. plura, & dissimilia genera extiterint. Nā dū alii aliis modis, aliis-que viis ac rationibus singuli hoc aucupantur, atque inuestigant: & vitæ genera diuersa efficiūt, & reip administrandæ formæ dissimileis. Quam multæ autē hæc res sint numero, sine quibus ciuitas esse nō queat, videndū est. Nā quas ciuitatis parteis esse dicimus, eæ in his rebus insint necesse est. Ergo operum numerus sumendus est. ex his enim intelligere licebit. Primū igitur victus, seu alimentū suppetere debet: deinde artes. multis enim instrumētis opus est ad vitā degendā: tertio loco arma. eos enim, qui societate ciuile coierunt, armis instructos esse necesse est & aduersus eos, qui imperiū respuunt, legibūque parēre nolunt, & aduersus externos iniuriā facere conantes. deinde aliqua pecuniæ vis & copia tum ad vsū domesticū atque urbanū, tum ad sumtū rei militaris. quintū est id, quod primo loco ponendū fuit, rerū diuinarum, & caremoniarum curatio, quam sacerdotium appellant. postremū est & sextū, omniumque maximè necessarium, iudiciū de rebus utilibus, & de rebus iustis, quæ ciuibus inter ipsos intercedunt. Hæc sunt res, hæc que opera, quæ omni ciuitati opus sunt, quæ quidem relatu digna sint. Ciuī-

tas enim multitudo est non fortè oblata, sed ad vitam degendam suis ipsa bonis contenta, ut dicimus. Quòd siquid horum fortè desit, fieri non potest absolute, ut hæc societas suis ipsa bonis sit contenta. In horū igitur operum effecttionibus consistere ciuitatem necesse est. Oportet ergo & agricolarum esse multitudinem, qui alimentum, victumque præbeant, & artifices, & viros militares, & locupleteis, & sacerdotes, & iudices, qui de rebus iustis, & de vtilibus statuant.

- 9 His autem decisís ac definitis, reliquum est, ut videamus utrū hæc omnia debeant omnium esse communia: (fieri enim potest, ut iidem omnes sint & aratores, & artifices, & cōsultatores, & iudices,) an vnicuique operi, & muneri, quod à nobis commemoratum est, alij atque alij præficiendi sint, an quædam ex his propria, quædam necessario sint communia. Non in omni autem reip. administrandæ forma hoc locum habet. nam, quemadmodum diximus, fieri potest, ut & cum omnibus omnia communicentur, & non omnia cum omnibus, sed quædam cum quibusdam. Hæc enim dissimileis reip. administrandæ formas gignunt. In democratiis enim omnes omnium sunt participes, in oligarchiis cōtrà. Quoniam autem fors ita tulit, ut de optima reip. administrandæ forma consideraremus: hæc autem est, ex qua ciuitas maxime fortunata, & beata esse possit: at beatitudinem sine virtute constare non posse antè dictum est: perspicuum est in ea ciuitate, quæ optimè regitur, rectissimèque administratur, quæque viros possidet simpliciter & absolute, non ex condicione iustos, cinceis neque illiberalem & sordidam, neque cauponariam, & tabernariam vitam degere oportere. humilis enim, minimèque generosa talis vita est, & virtuti aduersaria. neque verò agricolas esse. otio enim opus est.

tum ad virtutis ortum, tum ad actiones ciuileis. Quoniā autem inest in ciuitate & genus hominum militare, & id, quod partim de vtilibus deliberat, partim de iustis disceptat & iudicat, quā duo genera, ciuitatis partes in primis videntur esse: utrū etiam hęc munera diuersa habenda sunt, an iisdem utraque assignanda & mandanda sunt? Atqui hoc quoque perspicuum est, quamobrem quodam modo iisdem, quodam modo diuersis sint mandanda. Nam quā ratione utrumque munus ad aliud tempus ætatis accommodatum est, & alterum prudentia, alterū viribus corporis eget, aliis mandari debent: quā ratione verò fieri non potest, ut, qui vim afferre, & prohibere possunt, hi semper se sub imperio esse æquo animo ferant, hac ratione iisdem. nam penes quos armorum est arbitrium & potestas, eorundem arbitratu manet & non manet reip. administranda forma. Reliquū igitur est, ut iisdem quidē hęc utraque reip. administrande pars sit mandanda, verū non vno tempore: sed quemadmodum vires corporis in iuuenibus, prudentia in senibus solet inesse natura: sic ambobus distribui & vtile, & iustum est. habet enim hęc diuisio ac distributio rationem dignitatis. Iam verò etiam hos bona possidere oportet. Ciuib. enim facultates & copia rei familiaris suppetant necesse est. at hi sunt ciues. nam id genus hominum, quod arteis illiberalis & sordidas exercet, non est particeps ciuitatis, neque vllum aliud, quod non est virtutis opifex: hoc autem ex eo, quod positum est, & ex conditione dicta in promptu est. Nam vita beata cum virtute cōiuncta suppetat necesse est. Beata autem dicenda ciuitas est, non parte aliqua spectata ciuitatis, sed omnibus ciuib. perspicuum autem etiam ex eo est, ciueis copiosos & locupleteis esse oportere, quod necesse

se est agricolas esse aut seruos, aut barbaros, aut accolas, & quasi gleba addictos, quod genus hominum pericæcos Græci vocant. Reliquum est ex ijs, quos suprà enumerauimus, sacerdotum genus. Atque horum quidem descriptio & ordinatio non obscura est. nam neque agricola, neque illiberalis & sordidus artifex, sacerdos instituendus est. à ciuibus enim deos coli decet. Quoniam autē ciuilis multitudo in duas partibus distributa est, hoc est in milites grauioris armaturæ, & senatores: decet autem & dijs immortalibus cultum tribuere, & etate grandibus, temporisque spatio defessis requiescendi licentiam dari: his videntur sacerdotia esse deferenda. Sine quibus igitur rebus ciuitas constare non possit, & quot sint partes ciuitatis, dictum est. Nam agricola quidem, & opifices, & omnis mercenariorum hominum turba, ciuitati suppetat necesse est: sed partes sunt ciuitatis grauioris armaturæ milites, & senatores. & singula hæc genera ita separata ac distincta sunt, ut alia semper, alia vicissim, & à certo tempore, suo munere fungantur.

- 10 Videtur autem non nunc primū, neque nuper esse cognitum ijs, qui de reip. administrande ratione studiosè commentantur, & philosophantur, seorsum distinctam ac distributam per genera esse ciuitatem oportere: & alterum genus militare, alterū, quod in agro colendo versetur, esse debere. nam & in AEgypto etiam vsque ad hodiernum diem hoc institutum viget, & in Creta: cū Sesostris in AEgypto huius instituti, legisque auctor fuerit, ut aiunt: Minos in Creta. Videtur autem & conuiuiorum, seu sodalitiū ordinatio vetus esse: & ea quidem, quæ in Creta usurpantur, Minos regnū obtinente, vsu recipi cæpta esse: quæ verò in Italia celebrantur, multo his esse antiquiora. aiunt enim

ex iis, qui illic habitant, viri docti & eloquentes, & rerum antiquarum scriptores, Italum quendā OEnotriæ regem fuisse: à quo, nomine mutato, Italos pro OEnotriis esse appellatos: & hanc Europæ orā, quæ sinu Scyllatico & La- metico continetur, hoc nomen esse consecutam. distant enim hæc loca inter se diei dimidii itinere. Hunc igitur Italum ferunt OEnotros, qui pastores & nomades erant, agricolas, fecisse, & cū alias eis leges scripsisse, tum verò sodalitia, conuiuiaque publica lege sanxisse ac confirmasse. Quapropter etiam nunc nonnulli ex iis, qui ab illo orti sunt, & sodalitiis vtuntur, & nonnullis aliis legibus. Habitabant autem in ea quidem parte, quæ à mari Tyrrheno alluitur, Opici, qui & olim cognomento Ausones dicebantur, & nunc item dicuntur. In ea verò, quæ Iapygium, & Ionium attingit, quæ Syrtis appellatur, Chaones. Erant autem etiā Chaones genere OEnotri. Sodalitiorum igitur ordinatio hinc primum nata est. Multitudinis verò ciuilis per genera descriptio ac distributio ex AEgypto. multis enim sæculis Sesostris regnū Minois regno antiquius est. Oportet igitur etiam alia fere existimare sæpenumero, atque adeò infinitis vicibus longo temporis interuallo esse inuenta. nam rerum quidē ad victum, cultumque necessariarum, utilitatē, ac necessitatem ipsam, magistratū fuisse credibile est: iis verò, quæ ad speciem, & ornatum, ad magnificos denique & superuacaneos apparatus pertinent, has iam repertas incrementū dedisse probabile est. Itaque etiam ea, quæ ad rerum publ. administrationes pertinent, ita se habere putanda sunt. Antiqua porrò esse omnia, AEgyptiorum leges, institutūque indicant. nam cū hi mortalium omnium antiquissimi esse videantur, leges, & descriptionem ciuilis ordinis consecuti

sunt. Quocirca oportet iis quidem, quæ tolerabiliter inuenta & tradita sunt, uti: quæ verò sunt prætermissa, nondum que reperta, quærere. Agrum igitur & eorum esse debere, qui arma gerunt, & eorum, qui reip. administrationis sunt participes: & agricolas alios ab eis esse oportere, & quantum ager esse debeat, & qualis, dictum est suprà. de agri autem diuisione, & ijs, qui agrum colunt, quos & quales esse oporteat, primo loco dicendum est: quando quidem neque boni volumus esse communia, quemadmodum quidam dixerunt, sed liberaliter & amicorum in morem vsum eorum esse communem, neque quemquam ciuium alimento, victuque egere. Tum de sodalitijs, & conuiujs publicis vno ore consentiunt omnes, ea esse utilia ciuitatibus omnibus benè constitutis. propter quam porro causam idem nobis quoque videatur, posterius dicemus. Oportet autem inter omnes ciueis horum esse communionem. At egentibus non facile est id, quod præfinitum ac præstitutum est tributum in eas concenationes de suo conferre, & ceteros sumtus rei familiaris tueri ac sustinere. Præterea verò sumtus in deos, & deorum religiones, totius ciuitatis sunt communes. Necessè igitur est agrum in duas parteis esse diuisum: atque alteram quidem partem esse communem & publicam: alteram verò propriam & priuatam: & harum partium utramque rursus sectam esse bifariam: ut publica partis altera pars in piorum munerum functiones, & cultus deorum conferatur: altera in sodalitia & publica conuiuia infumatur: partis priuatorum pars altera posita sit in extremis totius agri finibus, altera sit suburbana, ut binis portionibus unicuique tributis, omnes vtriusque loci sint participes. sicut enim & æquitas, iustitiæque seruatur, & maior est ciuium ad bella

bella cum finitimis suscepta concordia. Nam ubi non sit hoc modo distributio, alii quidē inimicitiarum cum finitimis suscipiendarum securi sunt: alii de iis nimis solliciti præter honestū ac decorū laborant. Quapropter apud nonnullos lex est, ne, qui vicini sunt finitimis, adhibeantur in id consilium, in quo agitur de bello eis inferendo, tanquam propter metum & curam rerum priuatarum minus rectē consultare possint. Agrum igitur ita diuisum esse necesse est propter eas causas, quæ antè expositæ sunt. Eos autem, qui agrum colent, maximè quidem optandum est, si optare fas est, ut serui sint, neque omnes unius gentis, neque animosi. sic enim & ad opus rusticum faciendum fuerint utiles, & metuendum non sit, ne quid rerum nouarum moliantur: quòd si hoc non contineat, at ut sint accolæ barbari, simili ingenio præditi, atque superiores. Atque ex his sanè ii quidem, qui priuatos agros colent, priuati & proprii sint oportet eorum, qui bonā possident: ii verò, qui communeis & publicos, communes & publici. Quomodo autem seruis utendum sit, & quomobrem seruis omnibus libertatis præmium esse propositum melius sit, postèrius exponemus.

Vrbem porrò terræ continentis quidem, & maris, & II
agri totius similiter, quantum loci naturā patitur, communem esse oportere, suprà demonstratum est. Eius verò per se consideratæ situs talis optandus est, ut quattuor res spectemus. primū quidem valetudinem, tanquam rem necessariam. vrbes enim ad orientem versus, & ad ventos ab ortu flanteis, positæ, saluberrimæ sunt: secundum has, eæ, quæ ad aquilonem spectant. hæ enim ad hiemem salubrem excipiendā sunt appositiores. deinde, quod ad reliqua attinet, ut & ad ciuileis actiones, & ad bellicas sit opportuna. Atque

ut ad bellicas quidem actiones sit apta, eam civibus oportet exitus habere ad exercitum educendum facileis atque expeditis: aduersarijs accessus difficileis, & circumsedendi viâ impeditam. postremò aquarum partim stantium, partim manantium & perennium copia maximè quidem propria & natua suppetat oportet: sin minus, excogitandum huic incommodo remedium est, construendis multis & magnis receptaculis ad excipiendam aquam pluuiam, ut ne umquam deficiat eos aqua. si fortè propter bellum ab agro prohibeantur. Quoniam autem eorum, qui in vrbe habitant, valetudinis ratio & cura habenda est: hoc autem primùm in vrbis situ consistit, ut & in salubri loco sita sit, & salubrem cali partem spectet: secundo loco in vsu aquarum salubrium: etiam in hac re diligentia precipuè est adhibenda. quibus enim rebus largissimè, & plerumque utimur ad corpus alendum & tuendum, hac maximo ad valetudinem sunt adiumento. at aquarum & ventorum vis tali natura prædita est. Quapropter in ciuitatibus prudentibus, & cordatis, si omnes aquæ non sint similes, & si non sit harum aquarum perennium copia, oportet & eas, quæ sunt ad victum opportune, & eas, quæ ad aliū vsum comparatæ sunt natura, separatas esse, ac distinctas. De locis munitis autem non omnibus per eundem ciuitatibus eadē expediunt: exempli causa, arx edita, atque excelsa oligarchiæ & monarchiæ propriè cōuenit: loci æquabilitas vero democratiæ: aristocratiæ neutrum, sed potius loca firma, & munita complura. Priuatorum porrò adificiorum descriptio, suauior illa quidem habetur, & ad alias actiones utilior, si singula eorum loca sint explicata, atque aperta, & more hoc recentiore, & eo, cuius inuentor fuit Hippodamus, ædificata: ad munitiones verò

bellicas, & ad pericula bellipropulsanda, contrario modo, & quo modo adificabant veteres. habebat enim illa adificandi ratio exitus impeditos externis, & latebras ad scrutandum difficileis ijs, qui impetum aut impressionem facere conarentur. Quapropter oportet utramque rationē in adificando seruari. fieri enim hoc potest, si quis ita adificet, ut imitetur ea, quæ appellant nonnulli in rebus rusticis vitium iuga, siue systadas, proinde ac si dicas, vitium constitutiones: & totam quidem urbem ita exstruere, ut non sit tota latis vijs explicata, atque exporrecta, sed in quibusdam partibus ac locis. sic enim & à periculo erit tuta ac munita, & ad ornatum, speciemque præclara. Muros autem urbibus qui negant ciuitates eas habere debere, quæ se virtutē colere profitentur, eiusque possessionē sibi vendicant, ac mordicus retinent, nam illi valde antiquè hac de re existimant, idque cum videant re & factis eas refelli, quæ se ita gloriose venditabant. Et verò aduersus simileis, neque admodum numero præstanteis, in murorum præsidio ac munimento salutem collocare, non est honestum. sed quando euenit; & fieri potest, ut, qui adoriuntur, & impetum faciunt, virtute humana, eaque, quæ in ciuibus numero paucis inest, sint superiores, ac potentiores: si salutis ratio habenda est, & non ultro accipienda detrimenta, & perferenda contumelia, ut quæque munitio stabilissima & tutissima est, ita habenda est ad bellum accommodatissima, præsertim cum hodie reperta sint telorum, & tormentorum, & machinarum genera ad urbium oppugnationes exquisitissima & perfectissima. Simile enim est urbeis muris non esse cingendas censere, atque si quis regionem quærat incursionibus hostium expositam atque opportunam, & loca montosa circumcidat: itēque do-

micilijs priuatis parietes non circumdet, tanquam habitatores propterea ignaui sint futuri. Iam verò, ne hoc quidem ignorandum est ijs, quorum vrbes mænibus septæ sunt, utroque modo vrbibus vti licere, & ut muros habentibus, & ut non habentibus: quorum verò vrbibus muri non sunt circumdati, ijs hoc idem non licere. Si igitur hæc vera sunt, non solum mænibus vrbes sapiendæ ac muniendæ sunt, verum etiam curandum est, ut hæc & ad ornamentum vrbis sint magnifica, ac decora, & ad vsus bellicos, tū alios, tum nunc proximè repertos, accommodata, atque opportuna. Quemadmodum enim ijs, qui adoriuntur, & inuadunt, cura est excogitare quibus modis omnia, aut aliqua habeant superiora: ita & iis, qui sibi cauent, alia iam inuenta sunt, alia ipsi querere, & acerrimo studio inuestigare debent. nam ab initio ne conantur quidem in eos impetum facere, qui præmuniti, ac præparati sunt.

- 12 Quoniam autem ciuium quidem multitudo per sodalitates & concenationes publicas distributa: muri verò propugnaculis, & turribus in locis idoneis distincti, atque intercepti esse debent, scilicet eæ res hortantur & inuitant, ut nonnulla conuiuia in his propugnaculis apparentur, atque adornentur. Atque hæc quidem hoc modo disponenda, atque ordinanda esse videantur. Sed ea, quæ rebus diuinis attributa & consecrata sunt, domicilia, & ea, quæ sunt amplissima magistratuum sodalitia; triclinia dico, in quibus ea celebrantur, cōuenit locum idoneum habere, unòque & eodem loco templa omnia esse posita, nisi quæ vel lex, vel oraculum Apollinis, vel aliquod aliud vetat separari. Talis autem fuerit locus & ad efficiendam situs præstantiam satis illustis atque eminens, & præ vicinis partibus ciuitatis tu-

rus ac munitus. Decet autem huic loco talis fori structuram esse subiectam, quale in Theſſalia uſu receptum eſt, quod liberum vocant. hoc porro ſignificat ab omnibus rebus venalibus puram & ſincerum eſſe oportere, neque quemquam ſordidum atque illiberalem artificem, neque agricolam, neque alium quemquam talem huc irruere, aut omnino aſpirare, niſi à magiſtratibus arceſſatur. Fuerit autem hic locus lepidus ac venuſtus, ſi etiam ſenum gymnasia hîc fuerint locata. decet enim etiâ hoc ciuitatis decus atque ornamentum pro ætatibus eſſe diuiſum ac diſtinctû: & inter adoleſcentis quidẽ magiſtratus aliquos: inter magiſtratus verò, ſenes verſari. magiſtratuũ enim præſentia ante oculos poſita verum pudorẽ, & liberalẽ metũ in animis ingenerat. Forũ autẽ rerum venaliũ aliud ab hoc eſſe oportet, & ſeorſum poſitũ in loco, & ad eas res, quæ à mari aduehũtur, & ad eas, quæ ex agro importantur, unâ excipiendas opportuno. Iam verò quoniâ ciuitatis multitudo diuiditur in ſacerdotes, & magiſtratus, decet triclinia, in quibus ſacerdotes conuiuia inſituri ſunt, ad ædeis ſacras eſſe collocata. Magiſtratuũ verò, quicumque rerum contractarum iudiciis, & actionum intentionibus, & in ius vocationibus, & talibus alijs curationibus præſunt, & præterea ædiliũ minorum, ſeu annonæ præſectorum, & ædiliũ maiorum, qui res urbanas procurant: horum omnium ſodalitia, ſeu potius triclinia, in quibus conuiuia agitent, ad foram & conuentum aliquem publicum ædificata eſſe oportet. talis autem eſt locus, in quo rerum neceſſariarũ mercatus inſtitutus eſt. nam forum illud ſuperius vacuum eſſe ponimus. hoc verò rebus neceſſarijs deſtinamus. Ea autem, quæ extra urbem ſunt, conſtitutionem, & deſcriptionem à nobis expoſitam imitari debent. Illic enim

magistratibus, quos alii siluarum custodes, alii agri praefectos appellant, & loca ubi custodias agant, & triclinia ubi unà epulentur, & conuiuia agitent, comparata sint: necesse est: & praeterea templa per agrum distributa, alia diis, alia heroibus dedicata. Verum longos esse nunc in harum rerum explicatione subtiliore, & disputatione accurata atque arguta, superuacaneum est. talia enim intelligere difficile non est, sed facere potius. nam de his verba facere, optantis est. ea autem euenire, fortuna. Quare de talibus nunc plura dicere omittamus.

- 23 De ipsa autem reip. administrande forma, ex quibus, & ex qualibus eam ciuitatem, quæ beata futura est, & rectè administrabitur, constare oporteat, dicendum est. Quoniam igitur duo sunt, in quibus posita est omnium hominum perfectio & præstantia: horum autem vnum in eo consistit, ut scopus, & finis actionum sit rectus, & rectè propositus: alterum in eo ut homo actiones ad finem pertinentes & conferentes inueniat: (fieri enim potest, ut hæc & discrepent inter se, & consonent. interdum enim scopus quidem propositus est rectus atque honestus: sed in agendo ab eo aberrant: interdum contra, ea quidem omnia, quæ ad finem pertinent, assequuntur, sed finem sibi proposuerunt malum ac prauum: aliquando ab utroque longè aberrant: quod genus in arte medendi. nam neque quale esse oporteat corpus sanum, rectè interdum iudicant, neque ad finem sibi propositum accommodata efficientia nanciscuntur. in artibus autem & scientiis hæc utraque tenenda sunt, finis, & actiones, seu effectiones ad finem conferentes.) Omneis igitur & benè viuendi, & beatitudinis cupiditate affectos esse, perspicuum est. sed alij eam assequi possunt, alij per fortunam quandam,

aut naturam non possunt. adiumentis enim & facultatibus extrinsecus suppeditatis ad bene viuendum opus est: sed ijs, qui animo melius affecti sunt, paucioribus qui deterius, pluribus. alij autem statim ab initio beatitudinem non rectè querunt, quamuis eius obtinende facultatem habeant. Quoniam autem propositum nobis est optimam reip. administrande rationem videre: hæc porro est, ex qua ciuitas optimè gubernari, atque administrari possit: optimè verò ciuitas ex ea administratione regi atque administrari possit, ex qua maximè beata esse queat: quid sit beatitudo scilicet non est ignorandum. Dicimus autem etiam in libris de Moribus (si quis est librorum illorum fructus) esse muneris functionem, & usum virtutis perfectum, eumque non ex condicione, sed simpliciter & absolute. ea porro ex condicione dico, quæ necessariò fiunt: simpliciter, quæ honestè: exempli causa, in iustis actionibus, pœna & castigationes à virtute illæ quidem proficiuntur, sed necessariae sunt, & quod honestè fiunt, id habent necessariò. est enim optabilius nulla re tali opus esse neque homini, neque ciuitati. Quæ verò in honoribus, & copiis bonorum externorū versantur actiones, ea simpliciter sunt pulcherrimæ atque honestissimæ. Illud enim alterum, supplicia dico, & animaduersiones in improbos, mali cuiusdam electio est, ut aliud malum tolatur. tales verò actiones contra, bonorum sunt quasi structurae, & machinationes, & procreationes. Possit autem vir bonus quidem, & paupertate, & morbo, & aliis fortunæ casibus aduersis pulchrè & rectè vri: verumtamen in contrariis beatitudo posita est. hoc enim definitum, ac decisum est in libris de Moribus, virum bonum esse talem, cui, quæ simpliciter bona sunt, bona sunt. In promptu autem est etiam, hos usus, necessariò

bonos, & honestos esse simpliciter. Quapropter bona externa beatitudinis causas efficienteis esse existimant homines: ut si quis causam clarè, & benè cithara canendi lyra potius, quam arti ascribat. Ex iis igitur, quæ dicta sunt, alia suppetant, alia legum scriptor præparet ac suppeditet necesse est. Quocirca in constituenda ciuitate eas res omnibus precibus oramus, & optamus, quæ sunt in potestate & arbitrio fortunæ. tam enim harum rerum arbitramur, ac dominam ponimus. sed bonam esse ciuitatē, non iam fortunæ, sed scientiæ, & consilij munus atque opus est. Atquin eò bona ciuitas est, quòd ciues, qui reip. administrandæ sunt participes & consortes, boni sint. nobis autem ciues omnes reip. administrationis sunt consortes. Hoc igitur considerandum est, quo pacto vir bonus fiat. Nam si fieri potest, ut omnes ciues sint viri boni, non singuli: ita optabilius est. sed non potest. omneis enim ciueis esse viros bonos, sequitur illud, ut origine prius, vnum quemque esse bonum. Fiunt porrò boni & probi tribus rebus. tria autem hæc sunt, natura, consuetudo, ratio. Etenim nasci oportet primùm, verbi causa, hominem, & non aliud aliquod animal: deinde certo quodam modo conformatum, & corpore & animo. Nonnulla autem sunt, quæ non satis est à natura esse tributa. mos enim & consuetudo ea mutant. quædam enim sunt in utramque partem propensa natura, quæ consuetudine in deterius, aut in melius flectuntur. Aliæ igitur quidem animantes maximè quidem viuunt naturæ: nonnullæ verò aliquantum etiam more & consuetudine: homo autem etiam ratione. hoc enim solum ex omnibus animalibus ratione præditum est. Itaque hæc oportet inter se concinere & consonare. multa enim agunt homines præter consuetudinem & naturam rationem ducem secuti,

si

si persuasum eis fuerit aliter agere melius esse. At quali sanè ingenio, qualique natura præditos eos esse oporteat, qui legum scriptori futuri sunt morigeri & tractabiles, distinctè explicauimus antea. Reliquum iam nobis munus est, ut de institutione, & disciplina ciuium differamus. alia enim discunt consuescendo, alia audiendo.

Quoniam autem societas omnis ciuilis ex ijs, qui imperant, & ijs, qui sub imperio sunt, constat, ergo hoc videndum est, utrum eos, qui imperant, & eos, qui parent imperio, dissimileis ac diuersos esse oporteat, an eosdem, per omne uitæ tempus. Perspicuum enim est, ex hac diuisione disciplinæ rationem pendere, ut, qualis huius questionis distinctio fuerit, talem ciuium disciplinam esse oporteat. Si igitur alteri tanto alteris antecellerent, quanto deos & heroas hominibus præstare existimamus, ut primùm statim corpore longè essent proceriores, deinde animo multo excellentiores, ita ut incontrouersa, & in promptu posita esset eorum, qui imperant, præ ijs, qui sub imperio sunt, excellentia: perspicuum est satius fore semper illos quidem præesse, atque imperare: hos verò imperio parere omnino. Quando autem non est hoc inuentu, aut paratu facile, neque ita euenit, ut ait Scylax apud Indos fieri, reges esse tantopere iis, qui sub eorum imperio sunt, præstanteis: nimirum propter multas causas ciues omnes similiter imperandi & parendi vicissim, & pro sua quisque parte sint participes necesse est. nam & æquale, seu æquum, est idem similibus: & reip. administrandæ formam, quæ contra ius sit constituta, manere difficile est. cum iis enim, qui sub imperio sunt, coniuncti sunt & conspirant omnes, qui in regione sunt, rerum nouarum cupidi. & ut ii, qui remp. administrant, tot sint numero, ut hos omneis superare

queant, unum quiddam eorum est, quæ fieri non possunt. Verumenimvero quin ij, qui ciuitati præsunt atque imperant, ijs, qui sub imperio sunt, antecellere debeant, nemo in controuersiam vocat. Quomodo igitur hæc futura sint, & quomodo reip. administrationis consortes sint futuri, scriptori legum videndum est. Dictum verò est hac de re suprâ. natura enim eligendi facultatem dedit, quæ fecit eorum, qui sunt ijdem genere, & numero, alios iuuenes, alios senes: quorum illos quidem decet parère, hos verò imperare. Nemo autem propter ætatem pârrens imperio, indignetur, neque se meliorem esse putet, præsertim qui sit hoc munus vicissim accepturus, ubi iustam ætatem attigerit. Quodam igitur modo ijdem imperare, & parère imperio dicendi sunt, & quodammodo alij. quare & quodammodo eandem disciplinam adhibere necesse est, quodammodo aliâ. Nam & ut is, qui bonè imperaturus est, primum paruerit imperio, aiunt oportere. Imperium autem, quemadmodum tertio libro dictum est, aliud est eius, qui imperat, gratia: aliud eius, qui imperio pâret. atque horum illud quidem, imperium domini in seruos, seu herile dicimus: hoc verò, imperium in liberos. Differunt autem nonnulla eorum, quæ imperantur, non factis & muneribus, sed sine. Quocirca honestum est etiam iuuenibus ijs, qui liberi sunt, multa facta, ac munera, quæ ministrorum propria videntur, administrare atque obire. non enim tam per se differunt inter se actiones ad honestum, & inhonestum, quàm sine, & eo, cuius gratia obeuntur. Quoniam autem ciuis, & magistratus, & optimi viri eandem virtutem esse dicimus: eundem porro & prius oportet imperio parère, & posterius imperare: hoc negotium fuerit legum scriptori diligenter curandum, & quo modo viri bo-

ni fiant, quibúsque studijs, & quis sit vitæ optimæ propoſitus finis. Duæ autem animi partes diſtinctæ ſunt: quarum altera ratione prædita eſt per ſe: altera non habet illa quidem rationem per ſe, ſed rationi obtemperare poteſt. Atque harum animi partium virtutes eas eſſe dicimus, ex quibus vir bonus quodammodo dicitur. In vtra autem parte potius finis conſiſtat, ſi quæretur: ijs quidem, qui animum ita partiuntur, ut partiri dicimus oportere, non eſt obſcurum quomodo reſpondere debeant. ſemper enim quod deterius eſt, eius, quod melius eſt, gratia eſt. Atque hoc appâret ſimiliter in ijs rebus, quæ natura valent, atque in ijs, quæ arte conſtant. At quæ pars animi ratione prædita eſt, melior ea eſt, quæ non eſt. Rationis porro duæ ſunt partes, quo modo nos quidem diuidere conſueuimus. altera enim in agendo verſatur: altera in contemplando. Quoniam igitur neceſſe eſt actiones ad eundem modum eſſe diuiſas, quemadmodum ea, quorum ſunt actiones, diuiſa ſunt: hanc autem animi partem ita oportet eſſe diuiſam: ſcilicet & harum partium actiones ex proportionem inter ſe reſpondere dicemus: & partis animi melioris actiones etiam meliores eſſe neceſſe eſt, iis, qui poſſunt aſſequi vel omneis, vel duas. ſemper enim hoc cuique eſt optatiſſimum, quod ad potiendum eſt ſummum, ſummôque in gradu poſitum. Diuiſa autem omnis vita eſt in negotium & otium: bellum & pacem. Tum earum rerum, quæ in actionem veniunt, aliæ ſunt neceſſariæ & utiles: aliæ honeſtæ: in quibus eadem adhibeatur electio neceſſe eſt, atque in animi partibus, earumque actionibus: nempe ut bellum pacis gratia ſuſcipiatur, negotium otij: neceſſariæ, & utilia honeſtorum. Cùm igitur vir moderandæ ciuitatis peritus in ferendis legibus hæc omnia intueri debeat, & ex

animi partibus, & ex earum actionibus: tum maxime oportet cum leges dirigere ad meliora, atque ad fineis. eadẽque ratio in vite generibus, & rerum varietatibus, ac dissimilitudinibus adhibenda est. Oportet enim negotia quidem, & bella gerere posse: sed magis agitare pacem, atque otium posse: & rerum quidem necessariorum atque utilium agendarum facultatem habere, sed magis honestarum. Itaque ad hos propositos fineis & pueri quandiu in ea etate sunt, & aliarum etatum ciues, qui institutionis indigent, erudiendi sunt. At ij, qui nunc optime omnium Græcorum rem suam publicam administrare existimantur, & ij legum scriptores, qui has reip administrande formas instituerunt, neque eorum, quæ ad respubl. administrandas pertinent, descriptionem ad meliorem finem, neque leges, & disciplinam ciuitatis ad omneis virtutes reperiuntur retulisse: sed ineptè ac stolidè ad eas, quæ utilitatis speciem præ se ferunt, & quæ ad opes amplificandas, imperiaque iniusta obtinenda videntur accommodatiores, deerrarunt. Similiter autem atque hi, quidam ex ijs, qui posterius scripserunt, idem pronuntiarunt. Nam Lacedæmoniorum reip. administranda rationem laudantes, finem legum scriptori propositum admirantur, quod leges omneis ad principatũ obtinendum, rerumque potendum, & ad bellum direxit: quæ cum ratione facile coargui ac refelli possunt, tum re & facto nuperrime conuicta sunt. Nam quemadmodum plerique mortales longè latèque dominari fortunatum esse putant, quia hinc magna rerum secundariũ suppeditatur facultas: sic & Thibro, & unusquisque eorum, qui de Lacedæmoniorum reip. administrande ratione scripserunt, eorum legum scriptorem propterea videntur esse admirati, quia assidua in laboribus, & in pe-

riculis exercitatio eis imperium in multos populos conciliauit atque adiudicauit. Atqui perspicuum est, quandoquidem nunc Lacedæmonij desierunt principatū obtinere, atque imperare, neque eos esse beatos, neque legum scriptorē bonum. Præterea verò hoc ridiculum est, eos in eius legibus permanentis, nulla re obstante, quo minus usdem legibus uterentur, honesta vitæ fructum perdidisse. Ne de principatu quidem & imperio rectè sentiunt: quod aiunt legis scriptorem magni facere videri oportere. Imperium enim in liberos, herili imperio, iniustoque dominatu honestius, magisque cum virtute coniunctum est. Præterea non eò ciuitas beata existimanda est, neque legum scriptor iccirco laudandus est, quòd ciueis ad imperium in finitimos occupandum exercuerit. Hac enim magnum detrimentum afferunt. sequeretur enim scilicet, ut, quicumque ciuis posset, is conari deberet plus unus posse, quàm tota ciuitas, suæ que ciuitati seruitute oppressæ imperare. Quod Lacedæmonij crimini dant Pausania regi, quamuis in tam alto honoris, ac dignitatis gradu collocatus esset. Nec igitur ad ciuilem societatem accommodata est talis vlla ratio, talis que lex, nec utilis, nec vera. debet enim legum scriptor quæ sint eadem & priuatim, & publicè optima, in animis hominum ingenerare, atque inserere: neque ciueis in rei militaris studio ea gratia oportet exerceri, ut eos, qui sunt indigni seruitute, in seruitutem redigant: sed primum ut ipsi quidem ne aliis seruiant: deinde ut principatum quarant, eorum, qui sub imperio sunt, utilitatis, non iniuste in omneis dominationis causa: postremò ut dominètur in eos, qui seruitute digni sunt. Legum scriptori autem maiorem operam esse dandā, ut leges & eas, quæ ad res bellicas pertinent, & ceteras, orij, & pacis causa instituant,

ac describat, non belli, testimonio sunt iis, quæ dicimus, ea, quæ sunt. Pleraque enim ex talibus ciuitatibus tantisper quidem dum bellum gerunt, saluæ sunt: potita autem imperio & principatu, occidunt. Nitorem enim & splendorem suum in pace deperdunt, instar ferri: cuius rei legum scriptor culpam sustinet, qui hoc eos non docuit, ut otiosi possint.

- 15 Quoniam autem idem finis propositus videtur esse hominibus & priuatim & publicè, eundemque viro optimo, atque optimæ reip. administrandæ rationi terminum constitutum esse necesse est: perspicuum est virtutes ad otium pertinentes suppetere oportere. Finis enim est, ut sæpe dictum est, pax belli, otium negotij. vtilis autem sunt ad otium, & vitam in otio degendam, virtutes & ea, quarum opus, munusque in otio vertitur, & ea, quæ in negotio munere suo funguntur. Multa enim res necessaria suppetant oportet, ut quis otiosi possit. Quocirca ciuitatem conuenit esse temperantem, & fortem, & laborum tolerantem ac perferentem. Nam ut est in proverbio, Non est otium seruis. At qui fortiter periculum adire non possunt, eorum, qui inuadunt, serui sunt. Fortitudine igitur, & laborum tolerantia opus est in occupatione & negotio: philosophia autem in otio & quiete: temperantia verò & iustitia in utroque tempore: sed magis tamen in pace & otio. Nam bellum quidem iustos & temperantes esse cogit: rerum verò secundarum tranquillitas ac iucunditas, otiumque cum pace coniunctum petulantibus & contumeliosos reddit potius. Multa igitur iustitia, multaque temperantia iis opus est, qui optimè rem gerere videntur, quique rebus omnibus, quæ fortunata habentur, perfruuntur, ut siqui sunt, quemadmodum fabulantur poëta, in insulis fortunatis. hi enim tanto magis philoso-

phiam & temperantiam, & iustitiam requirent, quanto
 magis in talium rerum copia, & libertate otiosè viuunt.
 Quamobrem igitur eam, quæ beata, & bona futura est, ci-
 uilitatem, his virtutibus oporteat esse præditam, in promptu est.
 Nam cum turpe sit non posse bonis uti, tum multo turpius
 est in otiosa vita non posse uti: sed occupatos quidem, &
 bellum gerenteis, se præbere viros bonos: pacem agitanteis
 verò, & otio diffloenteis, mancipiorum simileis esse. Qua
 propter non quo modo Lacedæmonii, colere virtutem opor-
 tet. non enim illi ab alijs hac ratione differunt, neque alijs
 sunt excellentiores, quòd non eadem, atque alijs, maxima
 bonorum esse putent, sed potius quòd hæc aliqua virtute pa-
 rari existiment. Quoniam autem maiora hæc esse bona,
 quàm bellica: meliusque esse his frui, quàm virtutibus: &
 illud esse per se expetendum, perspicuum est: quo modo, &
 quibus viis ad illa perueniri possit, videndum. Hac igitur
 partitione suprà vsi sumus, ut diceremus, natura, consuetu-
 dine, ratione iis, qui viri boni futuri sunt, opus esse. Atque
 ex his tribus, quali ingenio, qualiue natura præditos esse
 oporteat, prius definitum, & constitutum est. Restat ut vi-
 deamus utrùm ratione prius erudiendi sint, an cōsuetudine,
 & moribus. Hæc enim oportet inter se concinere concentu
 optimo. fieri enim potest, ut & ratio alicuius ab optimo fine
 posito & fixo aberrarit, & simili consuetudine sit educatus.
 Perspicuum igitur primùm hoc quidem est, quemadmodum
 in alijs, sic & in hac re ortum à principio initium capere: &
 finem ab aliquo principio nasci, quod ipsum alius finis est.
 At ratio & mens nobis sunt natura & finis. Quare ad has o-
 portet ortum nostri, & consuetudinis meditationem atque
 exercitationem parare. Deinde quemadmodum animus &

corpus duo sunt : sic & animi duas esse partes videmus, unam rationis expertem, alterā rationis participem, & duos harum partium habitus, quorum alter appetitus, alter est mens. Vt autem corpus origine prius animo est: sic & pars animi rationis expertis, parte rationis particeps prior est. Licet autem hoc quoque hinc intelligere, quod animi quidam ardor, seu excalescencia, & voluntas, & præterea cupiditas, in pueris statim in lucem editis inest: ratiocinatio verò, & mens ætate progressis innasci solet natura. Quocirca primum quidem corporis cura animi culturam necessario debet anteire: deinde proximè appetitionis, mentis causa tamen, cura habenda est: animi gratia, corporis.

- 16 Si igitur ab initio videndum est legum scriptori, ut optima fiant eorum, qui aluntur, corpora: primo utique loco adhibenda in coniungendis maris & feminae corporibus diligentia est, quo tempore, & qualeis inter se matrimonio coniungi oporteat. Debet autem de hac societate leges ferre, spectato & utroque eorū ipsorū, & vitæ tempore, ut ætatibus ad eandē opportunitatē temporis cōueniant & concurrant, neque vires & potestates discrepent, ut vir quidem gignere possit, femina nō possit: aut femina possit, vir non possit. hac discordias inter eos pariunt & dissensiones. Secundo loco spectanda est filiorum successio. oportet enim neque nimis ætate posteriores esse filios parentibus: (nā ut parentes natu grandiores nullum beneficii sui fructum à filiis vicissim percipere possunt: sic filii à parentibus nulla re iuuari, aut subleuari queunt:) neque nimis propè ad parentum ætatem accedere. multa enim in hac re insunt incommoda. nam & minor est erga taleis filiorum verecundia, tanquam æqualeis, & ex ætatum propinquitate in administratione rei familia-

ris querela & criminationes proficisci solent. Postremo, unde initio huc degressi sumus, videndum est legum scriptori, ut corpora eorum, qui procreantur, sint ad eius voluntatem apposita. Hæc igitur fere omnia una diligentia, curaque continentur. Quoniam enim procreationis finis definitus est, viris quidem ad summum, annorum septuaginta numerus ultimus: feminis verò, quinquaginta: oportet coniugationis principium, quod ad eorum ætatem attinet, ad hæc tempora concurrere. Est autem adolescentulorum copulatio, & coniunctio ad liberorum procreationem inepta. nam in omnibus animantibus adolescentium fetus imperfecti sunt, & femina eduntur potius, quàm mares, & breui corporis figura. Quare necessariò hoc idem etiam in hominibus evenit. Cui rei hoc argumento est, quòd quibuscunque in ciuitatibus hoc in more positum est, ut adolescentes cum puellis adolescentulis matrimonio iungantur, imperfectis & breuibus corporibus præditi sunt. Præterea puella adolescentule & magis laborant in partu, & plures intereunt. Quapropter consulto à Træzenijs oraculo, responsu eis esse quidam dicunt, illa incommoda ijs accidere propter talem causam, proinde quasi multe mulieres interirent, quia iuniores ac minores natu in matrimonium collocarentur, nò quòd fructus ante tempus colligerentur. Præterea verò & ad temperantiam adiuuat, elocare paullo ætate grandiores. videntur enim esse intemperatiores ac libidinosiores ea, quæ valde puellæ rebus venereis usæ sunt. Tum masculorum corporibus nocere videtur ad incrementum, si adhuc corpore crescente rebus venereis dent operam. huius enim tempus quoddam est definitum, extra quod egrediens non amplius augetur. Quapropter feminas, quidem anno ætatis circiter

duodenicesimo cónuenit in matrimonium collocare : mares
verò anno circiter tricesimo septimo nuptijs alligare. Nam-
que hoc tempore facta coniunctio & corroboratis, florenti-
búsque ac vigentibus corporibus erit opportuna, & ad
procreationis liberorum pausam ac requiem tempestiuè in
eodem tempore utrisque concurret. Præterea verò succe-
ssio liberorum & parentibus & liberis erit opportuna, his
quidem incunte ætatis robore, ac vigore si statim pro rati-
ne temporis nati fuerint: illis verò ætate iam decrepita, &
ad annum ætatis septuagesimum præcipitata. De coniugio
igitur quo tempore sit conciliandum, dictum est. Anni autem
tempore eo utendum est, quo etiam nunc utuntur multi,
idque pulchrè, ac præclarè, hieme huic congressioni facien-
da præfinita. Oportet igitur etiam eos ad liberorù procreatio-
nem ea iam cognoscere & quæ à medicis dicuntur, & quæ à
physicis. Nam & medici quibus potissimum temporibus cor-
pora optimè sint affecta, satis accuratè explicant: & physi-
ci cum de ventis copiosè disputant, tum ventos aquilonareis
australibus anteponunt. Sed quomodo affectis parentum
corporibus plurimum inuentur qui procreantur, in ijs qui-
dem, quæ de puerorum institutione dicuntur, attentius & ac-
curatius erit disputandum. nunc autem satis erit adumbra-
ta quadam forma dicere. Nam neque athletarum habi-
tus ad bonam corporis constitutionem civili societati conue-
nientem, nec ad bonam valetudinem, nec ad procreationem
liberorum utilis est, neque is, qui remedijs & curationi-
bus eget, quique valde laboriosus, & morbis exercitus est:
sed qui inter hos interiectus est. Habitu igitur corporis esse
oportet laboribus perferendis durato, atque assuesfacto: sed
assuesfacto laboribus non violentis: neque ad unum laborem

exercitato, quemadmodum athletarum est habitus, sed ad hominum liberorum actiones. Atque hæc ad viros similiter, & ad mulieres pertinent. Oportet autem & mulieres prægnanteis, seu gravidas suorum corporum curam habere, ne desidia se dedant, neque alimento utantur nimis tenui, & subtili. Atque hoc facile assequetur scriptor legum, si eis iter aliquod quotidianum ad cultum, venerationemque deorum eorum, quibus sorte obtigit, ut præsent gignendis animantibus, iniunxerit, ac mandauerit. Mentem verò earum contra, atque corpora, desidiosius haberi in vita degenda cõuenit. nam quæ procreantur, multa à matre contrahere cernuntur, quemadmodum & quæ ex terra nascuntur, à terra. De exponendis autem, vel tollendis partibus, lex esto, nequid mancum & debile alatur. Propter multitudinem autem liberorum, ne plures sint, quàm expediat, si gentium instituta, & leges vetent procreata exponi: definitum esse oportet procreandorum liberorum numerum. Quòd si quibus inter se copulatis & congressis plures liberi, quàm definitum sit, nascantur, prius quam sensus & vita inseratur, abortus est fatui inferendus. Quid enim pium ac religiosum sit, quid non, sensu & vita circumscriptum ac definitum erit. Quoniã autem ætatis initiũ viro & uxori, quando cõciliare coniunctionẽ nuptialẽ incipere oporteat, definitum est: etiã hoc definitum sit quandiu liberis procreandis eos operam dare conueniat. Nam ut iuniorum, ita & grandiorum natu fetus, inchoatis atque imperfectis corporibus, mentibusque nascuntur: eorum verò, qui senio confecti sunt, suboles infirma atque imbecilla est. Quare id tempus præfiniatur, in quo mens maximè viget ac floret. mentis autem flos ac vigor in plerisque est, quem quidam poëta exposuerunt:

qui hominis aetatem septenarijs numeris metiuntur, anno circiter quinquagesimo. Itaque qui hanc aetatem quadriennio, aut quinquennio superat, is debet à manifesta procreatione solutus esse. De reliquo, valetudinis gratia, aut propter talem aliquam causam, oportet eos videri inter se commisceri. De concubitu autē aut viri cū alia femina, aut feminae cū alio viro, esto absolute turpe & flagitiosum, aliū, aut aliā vlla ratione, vllōque pacto tangere videri, cū & est, & appellatur coniux. Quod si quis inter id tempus, quod procreationi liberorū præfinitum est, in tali aliquo facinore deprehendatur, tali infamia notetur, qualem peccati magnitudo, gravitasque postulat.

- 17 Liberis autem natis atque editis, multum interesse examinandum est ad corporis vireis, quo cibo alantur. Apparet autem, si quis alias animanteis, & nationes, quibus cura est habitum bello aptum corpori inducere, animo percurrat: lactis naturam exuberantem, esse alimentum corporibus maxime accommodatum: sed quæ sit vini expers, propter morbos. Præterea & tantas agitationes, quantas qui sunt ea ætate, ferre possunt, adhibere prodest. Ne autem membra propter teneritatem distorqueantur, utuntur etiam nunc nonnullæ nationes machinis quibusdā, & instrumentis sollerter excogitatis: quæ corpus eorū, qui sunt id ætatis, à perversione, & distortionem tuentur. Prodest & statim ab ineunte ætate pueros frigoris assuefacere. hoc enim & ad bonam valetudinem, & ad actiones bellicas, utilissimum est. Quocirca multi barbari hunc morem retinent, alij ut pueros simul atque nati sunt, in frigidū flumē immergant, alij ut brevī integumento vestiant, quod Galli faciunt: omnibus enim rebus, quibus assuescere possunt, statim ab ineunte ætate eos

assuefacere melius est, dum modo sensim, ac paulatim. facile autem exerceri potest puerorum habitus natura ad frigora perferenda propter calorem. In prima igitur ætate talem diligentiam adhibere, & huic quàm simillimam, utile est. Huic autem proxima usque ad annos quinque, quam neque dum ad ullam disciplinam admonere, neque ad necessarios labores appellere par est, ne incrementum impendant, tantam agitationem consequi debet, ut corporum segnitiam ac desidiam effugiat: quæ agitatio cùm aliis rebus, tum ludo inducenda & comparanda est. Oportet autem ludos neque illiberales, neque laboriosos, neque remissos, ac dissolutos esse. Qualeis autem sermones, qualeisque fabellas audire debeant pueri id ætatis, iis magistratibus, qui pueris regendis præfecti sunt, quos pædonomos Græci dicunt, cura sit videre. Hac enim omnia debent præcursionem quandam adhibere, viamque munire ad posteriores vitæ degendæ consuetudines, & disputationes. Idcirco & lusiones pleraque, eorum studiorum, quæ posterius seriò ab eis tractabuntur, imitationes esse debent. Vocis autem contentionibus, & ploratibus non rectè pueris interdicunt, qui legibus eos vocem contendere & plorare vetant. nam valent hæc ad incrementum. sunt enim corporibus exercitationum loco. Nam spiritus & anima compressio iis, qui in aliquo labore versantur, vireis suppeditat atque amplificat. quod & pueris vocem contententibus accidit. Debent porro ii, qui pueris moderandis præfecti sunt, cùm aliam horum vitæ degendæ consuetudinem attendere, tum maxime operam dare, ut quæ minimè cum servis versentur. huic enim ætati etiam usque ad annos septem necessariò domi victus subministratur. Ratio igitur postulat, ut, qui hac ætate sunt, ab auditionibus,

& spectaculis illiberalibus longè arceantur. Cùm igitur
 uniuersè scriptor legum verborum obscenitatem ex ciuitate,
 siquid aliud, eiicere debeat: (ex eo enim quòd aliquis, quod-
 cunque verbum turpe in buccam veniat, faciliè proloquatur,
 nascitur proximè ut faciat) tum maximè à puerorum auri-
 bus, oculisque remouere, nequid tale vel loquantur, vel au-
 diant. Quòd si quis comperiat aliquid eorum, quæ legibus
 vetita sunt, aut dicere, aut agere, isque liber sit quidem ille,
 sed nondum dignus, qui in conuiujs publicis intersit, habitus
 sit: & ignominia afficiendus, & verberibus castigandus est:
 si sit hac ætate superior, ignominijs illiberalibus inurendus
 est, propterea quòd se seruorum similem moribus præbuerit.
 Quoniam autem tale aliquid proloqui vetamus, perspicuū
 est etiam picturas, & fabulas indecoras, ac deformeis specta-
 re per nos non licere. Dent igitur operam magistratus ne-
 qua sit vel statua, vel tabula picta, quæ taleis actiones imi-
 tetur, nisi forte in templis quorundam talium deorum, qui-
 bus lex lasciuia atque irrisionem subobsenam attribuit.
 Verumtamē hos deos permittit lex ijs, qui paullo sunt ætate
 prouectiores, & pro se, & pro liberis, & pro uxoribus ve-
 nerari & omni cultus genere mactare. Iunioribus verò ne-
 que iambos, neque comædias spectare vlla lege permitti debet,
 priusquā eam ætatē attigerint, in qua & eis accubationis,
 atque ebrietatis consortibus licebit esse: & eos omneis à no-
 xa ex his talibus proficiscente incolumeis atque integros di-
 sciplina seruabit. Nūc igitur hunc sermonē cursim habuimus
 posterius autē attentius erit cōsiderandū, pluribúsque verbis
 explicandū, quærentibus primū utrum minimè sit facien-
 dum, an sit faciendū: deinde quomodo faciendum. In præsen-
 tia autem necessariò his de rebus mentionem nonnullam fe-

cinus. Fortasse enim Theodorus tragædus non malè tale quiddam dicebat. nullum enim umquam, ne cōtentum quidem histriōnem passus est ante se in scenam prodire, quòd existimaret spectatorum aureis ijs, quæ prima audiunt, captas occupari. Quod idem usu venit & in hominum congressionibus, & in rerum tractationibus. Nam quæ prima nobis oblata sunt, ea omnia sunt nobis probatissima. Quare adolescentibus cū mala ac vitiosa omnia ita debent esse incognita, quasi peregrina: tum ea maximè, in quibus inest vel turpitudine, vel animi offensio. Annis autè quinque exactis, bienniū usque ad annū septimū confectū, debent iam disciplinarum earum, quas eos discere oportebit, fieri spectatores. Duæ porrò sunt ætates, ad quas necessario institutio diuidenda est: altera ab anno septimo ad pubertatem, altera rursus à pubertate usque ad primum & vicesimum annum. Nam qui ætates per hebdomadas partiuntur, magnam partem non rectè dicunt. Sequenda verò naturæ diuisio est. vult enim omnis ars, omnisque doctrina id, quod naturæ deest, supplere. Primum igitur videndū est, sit ne in puerorum institutione aliqua ordinis descriptio adhibenda: deinde utrū eorum institutionis procuratio, publica, an priuata esse debeat pro cuiusque arbitrio & modo: quod etiam nunc in plerisque ciuitatibus fieri solet: tertio loco, qualem eam esse oporteat.

LIBER. 8.

hig
Quoniam legum scriptori igitur in adolescentium disciplina maximè sit elaborandum, nemo in controuersiam vocari. Namque hoc in ciuitatibus neglectum magna incommoda reip. administranda formis importat. accommodatè

enim ad vnumquodque reip. administrande genus ciuitatem administrare oportet. Nam vniuscuiusque reip. administranda forma propria indoles, atque, vt ita dicam, ingenium proprium, & reip. administranda formam tuetur, & ab initio constituit: verbi causa, indoles democratia conueniens, democratiam constituit & conseruat: oligarchia conueniens, oligarchiam. semper autem vt quaeque indoles est optima, ita optimam reip. administranda formam parit. Præterea in omnibus facultatibus atque artibus quedam oportet antè doceri, & quibusdam antè assuefieri ad cuiusque opera, munerâque obeunda. Quare perspicuum est etiâ ad virtutis actiones expromendas quibusdam studiis & exercitationibus antecedentibus opus esse. Quoniam autem finis vnus omni ciuitati propositus est, perspicuum est etiam vnâ eandem omnium necessariâ esse disciplinam, huiusque procuracionem publicam esse debere, non priuatam, quemadmodum nunc suos quisque filios cura habet, & priuatim, & priuatam disciplinam, quam cuique visum fuerit docere, suis filiis tradens. Oportet autem rerum communium exercitationem quoque facere communem: simulque ciuem neminem existimare oportet ipsum esse suum, sed omneis se esse ciuitatis. particula enim vnusquisque ciuis ciuitatis est. At cuiusque particula procuratio, totius procuracionem intueri solet natura. Atque etiam in hoc Lacedæmonios aliquis laudarit. plurimum enim studij in pueros conferunt, idque communiter & publicè. Leges igitur de disciplina & institutione puerorum esse scribendas, atque hanc communem & publicam esse oportere perspicuum est.

2 Quæ sit autem disciplina, & quo modo pueros & adolefcentis oporteat erudiri, cognoscendum est. nunc enim de factis

factis ambigitur. nam nō eadem adolescentibus esse discenda omnes existimant neque ad virtutem, neque ad optimam vitam comparandam. Et utrū ad mentem & cogitationem, an ad animi mores disciplina sit referenda, obscurum est. Tum huius rei consideratio ducta ex disciplina visitata, & in medio atque in promptu posita, turbulenta ac perturbata est: neque appāret utrū exercenda sint ea, quæ vitæ sunt utilia, an quæ ad virtutem pertinent, an eximia quædam, & superuacanea. hæc enim iudicibus quibusdam nituntur. Et de iis, quæ ad virtutem pertinent, non cōuenit inter omneis. Etenim virtutem non eandem statim omnes magni æstimant. quare & de eius exercitatione ac studio inter se dissentiunt. Ex ijs igitur, quæ vitæ utilia sunt, necessaria esse discenda, non est obscurum: sed tamen non omnia. Nam cūm distincta sint liberalia munera ab illiberalibus, licet videre talia utilia adolescenti esse tractanda, quæ eum, qui tractet, non sordidum, neque illiberalem sunt redditura. Sordidum autem atque illiberale munus hoc est habendum, & hæc ars, atque hæc disciplina sunt illiberales iudicandæ, quæ ad virtutis usus & actiones, hominum liberorum aut corpus inutile efficiunt, aut animum, aut mentis agitationem. Quocirca & tales artis omneis, quæ corpus corrumpunt, redduntque deterius, & operas mercenarias, illiberales appellamus. mentem enim occupatam atque impeditam distinent, eamque humilem reddunt. Non est autem illiberale nonnullis scientiis liberalibus usque ad aliquem finem instructum atque ornatum esse: sed in eas incumbere, iisque affixum esse usque eò, donec ad perfectionem peruentum sit, id ad ea incommoda, quæ à nobis commemorata sunt, obiectum est. Præterea multum interest, cuius rei

gratia quis aliquid agat, aut discat. sua enim causa, aut amicorum, aut propter virtutem discere, non est illiberale. Qui verò hoc agat propter alios, sæpe mercenarium quiddam, & servile agere videatur. Quæ igitur nunc usu recepta, & trita sunt discipline, quemadmodum supra dictum est, ancipites sunt, & in utramque partem valent.

- 3 Quattuor autem fere sunt, quæ pueros docere solent: litteras, & artem corporum exercendorum, quam gymnasticam Greci vocant, & musicam, & quod quartum est, nonnulli artem pingendi: grammaticam quidem, & artem pingendi, ut ad vitam utileis, & multis utilitatibus atque opportunitatibus refertas: gymnasticam autem, ut ad fortitudinem pertinentem. De musica porro dubitauerit aliquis. nunc enim plerique tanquam voluptatis causa eius studio ducuntur. alij eam ab initio in pueritia discendam proposuerunt: propterea quòd ipsa natura, id quod sæpe numero à nobis dictum est, vias omneis querit non solum negotii recte gerendi, verum etiam otij honestè, rectèque ponendi. Hoc enim omnium rerum agendarum principium est, ut de hac iterum dicamus. Nam si utrumque adhibendum quidem est, sed tamen otium negotio est anteponendum: etià querendum est omnino quid sit in otio faciendum. non enim ludendum. alioqui finis vite humane propositus, necessariò ludus esset. At si hoc nefas est, potiùsque in negotiis & occupationibus ludo & ioco utendum est: (nam ei, qui in labore versatur, requie opus est: & requietis causa ludus interponitur: negotium gerere autem cum labore & contentione coniunctum est) iccirco ludus & iocus nobis adhibendus est, captato & observato eis utendi tempore, proinde quasi ea adhibeamus medicina faciendæ gratia. talis enim animi agitatio, remissio est, &

propter voluptatē requies expetitur. otium autē ipsum videtur voluptatē, & beatitudinē, & vitam fortunatā ac incundā continere. hoc enim nō occupatis, & negotio impeditis, sed feriatis, & cessantibus suppetere videtur. Nam qui negotiū aliquod gerit, alicuius finis gratia negotiū gerit, quasi nō pręstō sit, neque suppetat. At beatitudo, finis est: quā non cū dolore, sed cum voluptate coniunctā esse omnes arbitrantur. Hanc porrō voluptatē non iam omnes eandē statuunt, sed pro suo quisque sensu atque habitu fingit: optimus autē optimā sibi voluptatem deligit, & à rebus honestissimis proficiscentem. Quare perspicuum est quedam ad partem vitę degendę otiosam accommodata esse discenda, & talibus quibusdam doctrinis pueros & adolēcentēis esse erudiendos: atque has quidem institutiones, & disciplinas ~~inferius~~ ^{propter se,} ~~discunt, gratia facipi:~~ eas verō, quę ad negotium & occupationem referuntur, tanquam necessarias, & aliarum rerum causa, expeti. Quocirca & musicam maiores nostri inter disciplinas numerarunt, non quod sit necessaria: nihil enim habet tale: neque quod sit utilis, quemadmodum sunt litterę, ad pecuniam faciendam, & ad tuendam rem familiarem, & ad artes mathematicas, aliāsque disciplinas, & ad multas ciuileis actiones: neque ut ars pingendę videtur enim ars pingendę ad melius, sollertiūque iudicandum de artificum operibus esse utilis: neque verō, ut gymnastica, ad bonam vāletudinem, & robur. neutrum enim horum videmus à musica effici. Reliquum igitur est, ut sit ad liberorum hominum vitę degendę consuetudinem utilis: ad quam rem & eam videntur adhibere, quam enim liberis hominibus vitę degendę rationem conuenire putant, in hac et locum tribuunt. Quocirca Homerus ita cecinit.

At decet ad lautās cantorem arcessere menfas.
 Et quibusdam alijs antè appellatis,
 Cantorem arcessunt (inquit) qui carmine mluceat
 omneis. Et alibi Vlysses ait hanc esse optimam vitæ de-
 gendæ rationem, cùm delectantur homines.

Auditurque ampla conuiuis cantor in aula.

Ordine dispositis longo. Disciplinam igitur esse
 aliquam, quam filij doceri debent, non tanquam vtilem, ne-
 que tanquam necessariam, sed tanquam liberalem, atque ho-
 nestam, perspicuum est. Virum autem vna numero sit, an
 plures, Et quæ sint hæ, Et quo modo docendæ, posterius ijs
 de rebus erit dicendum. Nunc hoc tantum nobis quasi mu-
 nienda ad ea, quæ dicturi sumus, viæ gratia, positum est,
 etiam antiquos id, quod dicimus, ex disciplinis primis Et
 vſitatis testimonio suo confirmare. Musica enim hoc deſta-
 rat. Præterea verò etiam hoc perspicuum est, disciplinas
 quasdam vtileis doceri pueros oportere, non eò solum quòd
 sint vtilis, qualis est grammatica, Et litterarum cognitio:
 sed etiam quòd multæ aliæ disciplinæ earum adiumento per-
 cipi Et comparari possint. Similiter Et ars pingendi traden-
 da est, non vt ne in suis rebus venalibus labantur, aut titu-
 bent, sed vt ne in vasorum Et supellectilis emtione Et ven-
 ditione decipi possint, sed potius quòd in pulchritudine corpo-
 ris cognoscenda sollertem efficiat, atque intelligentem. Vbi-
 que autem utile querere, Et fructum consecrari, minimè
 cõuenit viris magnanimis Et liberis. Iam verò quoniam
 in promptu est ^{constat} vtrum pueri consuetudine, an ratione docendū esse:
 sit, Et vtrum prius ea, quæ ad corpus pertinent, quàm quæ
 ad mentis agitationem; an contrà: ex his cognoscere licet,
 pueros arti corporum exercendorum, quam gymnasticam;

appellant Græci, & arti puerorum varijs certaminibus terrendorum ac durandorum, quam pædoribicam vocant, esse tradendos. harum enim altera corporis habitum conformat, altera effectiones & munera.

Nunc igitur quibus ciuitatibus maxima cura pueri videntur esse, earum alia athletarum habitum corporibus conciliant & formas corporum corrumpentes, & eorum incrementis nocentes. At Lacedæmonij in hoc quidem nō peccant, sed pueros laboribus immaneis & feros reddunt, proinde quasi hoc ad fortitudinē plurimū valeat. Atqui, quemadmodum sæpenumero dictum est, neque una, neque hac maximē virtute spectata, cura in pueros est conferenda. Et si demus hanc etiam virtutem esse spectandam, ne hoc quidem assequuntur. nam neque in alijs animantibus, neque in alijs gentibus fortitudinem moribus immaniissimis, & efferatissimis comitem adiunctam esse cernimus, sed mansuetissimis potius, & leoninis. Multa autē sunt nationes, quæ ad necandos homines, & ad vescendum carnibus humanis sunt faciles ac proclives, quemadmodum ex ijs populis, qui Pontum accolunt, Achai, & Heniochi: atque ex gentibus mediterraneis alia nonnulla partim similiter atque hæc viuunt, partim deterius atque immaniū: quæ ad latrocinandum quidem factæ sunt natura, sed fortitudine nulla ex parte prædita sunt. Præterea verò Lacedæmonios ipsos scimus, quandiu ij in studio laborum assiduè versabantur, alijs præstitisse: nunc autem & exercitationibus, & certaminibus bellicis ab alijs Græcia populis superari. non enim eò quòd pueros & adolescenteis hoc modo exercerent; ceteris præstabant, sed eò solū, quòd in eos, qui se non exercabant, exercerent. Quare primas parteis honestum, non im-

manitas ferre debet. non enim lupus, neque ulla alia fera, certamen ullum cum honesto periculo coniunctum inierit, sed vir bonus potius. Qui verò pueros ad hæc certamina valde effusè ac dissolutè ferri sinunt, & ad res necessarias custodes aut magistros eis non apponunt, sordidos atque illiberales artifices eos reddunt, si verum fateri volumus, quippe qui eos ad unum opus duntaxat scientia civili utilem efficiant: & quidem ad hoc deterius alijs comparatos, ut ratio indicat ac declarat. Oportet autem non ex superioribus factis, sed ex presentibus iudicare. Nunc enim habent aduersarios, qui de disciplina cum eis certent: antea non habebant. Utendum igitur esse gymnastica, & quomodo sit utendum, cónuenit inter omnes. Nam usque ad pubertatem pueri ad leniorem exercitationem sunt admonendi: à violento victu, & laboribus à necessitate præscriptis arcendi, nequid impediendi afferant corporis incremento. posse enim illa hoc efficere nō paruo argumento est, quòd in Olympiōnicis duos, aut summum treis reperiās, qui iidem & viri & pueri vicerint, propterea quòd eis, interea dū pueri sunt, inmodicè se exercentibus necessaria & violenta exercitationes vires auferant. Cum verò à pubertate treis annos in alijs disciplinis posuerint, tū cónuenit & laboribus necessarijs, & victui à necessitate præscripto, quā anangophagiam Græci vocant, proximam ætatem alligare. Nam uno tempore & mente & corpore laborem sufferre non oportet. uterque enim labor res contrarias efficere solet natura: & corporis quidem labor menti, mentis labor corpori impedi- mento est.

s De musica autem quæ sita quidem, & in dubium vocata sunt in hoc libro antea nonnulla, sed par est etiam nunc

ea repetita amplificare ac promovere, ut veluti prolusiones quædā sint iis, quæ quis de ea dicere possit asseuerando, ac pronuntiando. Nam neque quam vim habeat, distinctè explicare facile est, neque cuius rei gratia eam adhibere & assumere oporteat, utrum ludi & quietis, quemadmodum somnum & ebrietatem: (hæc enim ipsa quidem per se non sunt in rebus bonis & honestis numeranda, sed iucunda sunt: simulque sollicitudines coercent & comprimunt. quocirca etiam ea in eodem ordine & loco ponunt: & his omnibus similiter vtuntur, vino, & ebrietate, & musica. in harum autem rerum numerum etiam saltationem referunt) an verò musica aliquid existimanda sit ad virtutem pertinere, quasi possit, ut gymnastica corpus cuiusdammodi reddit, sic & musica mores certo quodam modo conformare, an ad vitæ degendæ rationem & prudentiam valere. hoc enim eorum; quæ dicta sunt, tertium statuendum est. Pueros igitur non esse ludi causa docendos, nemini obscurum est. non enim ludunt, qui discunt. nam cum dolore disciplina coniuncta est. Iam verò certam vitæ degendæ rationem pueris, & talibus ætatibus præfinire non cōuenit. nulli enim rei imperfectæ finis cōuenit. Sed fortasse videatur alicui puerorum studium ludi causa esse comparatum, cum ad virilem ætatem peruenerint, & adulti, perfectique fuerint. At si hoc verum est, quamobrem ipsos discere oporteat, & non, quemadmodum Persarum & Medorum reges, per alios, qui id faciant, voluptatem & disciplinam percipere? Etenim necesse est eos melius rem aliquam facere, qui eius ipsius rei artem profitentur, quàm qui tamdiu in ea re curam & diligentiam adhibuerunt, quantum temporis in discendo fuit conterendum. Quod si ipsos in talibus rebus o-

portet elaborare, ergo etiam apparandorum opsoniorum artem ipsos discere, negotiūque tractare oporteat. At hoc absurdum. Eandem autem res habet dubitationem, & si quis dicat eam posse mores meliores efficere. Nam cur hæc ipsos discere oportet, & non potius, dum alios audiunt, & honestam voluptatem percipere, & rectè iudicare posse, quemadmodum Lacedæmonij faciunt? illi enim, quamvis musicam non discant, possunt tamen, ut aiunt, de modis & cantibus, qui boni sint, qui non, rectè iudicare. Eadem quoque ratio quadraverit, si quis dicat ad tempus diei incunde, hilariterque traducendum, & ad vitæ degendæ rationem liberalem, ea esse utendum. curenim ipsos discere oportet, & non aliis utentibus percipere voluptatem? Licet autem quæ sit nostra de diis immortalibus existimatio considerare. non enim Iupiter ipse canit, & citharam pulsat apud poëtas. quin etiam tales, illiberales & sordidos artifices appellamus: & actio ipsa non est hominis eius, qui non sit ebrius, aut qui non ludat. Sed fortasse his de rebus posterius videndum est. Prima autem quæstio est utrū musica numeranda sit in disciplinis puerilibus, necne: & ex tribus illis, quæ in dubium vocata sunt, cuius potissimū vim obtineat, utrū disciplinæ, an ludi; an vitæ degendæ, ac traducendæ ætatis rationis. Merito porro in horum omnium ordine ac numero locatur, omniumque videtur particeps. Nam & ludus reficiendi ex labore corporis, relaxandique animi causa comparatus est. Relaxatio autem, & recreatio animi & corporis, incunda sit necesse est. doloris enim eius, quem labores afferunt, medicamentum quoddam est: & vitæ degendæ, ætatisque traducendæ genus sine controuersia debet habere non solum honestum, verū etiam voluptatem. nam
beatitudo

beatitudo ex hoc utroque constat. At musicam omnes esse dicimus è numero rerum iucundissimarum, tum nudam ac simplicem, tum eam, quæ cantu & modulatione constat. At itaque & Musæus,

Dulcius esse nihil cantu mortalibus ægris.

Quapropter etiam ad conuentus, & ad congressiones, vitæque traducendæ rationes eam meritò assumere solent, quasi delectandi vim habeat. Quare etiam ex hoc existimare possit aliquis, adolescentulos ac pueros eam discere oportere. Omnia enim iucunda, quæ nullum detrimentum important, non modò ad finem apposita & accommodata sunt, verùm etiam ad quietem, remissionemque animorum. Quoniam autem rarò admodum contingit hominibus, ut ad finem perueniant: sæpenumerò autem requiescunt, animosque à laboribus relaxant, & utuntur ludo & ioco non solum immo-
derato, & supra modum, verùm etiam propter voluptatem: utile fuerit in ijs, quæ à musica nascuntur, voluptatibus acquiescere. Euenit autem hominibus, ut iocum & ludum finem constituent. habet enim fortasse voluptatem nonnullam adiunctam etiam finis: verùm non quamlibet, neque forte fortuna oblatam, sed longè maximam, & egregiam. Homines autem dum hanc quærunt, pro hac illam sumunt, propterea quòd ea cum fine actionum humanarum similitudinem quandam præ se ferat. Nam & finis nullius rei futura gratia optabilis est: & hæc tales voluptates (eas dico, quæ ex musica percipiuntur) nullius rei future causa expetuntur, sed præteritarum rerum gratia, nempe laborum, & doloris. Quam ob causam igitur beatitudinem & in his voluptatibus quærant, & ex his voluptatibus sibi comparare studeant, hanc quis esse causam probabiliter existimare pos-

*Soc. quidam dicit de
tur. gratia autem
depranata sunt.*

fit. De musica autem, eam omnium esse communem non propter hanc causam solum, sed etiam propterea quia utilis sit ad requiem & recreationem à labore, nemo in controuersiam vocauerit, ut apparet: verum enim verò querendum est utrū per se, an ex euentu musica relaxandi animi causa expetatur: verendumque est ne hoc ei quidem euenerit, sed honoratior eius natura sit, quàm ut propter eam, quam diximus, utilitatem atque indigentiam expetatur: oporteatque non solum communem ex ea voluptatem, cuius omnes habent sensum, percipere (inest enim in musica naturalis voluptas, quocirca omnibus atatibus, omnibusque moribus, eius usus amœnus & gratus est) sed num aliqua ex parte etiam ad mores, & ad animum pertineat, ac permānet, videre. Hoc autem in promptu sit, si cuiusdammodi per eam efficiamur. At nos cuiusdammodi per musicam fieri, cum ex aliis multis intelligere liceat, tum maxime ex Olympi carminibus modulatis. hac enim sine controuersia animos afflatu quodā diuino permouent & concitant. At animi concitatio ex afflatu diuino nata, morum & affectionum animi perturbatio est. Præterea verò omnes homines cum imitationes audiunt, animis permouentur ex consensione & contagione natura, etiam sine numeris & modis ipsis. Quoniam porro euēnit, ut musica sit è numero rerum iucundarum: virtus autem in eo versatur, ut quis rectè lateatur, & amet, & oderit: oportet scilicet nihil ita discere, nullique rei sic assuescere, ut rectè iudicare, & probis moribus, honestisque actionibus delectari. At in numeris & modis præter veras naturas, insunt maxime iræ, & lenitatis, & verò etiam fortitudinis, & temperantia, & omnium his contrariorum habituum, aliarumque rerum moralium simu-

lacræ quadam expressa. Atque hoc facta ipsa declarant. cum enim talia audimus, animorum sit in nobis mutatio, & perturbatio. At aliquem in ijs, quæ similitudine, & imitatione sunt expressa, assuefactum esse dolere, & letari, non longè abest ab eo, ut eodem modo ad res veras sit animatus atque affectus. verbi causa, si quis alicuius imagine aspicienda delectetur non propter aliam causam, quàm propter speciem & formam ipsam, huic eius ipsius aspectus, cuius imaginem contemplatur, iucundus sit necesse est. Euēnit autem, ut in alijs quidem rebus sub sensum cadentibus, nullum insit morum simulacrum, verbi gratia, in ijs, quæ tactum, & gustatum mouent: verumtamen in aspectabilibus inest aliquātulū, (tales enim sunt figuræ) sed parū admodū. tum omnium hominum talis sensus communis est. Præterea verò non sunt hæc, quæ fiūt, morū figuræ, atque hi colores, morū simulacra, sed signa potius. & hæc insunt in corpore, inter corporis affectus. Verumtamē quantacunque sit in harum rerum inspectione differentia, oportet pueros, & adolescenteis non Pausonis, sed Polygnoti, & si quis alius pictor, aut fictor moralis est, hoc est mores exprimit, picturas intueri. At in modis ipsis & cantibus insunt imitationes, & simulationesque morum. atque hoc in promptu est. tantum enim differunt ac distant inter se harmoniarum naturæ, ut, qui audiunt, aliter atque aliter afficiantur, neque eodem modo ad unamquāque earū moueatur: sed ad has quidā aliquāto mæstius, & contractius, ut ad eā, quæ mixolydia, seu mixtolydia appellatur: ad illas mētibus remolleſcāt, ut ad remissas & molleis: ad aliā moderati fiant, maximēque sedati: cuiusmodi quiddā efficere videtur sola ex harmonijs Doria. Phrygia autē ad mensē instinctu diuino concitandam valet, hæc

enim probè dicunt qui in hac disciplina studiosè versati sunt. Namque ex factis ipsis sumunt eorum, quæ dicunt, testimonia. Enimuerò & eorum, quæ ad numeros, qui à Græcis rhythmici dicuntur, pertinent, eadem ratio est. alij enim mores habent sedatiores, alij ad mouendum valent: atque horum alij motus habent ineptiores atque illiberaliores, alij politiores ac liberaliores. Ex his igitur perspicuum est posse musicam mores animi cuiusdammodi efficere, & conformare. At si hoc facere potest, ad eam scilicet pueri sunt applicandi, eaque erudiendi. Est autem ad huius ætatis naturam accommodata musicæ doctrina. Pueri enim propter ætatem sua voluntate nihil iucunditatis expers ferre possunt. At musica ex earum rerum numero est, quæ iucunditate ac voluptate condita sunt. & aliqua nobis videtur esse cum harmoniis & numeris cognatio. Quocirca multi sapientes partim animum harmoniam esse dixerunt, partim ex harmonia constare.

- 6 Vtrum autem pueros ita musicam discere oporteat, ut ipsi canant, & muneribus, operibusque musicis manus admoveant, necne, quemadmodum supra dubitatum est, nunc est dicendum. Non est porro obscurum valde referre ad id, ut cuiusdammodi homines fiant, si quis ipse in muneribus, operibusque fungendis versetur. Nam fieri non potest, aut vix quidè certe, ut, qui non fuerunt munerum atque operum participes, boni iudices artis fiant. simulque pueros oportet aliquod vitæ traducendæ atque occupandæ genus habere: & Archyta crepitaculum præclarè esse comparatum existimare, quod pueris dare solent, ut, dum hoc vtuntur, nihil eorum, quæ domi sunt, perfringant. quod enim puerile & iuuenile est, quiescere non potest. Atque hoc quidem ludicrum pueris

infantibus cōuenit: disciplina verò pueris grādiōribus cre-
 pitaculum est. Sic igitur musicam pueros esse docendam, ut
 musica muneribus fungantur, operum que sint participes,
 ex his intelligere licet. Quid deceat porro atates, quid non,
 difficile non est definire, & quod quidam obijciunt, studium
 esse sordidum atque illiberale, dissoluere. Primū enim quo-
 niam iudicandi gratia operibus fungendum est, ideo oportet
 eos, dum pueri sunt, opera tractare: ubi verò adoleuerunt,
 grandioresque facti sunt, opera quidem missa facere, recta
 verò iudicare, & rectè latari posse, propterea quòd in pue-
 ritia musicam didicerunt. Deinde verò quòd quidam musi-
 cam vituperant, tanquam sordidos efficiat atque illiberaleis
 artifices, non erit difficile eos refellere, si considerauerimus
 quatenus ij, qui ad virtutem ciuilem erudiuntur, musica o-
 peribus fungi, & quales modos cantūsque, & quales nu-
 meros tractare, præterea qualibus in musicis instrumentis,
 seu organis musicam discere debeant. Namque hoc aliquid
 interesse probabile est. in his enim reprehensionis ac vitupe-
 rationis dissolutio posita est. nam modos quosdam musica id,
 quod dictum est, efficere nihil vetat. Perspicuum igitur est,
 oportere eius studium ac disciplinam neque posteriores a-
 ctiones impedire, neque corpus illiberale, & ad bellicas ac
 ciuileis exercitationes inutile reddere, ad exercitationes
 quidem iam, ad disciplinas verò posterius. Aptè autem &
 conuenienter pueri musicam discant, si neque in eis, quæ ad
 artificum certamina pertinent, elaborent, neque admirabi-
 lia, & eximia, atque exquisita opera magno labore susce-
 pto perdiscant, quæ nunc in certamina, ex certaminibus in
 disciplinam introducta sunt: sed talia usque ad eum finem
 discant, donec elegantibus & honestis modis ac numeris de-

delectari possint, & nō solum genere musicae communi, quem-
 admodum & nonnullae aliae animantes: praeterea verò
 & mancipiorum ac puerorum multitudo. Appāret au-
 tem ex his, etiam quibus organis sit utendum. Nam ne-
 que tibiae in puerorum institutionem introducendae sunt,
 neque aliud organum artificum proprium, qualis est citha-
 ra, & si quod aliud est huiusmodi: sed ea sola, quae efficient
 eos bonos auditores aut doctrinae musicae, aut alius. Praete-
 rea tibia non est organum ad mores mitiores exprimendos,
 aut inferendos aptum, (ethicum Graeci appellant, nos mo-
 rale dicamus) sed potius ad animos furore quodam Bacchi-
 co stimulandos accommodatum. Quare talibus temporibus
 eo utendum est, quibus eius usus valet ad animos expian-
 dos potius, ac lustrandos, seu purgandos, quàm ad erudien-
 dos. His accedat, tibiam hoc habere institutioni & doctrinae
 aduersarium, quòd tibiae cantus prohibet ratione uti. Quo-
 circa rectè veteres eius usum in pueris ac liberis hominibus
 improbarunt, cum antea eo usi essent. otium enim uberius ex
 omnium rerum copia nacti, maioreque animos ad virtutem
 consecuti, tum superioribus temporibus & post bellum Per-
 sicum ex rebus fortiter & praeclare gestis ferociore & ela-
 giores effecti, omne disciplinae genus attigerunt, nullum di-
 lectum adhibentes, sed aliam atque aliam insuper indagantes.
 Quapropter etiam artem tibiae canendi ad disciplina-
 rum numerum aggregarunt. Etenim Lacedaemone quidam,
 qui ludorum sumtus suppeditabat (choragum appellant Graeci)
 ipse choro tibiam inflauit: & Athenis ita increbuit, ut
 fere plerique liberi & ingenui homines tibia canerent. At-
 que hoc ex ea tabula appāret, quam Thrasippus is, qui Ec-
 phantidae ludorum sumtum suppeditarat, dedicauit. poste-

rius verò spreta atque improbata est periculo eius factò. cum iam melius, quid ad virtutem valeret, quid non, iudicare possent. similiter & multa organa vetera, ut pectides, & barbiti, & quæ ad voluptates eorum pertinent, qui cantores audiunt eis utentis: cuius generis sunt septangula, quæ heptagôna nominant Græci, & triangula, quæ trigôna, & sambuca, & omnia, quæ scientiam in manuum opere, munerèque positam desiderant. Habet autem rationem probabilem & ea de tibijs fabula, quam consinxerunt veteres. aiunt enim Minervam tibias à se repertas abiecisse. Cum igitur hoc quoque liceat dicere, deam, quòd oris deformitate offensa esset, hoc fecisse: tum verò probabilius est, propterea quòd tibiæ in flandarum disciplina nihil ad mentis agitationem conferat: Minervæ autem scientiam & artem tribuamus. Quoniam porro tractandorum organorum, & fungendi muneris musici disciplinam artificum propriam, seu artificiale improbamus: artificiale autè, seu artificibus convenièntè statuimus eam, quæ ad certamina pertinet: (in hac enim is, qui agit, non virtutis suæ, sed eorû, qui audiunt, voluptatis, huiusque ineptæ ac putidæ causæ, musicæ tractat:) iccirco ingenuorû esse nequaquã iudicamus operis huius functionè, sed mercenariorû hominum. Itaque evenit, ut evadant artifices illiberales. finis enim, quem sibi proponunt, & quem intuentur, malus est. Nam spectator, qui ineptus & indoctus est, musicam mutare consuevit. Itaque etiam artifices, qui sese ad eum meditando componunt, tum ipsos cuiusdammodi efficit, tum eorum corpora propter motiones.

Quod ad harmonias autem & numeros, & disciplinam 7 pertinet, videndum est utrûm omnibus harmonijs, omnibusque numeris utendum sit, an aliqua adhibenda sit distin-

Etio. Deinde ad eos, qui in institutione puerorum elaborant, utrum eandem definitionē accommodemus, an tertiam quādam aliam afferre oporteat, quoniam musicam in cantu, & numeris consistere videmus: horum autem utrumque quid ad institutionem & disciplinam puerilem valeat non est ignorandum: & utra musica sit optabilior, ea, quæ in cantu consistit, an quæ in numeris. Cū igitur existimemus, nonnullos huius ætatis muscos, & quosdam philosophos, quicunque fortē ea doctrina, quæ ad musicam pertinet, eruditi sunt, multa his de rebus rectē disputata tradidisse, subtiliorem quidem & accuratiorem de singulis sermonem eos, qui plura cognoscere velint, ab illis petere sinemus: nunc autem generaliter, rudi quadam duntaxat, & adumbrata descriptione exposita, de ijs differamus. Quoniam autem cantuum partitionem, quam philosophi quidam faciunt, probamus, qui cantus alios moraleis, alios ad actionem pertinentibus, alios ad animos instinctu diuino concitandos valentibus ponunt, & harmoniarum naturam ad unumquemque horū accommodatā aliam ad aliā partē faciunt: dicimus autē nō unius utilitatis causa uti musica oportere, sed pluriū: (institutionis enim, siue discipline, & lustrationis siue expiationis gratia, ea utendū est: quid autem lustrationē, seu expiationem appellemus, nunc quidem simpliciter, aliās autem in libris de arte poetica planius exponemus) deinde verò ad ætatem traducendam, vitāque degendam: postremò ad remissionem animorum, & ad requiem ac recreationem à contentione & labore: quoniam igitur hæc ita sunt, perspicuum est, omnibus harmonijs utendum esse, verū non eodem modo omnibus utendum: sed ad institutionem quidem ac doctrinam, ijs, quæ maxime sunt morales: ad eos

verò

verò audiendos, qui manus organis admovent, operèque musico funguntur, ijs, quæ ad actionem, ijsque, quæ ad animos afflatu diuino concitandos valent. Qui enim affectus in aliquibus animis exsistere solet validè & acriter, hic in omnibus inest: sed eò differt, quòd in alijs magis, in alijs minus inest: quod genus est, misericordia, & metus, & præterea mentis concitatio ex afflatu diuino. Etenim ex hac agitatione & permotione nonnulli concitati feruntur, sed hos videmus sacris cantibus tranquillari ac sedari, cum vtuntur musici cantibus animum furore leuantibus ac purgantibus, proinde quasi curationem, & purgationem consecuti sint. Hoc igitur idem accidere necesse est & misericordibus, & timidis, & omnino ijs, qui alio aliquo affectu facile commouentur: ceteris autè quantum, talium motionum ad quenque attinet ac pèruenit: atque omnibus purgationem atque expiationem quandam contingere, omneisque non sine voluptate leuari. Similiter verò & cantus ad purgandos atque expiandos animos valentes, latitiam afferunt hominibus damni & noxæ expertem. Quapropter in talibus harmonijs, talibusque modis & cantibus certatores ijspectandi sunt, qui musicam theatralem tractant. Quoniam autem spectator est duplex: alter liber & eruditus: alter indoctus & stolidus, ex illiberalibus, & mercenarijs hominibus, & talibus alijs concretus & conflatus, danda sunt etiam iis, qui tales sunt, certamina & spectacula ad requiè & remissionem animorum. Quemadmodum autem eorum animi ex habitu naturæ consentaneo deprauati ac detorti sunt: sic & harmoniarum & cantuum quadam deprauationes sunt: eos cantus dico, qui nimis contenti sunt, & indecoris quasi coloribus infuscati. Afferunt autem unicuique voluptatè id, quod cuius-

que naturæ accommodatum est. Quapropter permittenda iis, qui certant, licentia est ad talem spectatorem talis cuiusdam musicæ generis usurpandi: sed ad institutionem & disciplinam, quemadmodum dictum est, cantibus mores exprimentibus, quos moraleis diximus appellari, utendum est, & talibus harmonijs. Talis autem est Doria, ut antè diximus. Recipienda porrò est & siquam aliam probent ij, qui nobiscum societate philosophiæ in vita degenda, & artis musicæ disciplinæ coniuncti sunt. Socrates autem in libris de rep. administranda non rectè Phrygiam harmoniam cum Doria relinquit, idque cum ex omnibus organis musicis tibiam improbarit. nam eandem vim habet in harmoniis harmonia Phrygia, quam in organis tibia. utrumque enim ad animos instinctu diuino concitandos, & ad affectus commouendos valet. quod pœsis declarat. Omnis enim bacchatio, omnisque talis motus ex omnibus organis in tibiis est maxime. ex omnibus verò harmoniis & cantibus, hæc organa cantibus Phrygiis maxime sunt decora. exempli causa, dithyrambus sine controuersia Phrygius videtur esse. cuius rei cum multa alia exempla commemorent ii, qui huius scientiæ sunt intelligentes: tum hoc Philoxeni proferunt, qui in fabulis Doria harmonia dithyrambum facere conatus, non potuit: sed ab ipsa natura in Phrygiam recidit, conuenientem harmoniam. De Doria autem sic omnes vno ore sentiunt, eam esse maxime sedatam, & mores habere maxime virileis. Præterea verò quoniam quod medium est inter duo extrema, laudamus, & sequi dicimus oportere: Doria autem harmonia huius naturæ est cum aliis harmoniis comparata: perspicuum est, cantus Dorios discere magis, quam ullos alios, pueros decere. Sunt autè duo spectanda, quod fieri potest,

Et quod decet. Etenim ea, quæ fieri possunt, Et quæ quemque decent, tractanda sunt potius. Definita porro sunt hæc quoque ætatibus, verbi causa iis, qui annis cōfecti Et ætate defessi sunt, haud facile est contentas Et acris harmonias canere, sed remissas natura suggerit iis, qui id ætatis sunt. Quocirca rectè etiam hoc nomine Socratem reprehendunt nonnulli ex iis, qui in musica versantur, quod remissas harmonias in institutione ac disciplina puerorum improbarit, eas accipiens tanquam temulentas Et ebrias, non ex vi Et potestate ebrietatis, quasi ebrios item efficiant: (maiores enim vim habet ebrietas ad furorē Bacchicū incutiendum:) sed tanquam languidas, fractas, ac defessas. Quare Et ad ætatem futuram, grandiorum natu dico, oportet taleis harmonias, Et taleis cantus adhibere. Præterea si qua talis harmonia est, quæ puerilem ætatem deceat, quia possit ornamentum simul Et doctrinam asferre, qualis ex omnibus harmoniis Lydia maximè videtur: in promptu est treis sincis ac veluti terminos in institutione ac disciplina esse constituendos, quod medium est, quod fieri potest, quod decet.

Rr 2



Errata operarum. Et quaedam ab interprete postea animaduversa, sic corrigi-
to. primus numerus paginam secundam versus indicat.

2,3. vel basilicum: hoc est, 5. dele ciuitati 4. 14. id. cuius gr. 5. 6. ad id,
quod 12. 25. hoc in quibusdam esse defin. 20. 30. ea autem 30. 5. minus accu-
ratè opus, ac munus suum explent. 32. 23. Atqui perspicuum est, 43. 26. Neque
autè est ad inuen. facile, 60. 5. si accusator aliquis dele quis 61. 8. à quibusdā,
Et à quibusnā? 26. praebeatur belli sociam, aux. 28. sibi nō expedit 62. 2. bellū
etiam tum cum finitimis Ach. 64. 1. aliquid adiungere 18. videtur etiam hic
locus sic verti posse: Et si is decesserit intestatus, quem ille heredem reliquerit,
hic cui velit, collocat. 23. Et euentu declaratum est, hoc ab eis p. 69. 13. idque
diutissimè, ad Cr. 18. eodem modo legibus viuuntur, q. 70. 22. praefinita est,
altera ad r. 75. 16. Praestabat autem, Et si viror. 78. 23. ac locari iussisse.
88. 2. cuius est: non eadem f. 89. 19. temperantis et iust. 91. 17. obtinentur: vt
autem 93. 2. obtinet: pauci contrā 97. 11. imperium dicant: 98. 2. Quare
neque ex his efficitur, visini ille, q. d. 103. 5. malum esse. At si l. 105. 19. impe-
riti: at non m. 106. 14. iudicant ij, quibus 17. gerunt ij, quibus m. 107. 2. fa-
lutareis: penes eum autem, 9. leges, malas, aut b. 27. qualium rerum sit equali-
tas, dele autem 118. 24. ac virtute: an non exp. 119. 22. Necessè igitur esse, cum
latorem l. 120. 29. ac viros plures longè cet. virt. tamen non est in contextu
Graeco vox maius. i. plures. 125. 20. neque vlla aliarum reip. 155. 14. ita vt
propter has c. 161. aut pluribus: vel alijs alia: vel nonnulla cor. 163. 26.
qualis est in quibusdam reip. 165. 23. verum habet aliam 179. 23. cooperatus
fuerat: qui ex olig. 193. 5. nam aristocratiae à pol. 12. magisque praesente reip.
statu contenti. 196. 13. comparantur, fides h. 221. 24. Et locupletibus: maxi-
mè q. 234. 12. ne liceat vsque à certo loco, etc. 27. quod ad militareis, Et bell.
239. 30. minores, ex quibus c. 242. 24. quot Et qui, Et quarum 249. 11. sup-
petere oporteat. 255. 14. legum scribendarum, 279. 23. vt aliud malum tol-
latur 288. 21. haec enim discordias etc. 294. 26. cursim habuimus: 299. 3.
haec enim non occ. 300. 3. mulceat anreis. 302. 27. mentis labor autem 307.
25. moueantur: sed 309. 30. discant, quoad elegantib.

